



*Intersectionality, migration, decolonial studies:
for a critical inquiry and praxis*

GUEST EDITOR

ERIKA BERNACCHI (UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI FIRENZE)

INDICE/CONTENTS

EDITORIALE

BERNACCHI, E. - *Intersectionality as critical inquiry and praxis*, 145-151

SAGGI

ROSSETTI, S. - *Intersezionalità e decolonialità: nuove lenti sugli studi delle migrazioni femminili attraverso il caso studio delle donne originarie del Subcontinente indiano in Italia*, 152-164

SANTERO, A. - *Famiglie transnazionali e intersezionalità: prospettive di ricerca e intervento sociale*, 165-179

CARBONE, C. - *Praticare l'intersezionalità nei centri anti violenza: l'accoglienza delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate*, 180-192

GATTI, R., BUONOMO, A. & STROZZA, S. - *La partecipazione politica delle donne immi-grate in Italia: un'analisi intersezionale quantitativa*, 193-214

ESPERIENZE E CONFRONTI

BONU, G. - *Intersectionality and Participatory Action Research. A methodological proposal applied to the study of feminist spaces in urban contexts*, 215-233

MONACO, S. - *Different in Diversity: An Intersectional Reading of LGBT Parenting*, 234-252

SANTONI, C. - *Intersezionalità e complessità sociale. Una lettura della disparità lavorativa oltre il genere*, 253-267

NOTE E COMMENTI

ALCARAZ ALONSO, D. M., MÉNDEZ ORTIZ, D.V. & BUSCEMI, E. - *Un día sin nosotras: the 2020 women's strike against gender-based violence in Mexico between intersectionality and activism*, 268-276

TOMASIELLO, S. - *"Maschi in crisi? Oltre la frustrazione ed il rancore"*, 277-281

Editors-in-Chief

Felice Addeo, Giuseppe Masullo, Giovanna Truda (University of Salerno, Italy)

Editorial Board

Sid Abdellaoui (Université de Lorraine, France), Ivana Acocella (University of Florence, Italy), Catherine Adam (MCF Ensta Bretagne, France), Davide Barba (University of Molise, Italy), Valerio Belotti (University of Padova, Italy), Mohamed Benguerna (CREAD, Algeria), Emmanuelle Bernheim (University of Ottawa, Canada), Lucia Boccacin (Catholic University "Sacro Cuore" of Milan, Italy), Gianmaria Bottoni (City, University of London, UK), Folco Cimagalli (Lumsa of Rome, Italy), Consuelo Corradi (Lumsa of Rome, Italy), Isabella Crespi (University of Macerata, Italy), Fedele Cuculo ("D'Annunzio" University of Chieti–Pescara, Italy), Sabina Curti (University of Perugia, Italy), Alessandro De Giorgi (San José State University, United States), Angélica De Sena (University of Buenos Aires - University de La Matanza, Argentine), Giacomo Di Gennaro (University of Napoli "Federico II", Italy), Fernando Jorge Afonso Diogo (Universidade dos Açores, Portugal), Stellamarina Donato (LUMSA of Rome, Italy), Bernard Gangloff (University of Rouen, France), Linda Gardelle (MCF Ensta Bretagne, France), Guido Gili (University of Molise, Italy), Estrella Gualda (Universidad de Huelva, Spain), Ratiba Hadj-Moussa (York University, Canada), Francesca Ieracitano (Sapienza University of Rome, Italy), Pavel Krotov (Pitirim A. Sorokin Foundation, MA-USA), Francesca Romana Lenzi ("Foro Italico", University of Rome, Italy), Laura Noemi Lora, Universidad de Buenos Aires, Argentina, Peter Mayo (University of Malta, Malta), Antonio Maturo (University of Bologna, Italy), Emiliana Mangone (past Editor-in-Chief 2016-2021 - University of Salerno, Italy), Giuseppe Moro (University of Bari, Italy), Nanta Novello Paglianti (Cimeos-Université de Bourgogne, France), Paolo Parra Saiani (University of Genova, Italy), Lucia Picarella (Universidad Católica de Colombia, Colombia), Andrea Pirmi (University of Genoa, Italy), Francesco Pirone (University of Napoli "Federico II", Italy), Juan José Primovich (Universidad de Tres de Febrero, Argentine), Massimo Ragnedda (Northumbria University, Newcastle, UK), Maria Laura Ruiu (Northumbria University, Newcastle, UK), Giovanna Russo (University of Bologna, Italy), Stefano Scarcella Prandstaller (University of Rome "Sapienza", Italy), Adrian Scribano (CONICET-University of Buenos Aires, Argentine), Michele Sorice (Luiss of Rome, Italy), Sandro Stanzani (University of Verona, Italy), Paolo Terenzi (University of Bologna, Italy), Luigi Tronca (University of Verona, Italy), Giovanna Vicarelli (Marche University Polytechnic, Italy), Koji Yoshino (Nagasaki Wesleyan University, Japan), Nikolay Zyuzev ("Pitirim Sorokin" Syktyvkar State University, Russian Federation).

Editorial Staff

Angela Delli Paoli, Coordinator (University of Salerno, Italy)
Giulia Capacci, Copy editor (Independent Researcher - Scotland, UK)
Francesca Cubeddu, Social Media Manager (Roma Tre University, Italy)
Valentina D'Auria (University of Salerno, Italy)
Marco Di Gregorio (University of Salerno, Italy)
Vincenzo Esposito (University of Rome "Sapienza", Italy)
Francesco Notari (University of Salerno, Italy)

© Università degli Studi di Salerno, 2022
Via Giovanni Paolo II n. 132, 84084 Fisciano, Italy



- Peer Reviewed Journal

Intersectionality as critical inquiry and praxis

*Erika Bernacchi**

*Università degli Studi di Firenze, Dipartimento di Formazione, Lingue,
Intercultura, Letterature e Psicologia

E-mail: erika.bernacchi@gmail.com

Introduction

The notion of intersectionality is embedded in a long tradition of activism especially by Black and minority women and was spearheaded by Black feminists. Crenshaw (1989) was credited for coining the term; however, the origin of the concept can be traced in the history of Black women activism (Brah e Phoenix, 2004, Perilli and Ellena, 2012). Thus, it can be argued that the concept of intersectionality represents one of the most significant contributions that gender studies and feminist elaboration have made to sociological studies, in particular through the contribution of African American feminists, minority women, LGBT and queer people (Hill Collins and Bilge 2016).

Nowadays, intersectionality has become a widely used tool of analysis both at the theoretical level, within the framework of sociological theories, and at the political level, in international organisations and human rights movements. It could be argued that the success of this heuristic tool is due to the fact that race, class, gender, sexuality, age, ability, nationality, ethnicity and similar categories are better understood in relational terms rather than in isolation from one another and that those mutually constituting categories create intersecting systems of power. (Hill Collins, 2015) The considerable development that this notion has undergone in the academic context starting from the Anglo-Saxon area has, however, highlighted certain critical elements, including the proliferation of categories of analysis (Yuval Davis 2006), the risk of becoming a simple 'catch-all' label and consequently losing its critical function with regard to social inequalities, which was a pre-eminent objective at the origin of its formation. For example, Hill Collins (2015) distinguishes three domains through which the concept of intersectionality can be analysed: as a field of study, as a strategy of analysis and as a critical praxis. She argues that while the first two areas have undergone extensive development, what is in danger of being lost is precisely the connection to a critical praxis of social engagement. This is what Bilge (2013) referred to as the "whitening" of this critical approach.

To this aim, it is useful to consider the contribution stemming from other feminist theories such as standpoint theory (Harding 1993) and the theory of situated knowledge (Haraway 1988) which, contrary to the idea of objective knowledge in relation to which the researcher has a neutral position, support the importance to recognise his or her own positionality and how this influences the research process. According to this epistemological approach knowledge must be regarded as situated, subjective, relational and linked to the position of power. As Lynn Weber (2004) argues, it is necessary to ask the implications for social justice of the questions we pose, how we pose them and the answers we obtain. (Bernacchi, 2018) Reflexive social research needs also to investigate and question the power position of the

privileged group. Furthermore, in an intersectional approach promoting a critical praxis, social categories are not seen as fixed but as “historically specific, socially constructed hierarchies of domination - they are systems of power relations” (Weber, 2004: 127).

Cussoc’s special issue on intersectionality

This issue of the Cussoc journal presents a number of selected contributions stemming also from the Conference on “Intersectionality and Sociology: Theories and Methodologies Applied to Gender and Sexuality Studies” organised by the Gender Studies Section of the Italian Sociological Association in Naples on 6th-7th December 2021. Those articles use the tool of intersectionality to highlight how the intersection of different social categories such as gender, race, class, sexual orientation, migration status, education, ability and so on can give rise to complex forms of inequality. At the same time, they show how this analytical tool can be used to critically reveal how the interplay of sexism, heterosexism, racism, class oppression determines forms of exclusion and marginalisation of groups of the population and which strategies can be pursued to counter them. The first part of the journal "Essays" is dedicated to the topic of migration with a particular focus on migrant women and transnational families. The use of an intersectional approach is particularly relevant in this area as it allows us to identify how intersections of forms of oppression based primarily on sexism and racism configure complex forms of inequality. At the same, it is functional to identify interventions and policies to combat those inequalities. The articles presented are characterised by the use of the intersectional framework not only in the field of research but also in that of the analysis of interventions at the social and political level.

Another characteristic shared by some of the articles presented is the use of intersectionality in combination with decolonial studies. This strand of study identifies the centrality of the colonial experience in the construction of contemporary mechanisms of racialisation and subordination of previously colonised people. It critiques the perceived universality of Western knowledge along with the perceived superiority of Western culture by referring to the concept of the “coloniality of power”. This term was used by Anibal Quijano (2000) to indicate the racial, political and social hierarchical orders imposed by European colonialism in Latin America. The decolonial perspective is used here in a general sense specially to analyse the unequal relationships between migrants and Italian-born populations. Reference is also made to decolonial and postcolonial feminism, which warn against the idea of a common condition of oppression shared by all women and against patronizing mechanisms enacted by Western women towards women from different geographical and cultural backgrounds (Mohanty, 2003, Vergès, 2000). These critiques are innovative and relatively recent frameworks in the Italian academic landscape, which should therefore be welcomed with attention and further developed in research.

Sara Rossetti's contribution sheds light on the phenomenon of female migration through the case study of women originating from the Indian Subcontinent living in Italy with the aim of drawing attention, through a qualitative analysis, to the various aspects and strategies that women implement in order to enhance their social, individual and collective capital. The article analyses how they respond to family-type needs, requests and habits, how they position themselves within the diasporic

ethnic community and in relation to the host and residence society. The analysis combines the tool of intersectionality with the perspective of decolonial studies. Starting from this awareness, Rossetti points out how fundamental it is for researchers to become aware of their own positionality. This gives rise to a number of questions posed by the author such as: "how does a white, Italian-born, educated, precarious researcher, very close to the Indian Subcontinent for personal reasons, position herself in relation to research? How does she influence it? How can she truly be an "ally" for social change?" She also emphasises how decolonial studies and decolonial feminism (Vèrges, 2000) invite Western people to avoid any patronizing attitude towards migrant people, contesting the idea of the superiority of Western civilization.

"Transnational Families and Intersectionality: Research Perspectives and Social Intervention" is the focus of **Arianna Santero's** article, which highlights the contribution of the intersectional approach to both research (in defining research questions and in conducting qualitative research) and implications for social interventions, i.e. how to improve social interventions to support transnational families. Here again, the importance of decolonising research (particularly on migration, minorities, vulnerable population) is emphasised, while at the same time acknowledging the need to recognise one's own positionality and to promote a participatory type of research. The author recalls how Bernard (2021) pointed out that intersectionality aligns well with the values of social work because it is about power, oppression, social justice and emancipatory practices. Thus, the intersectional perspective contributes to questioning the structural causes of the problems faced by transnational families seeking services.

Chiara Carbone's contribution analysing the issue of the reception of migrant, asylum-seeking and refugee women in anti-violence centres also refers to the decolonial perspective in order not to crystallise the profile of migrant women and to develop a more inclusive methodology tailored to women's experiences and situated knowledge (Haraway 1988). The article examines the issue of migrant, asylum seeker and refugee women's access to anti-violence centres from an intersectional perspective by analysing both the additional difficulties faced by these women and the solutions that can be adopted to improve access. Here again, the author emphasises the importance of declaring her own insider position in relation to the research process as a volunteer at anti-violence centres. The research highlights a particularly important aspect related to the intersection of sexism and racism, namely the challenge of holding feminist and anti-racist goals together in working with migrant women (Anthias 2002, Benhabib 2002). This process involves questioning whiteness and the privileges associated with it.

The last article of the 'Essays' section by **Rosa Gatti, Salvatore Strozza, and Alessio Buonomo** examines - through a quantitative intersectional analysis - the issue of political participation of immigrant women in Italy, thus inviting reflection on intersectionality as a methodology of applied social research, which can also include quantitative methods for understanding and critically interrogate social phenomena. The article highlights how it is the inequalities produced by multiple systems of oppression that reduce the level of political participation for minority women (Brown 2014). The authors specifically consider the theory of intersectional social capital (Farris & Holmas, 2014) based on the hypothesis that social capital plays a significant and positive role in the political participation of migrant women but that its relevance varies at the intersection of gender with different categories.

The analysis jointly employs the intracategorical and inter-categorical approaches (McCall, 2005) in order to analyse the complex processes operating within and between individual migrant women's groups, allowing more attention to be paid to how different axes dynamically overlap in people's lives (Choo & Ferree, 2010). Finally, the authors highlight how an intersectional approach to quantitative research not only contributes to expanding the field of academic study but also to stimulating political reflection in an attempt to identify the actions needed to reduce inequalities and build a more equitable and inclusive society.

The second part of this Special Issue includes articles - in the section "Experiences and comparisons" and "Notes and comments" - that analyse different social phenomena that entail various forms of complex inequalities such as LGBT parenting and women's participation to the labour market, as well as, different forms of activism, such as feminist collectives in European countries and feminist activism through women's strike in Latin America. All of these scenarios are analysed through the tool of intersectionality and can dovetail with other participatory methods of research.

Giada Bonu's article proposes an original reflection on the intertwining of the intersectional approach and that of Participatory Action Research (PAR), both through a theoretical reflection and one based on empirical research on feminist urban spaces in two European cities (Rome and Madrid). This is an innovative and particularly relevant theme in the field of intersectionality studies and feminist theories of social research. The author first traces the genealogy of PAR and its links with feminist epistemology and then explains how PAR, informed by an intersectional approach, giving voice to the expression of a range of subjects and going beyond the realm of possibility than certain social power structures preclude. The participatory approach breaks the monopoly of the academy's production of knowledge, which is often male, white, western, heterosexual, cis, and ableist, opening up counter-narratives acted out by the subjects themselves embodying subaltern positions.

The research also addresses the issue of the positionality of the researcher, how this affects the way in which research is conducted and the risk that the issue is only taken into consideration in a declarative and not truly self-reflective manner, thus losing its critical function or even benefiting those already in a privileged position. The author recalls a quote by Fuster Morell: "It could be argued that research is always action research and that there is no such thing as apolitical and / or neutral research" (2009: 21). The article also reflects on the challenges that a practical application of the Participatory Action Research method entails through an analysis of empirical research processes. It emphasises the challenge of the unintentional reproduction of certain exclusionary structures even in participatory methodologies that aim to contrast those same structures.

The article by **Salvatore Monaco** proposes an intersectional reading of the issue of LGBT parenting, emphasising how such parenting can take place in very different forms, conditioned by people's sexual identity, but also by other socio-demographic factors, such as gender, socio-economic conditions, ethnicity, or territorial location (Goldberg and Allen, 2020). Such an intersectional approach permits identifying some of the identity traits that interviewees identified as additive to the general stressors already experienced by all LGBT parents living in contemporary Italy. Those are: being in a male couple, having limited economic possibilities, facing a transition from female to male gender, or having a different ethnic background. The

author also points out how an intersectional reading of instances of difficulties encountered by LGBT families is fundamental to improve the work of social services or professionals that are often unaware of the real difficulties experienced by LGBT families and therefore fail to provide adequate responses to their specific needs.

Claudia Santoni's article deals with the issue of women's unequal access to the labour market, again proposing an intersectional reading that goes beyond gender. The adoption of an intersectional perspective in the analysis of labour inequality makes it possible to outline explanations and hypotheses for change that take into account the idea of social complexity, to explain those phenomena that originate from the intersection between several social categories and that are characteristic of post-modern societies. Women are assumed to be a non-homogeneous, but socially constructed social group, whose experiences represent different subjectivities at the centre of power asymmetries generating diversified forms of oppression that cannot be ascribed to gender affiliation alone (Mohanty, 2003, Lorde, 1984). Here again, the relevance of an intersectional approach is highlighted in order to promote adequate policies that take into account the intersections of different axes of oppression.

Finally, the article by **Dariana María Alcaraz Alonso, Diana Valeria Mendez Ortiz, Emanuela Buscemi** investigates, through an intersectional and decolonial perspective, the 2020 women's strike against gender-based violence in Mexico. The authors claim that it is important to recontextualise intersectionality within a decolonial framework and in the context of the Global South, by posing the following questions: "Is intersectionality equally applicable as an ontological concept in different geographical and cultural contexts? Does the colonial experience impinge on the very same concept? Also, how can we make sure that the intersectional framework works to "make sense" of gender-based violence and femicide?" To this aim, they refer to the theory of *border thinking* by the Chicana and queer scholar Gloria Anzaldúa (1987) and to the concept of the "coloniality of gender" as "the analysis of racialised, capitalist, gender oppression" by María Lugones (2010). They also refer to the concept of "gore capitalism" devised by Sayak Valencia (2010), based on the claim that violence itself has become a product within hyper-consumerist neoliberal capitalism. The authors conclude that the Mexican women's strike proposed innovative and creative actions and performance that revealed the complex interplay between intersectional oppression, decolonial instances, neoliberal economy and Latin American feminisms. The question remains open as to whether the experience of the women's strike be considered part of a new creative feminist toolbox, devised predominantly by millennials to propose unexplored ways to dissent and confront the institutions and the patriarchal oppressive structures not only in the Mexican context but also at regional level.

Conclusions

The articles presented in this Special Issue of the *CuSSoc* journal adopted intersectionality as a tool of analysis, as well as, a critical praxis to foster social change. Many of the texts presented speak to each other by referring to the "mothers" of intersectionality (starting from Crenshaw to more recent feminist scholars) and point to the need to use intersectionality within the framework of decolonial studies and/or to conjugate it with participatory methods of research. They also emphasise the need for the researcher to acknowledge one's own positionality and to adopt a

reflexive stance as to how this influences research processes beyond declaratory affirmations. While agreeing on the importance of using intersectionality, not only as an academic research tool, but also as an instrument to challenge inequalities and promote social change, the articles presented raise questions as to how intersectionality can actually inform social policies and interventions. This is certainly an area which deserves more future research. Another area which needs more attention especially in the Italian context, is related to the adoption of a decolonial approach in relation to the application of intersectionality, especially in relation to research about migrant and marginalised population. As the contributing authors have shown, this entails asking difficult questions about the positionality of the researcher and the methodology of research itself. Such an approach has only just started to be taken into consideration in the Italian academia and is thus worth further development.

References

- Anthias, F. (2002), Beyond Feminism and Multiculturalism: Locating Difference and the Politics of Location. *Women's Studies International Forum*, 25(3): 275–286.
- Anzaldúa, G. (1987). *Borderlands/La Frontera. The New Mestiza*. Aunt Lute.
- Benhabib, S. (2002), *The Claims of Culture: Equality and Diversity in the Global Era*, Princeton: Princeton University Press. (trad. it) (2005). *La rivendicazione dell'identità culturale. Eguaglianza e diversità nell'era globale*, Bologna: Il Mulino.
- Bernacchi, E. (2018). *Studi di genere e teorie sociologiche: l'intersezionalità come approccio teorico e prassi critica nei confronti delle diseguaglianze sociali*, in F. Antonelli (a cura di). *Genere, sessualità e teorie sociologiche*. Milano: Wolters Kluwer, pp. 137-152
- Bernard, C. (2021). *Intersectionality for Social Workers: A Practical Introduction to Theory and Practice*. London, Routledge.
- Bilge S. (2013), Intersectionality undone: saving intersectionality from feminist intersectionality studies. *Du Bois Rev*, 10: 405-24.
- Brah A., and Phoenix A. (2004), Ain't I A Woman? Revisiting Intersectionality, *Journal of International Women's Studies*, 5: 75-86.
- Brown, N. E. (2014). Political Participation of Women of Color: An Intersectional Analysis. *Journal of Women, Politics & Policy*, 35(4), 315-348, doi: 10.1080/1554477X.2014.955406.
- Choo, H. Y., & Ferree, M. (2010). Practicing intersectionality in sociological research: A critical analysis of inclusions, interactions, and institutions in the study of inequalities. *Sociological Theory*, 28, 129–149. doi:10.1111/j.1467-9558.2010.01370.x.
- Crenshaw K.W. (1991), Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color, *Stanford Law Review*, 43 (6): 1241-1299.
- Farris, E. M., & Holman, M. R. (2014). Social capital and solving the puzzle of Black women's political participation. *Politics, Groups, and Identities*, 2(3), 331-349, DOI: 10.1080/21565503.2014.925813.

- Fuster Morell, M. (2009) Action Research: Mapping the Nexus of Research and Political Action, *Interface*, 1 (1), 21-45.
- Goldberg, A. E., & Allen, K. R. (Eds.) (2020). *LGBTQ-parent families. Innovations in research and implications for practice*. Berlin: Springer.
- Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14 (3), 575-599.
- Harding, S. (1993). *Rethinking Standpoint Epistemology: "What is Strong Objectivity?"*. In L. Alcoff & E. Potter (Eds.), *Feminist Epistemologies*. New York and London: Routledge. pp. 49-82
- Hill Collins, P. and Bilge, S. (2016). *Intersectionality*. Cambridge, Polity Press
- Lorde, A. (1984) *Sister Outsider: Essays and Speeches*. New York: Crossing Press.
- Lugones, M. (2010). Toward a decolonial feminism. *Hypatia*, 25(4): 742-759.
- McCall, L. (2005). The complexity of intersectionality. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 30,1771–1800. doi: 10.1086/426800
- Mohanty C. T. (2003). *Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses*, in Mohanty C. Talpade, *Feminism without Borders. Decolonizing Theory, Practicing Solidarity*, Durham and London, Duke University Press, pp.17-42.
- Perilli V. e Liliana E. (2012), *Intersezionalità. La difficile articolazione*, in Marchetti S., Masciat J. M. H. e Perilli V. (a cura di), *Femministe a parole*. Grovigli da districare, Roma: Ediesse.
- Quijano, A. (2000). *Coloniality of Power, Eurocentrism, and Latin America*. *Nepantla: Views from the South*. 1 (3): 533–580.
- Valencia, S. (2010). *Capitalismo gore*. Santa Cruz de Tenerife, España: Melusina.
- Vergès F. (2020), *Un femminismo decoloniale*, Ombre Corte, Verona
- Yuval Davis N. (2006), *Intersectionality and Feminist Politics*. *European Journal of Women's Studies*, 13 (3): 193-209.
- Weber, L. (2004). *A Conceptual Framework for Understanding Race, Class, Gender, and Sexuality*. In S. N. Hesse-Biber & M. Yaiser (Eds.), *Feminist Perspective on Social Research*. New York: Oxford University Press, pp. 121-139

Intersezionalità e decolonialità: nuove lenti sugli studi delle migrazioni femminili attraverso il caso studio delle donne originarie del Subcontinente indiano in Italia.

Sara Rossetti*

*Ricercatrice indipendente
E-mail: sarossetti@gmail.com

Abstract

Based on years of field research on Indian Subcontinent migrant communities in Rome. The intervention intends to interpret women's experiences with the paradigms of intersectionality and decoloniality. Migrant women are usually described as victims or using unique categories. On the other hand, there are many factors that intersect and characterize complex existences: age, class, race, religion, social status, language skills and, last but not least, historical-political pressures. This work is an attempt to put them together to restore a picture that brings out oppressions, roles of power, resistance.

Keywords

Migration, women, Indian Subcontinent

Introduzione

Il presente contributo intende accogliere la sfida, particolarmente stimolante per le scienze sociali, di fare propri gli strumenti dell'intersezionalità e della decolonialità per meglio analizzare i fenomeni migratori. Nello specifico l'autrice cerca di porre l'attenzione sul caso delle donne originarie del Subcontinente indiano e delle loro figlie, nate e/o cresciute in Italia. Intersezionalità e decolonialità sembrano chiavi che al meglio possono narrare i vissuti e le identità, complesse ed eterogenee, delle donne con *background* migratorio. L'obiettivo è quello di mettere in risalto, attraverso un'analisi qualitativa, i vari aspetti e le strategie che le donne attuano al fine di valorizzare i propri capitali sociali, individuali e collettivi; come esse rispondono a esigenze/ricieste/consuetudini di tipo familiare, come si posizionano all'interno della comunità etnica in diaspora e come nei confronti della società d'accoglienza e residenza. Ad accompagnare la riflessione e a porne le basi sono la letteratura nazionale e internazionale sul tema, la quale tuttavia muove i primi passi di applicazione pratica in Italia. L'osservazione viene attuata attraverso l'intersezione dei vari aspetti delle loro esistenze (età, *background* socio-culturale, genere, anzianità migratoria, tratti somatici e colore della pelle, lingue parlate) contribuendo a comprendere quali spinte ne limitano la libera espressione e quali sono invece i canali attraverso i quali i desideri, le possibilità, le permanenze, le rinegoziazioni si fanno strada. Lettura che ha innanzitutto lo scopo di facilitare la presa di parola di tutte – ponendo come tema anche quello del ruolo del ricercatore-ricercatrice - per contribuire a nuove narrazioni decoloniali e allo stesso tempo fornire un quadro più vicino alla complessità del reale, per trasformare i risultati in strumenti per chi lavora nel sociale e all'interno del sistema educativo.

L'intersezionalità come metodo, infatti, può svilupparsi sull'analisi di marginalità complesse e sistemi di potere e/o come strategie dei movimenti, partendo dai margini e dalle diseguaglianze, per creare alleanze (Marchetti *et al.*, 2021, p. 8). Una lettura delle marginalità legate a razzismo e discriminazioni come semplice non conoscenza tra culture risulta debole, finendo per ignorare il ruolo “delle dissimmetrie di potere economico/politico e delle eredità del passato” (Bonfiglioli, *et al.*, 2009, p.145); una lettura intersezionale che tenga conto di tutti gli aspetti, invece, risulta più efficace e capace di mettere in luce i vari aspetti dei vissuti.

Intersezionalità e decolonialità: uno sguardo teorico

La lente intersezionale, nata all'interno degli studi e delle pratiche femministe afroamericane (Crenshaw, 1989), si pone l'obiettivo di comprendere come diversi tipi di oppressioni e diseguaglianze operino e si sovrappongano ai vissuti dei soggetti diventando manifestazioni sistemiche. Razza, classe, genere - ma anche età, background socio-culturale, religione ecc. - contribuiscono a delineare un quadro complesso di posizionamento, vulnerabilità e resistenze operate dai singoli. Pensare in maniera intersezionale permette di parlare di diversità, di processi di formazione delle identità, dei rapporti tra individui e collettività e di diseguaglianze (Marchetti, 2013). Inoltre, ragionare in maniera intersezionale permette di rifiutare e criticizzare l'idea che le donne siano tutte vittime di identiche forme di sessismo e oppressione di genere, senza tener conto che questi fenomeni agiscono simultaneamente “in base alla collocazione razziale, di genere e di classe” (Bonfiglioli, *et al.*, 2009 57). Viene così meno l'idea di una acritica sorellanza che mette tutte le donne sullo stesso piano solo per il fatto di appartenere, appunto, al medesimo genere. La condizione femminile deve dunque fare i conti con gli universi delle diverse esistenze e non relegare i propri ragionamenti all'abbattimento di un unico soffitto di cristallo: semmai si tratta di un prisma multifaccettato. La condizione femminile deve dunque fare i conti con gli universi delle diverse esistenze e non relegare i propri ragionamenti all'abbattimento di un unico soffitto di cristallo: semmai si tratta di un prisma multifaccettato, come ampiamente mostrato dalla letteratura femminista postcoloniale che critica e problematizza il concetto di sorellanza globale (Mohanty, 1984; Carby, 1997; Spivak, 2004; hooks, 2021).

D'altronde, già molto prima della definizione data all'approccio da Crenshaw, nel mondo afroamericano le differenze tra donne nere e donne bianche dettate dall'appartenenza razziale e dalla classe, erano state evidenziate in altri lavori. Su tutti *Donna, Razza e Classe* di Angela Davis (1981), la quale passa al vaglio in ottica diacronica gli aspetti più rilevanti dei vissuti delle donne afroamericane a partire dallo schiavismo, soprattutto in relazione a quelli delle bianche e dei diversi femminismi. Sempre nella stessa area vale la pena ricordare le riflessioni di Audre Lorde, bell hooks, Gloria Anzaldúa (Bonfiglioli, *et al.*, 2009, p. 63). In Italia “pensare intersezionale” risulta ancora arduo, e lo è stato a partire dalle prime recezioni e elaborazioni dell'approccio, in particolar modo a causa di una diffusa difficoltà nel fare i conti con alcuni eventi del passato: le leggi razziali, il colonialismo, l'antigiudaismo cattolico, l'antimeridionalismo ecc. (Bonfiglioli, *et al.*, 2009, p. 70). Il *topos* letterario e storiografico degli “italiani brava gente” viene scalfito solo in parte e con lentezza dai pure ormai numerosissimi studi critici su questi temi, a partire da quelli pionieristici di Angelo Del Boca (2005).

Insieme all'intersezionalità, vengono spesso citate e agite teorie di

decolonializzazione, che pongono al centro un modo di leggere la realtà che intende allontanarsi da un'impostazione che ha sempre visto l'occidente come detentore del pensiero, del potere, del sapere considerato scientifico, "normale" (Borghi, 2020).

La sfida, per le scienze sociali, è fare propri questi strumenti per meglio analizzare contesti e vissuti. In maniera particolare, in questo intervento, l'autrice cerca di porre l'attenzione sul caso delle donne originarie del Subcontinente indiano e delle loro figlie, nate e/o cresciute in Italia. Intersezionalità e decolonialità sembrano chiavi che al meglio possono narrare i vissuti e le identità, complesse ed eterogenee, delle donne con *background* migratorio. L'obiettivo è quello di mettere in risalto, attraverso un'analisi qualitativa, i vari aspetti e le strategie che le donne attuano al fine di valorizzare i propri capitali sociali, individuali e collettivi; come esse rispondono a esigenze/ricieste/consuetudini di tipo familiare, come si posizionano all'interno della comunità etnica in diaspora e come nei confronti della società d'accoglienza e residenza. L'osservazione viene attuata attraverso l'intersezione dei vari aspetti delle loro esistenze (età, *background* socio-culturale, genere, anzianità migratoria, tratti somatici e colore della pelle, lingue parlate) contribuendo a comprendere quali spinte ne limitano la libera espressione e quali sono invece i canali attraverso i quali i desideri, le possibilità, le permanenze, le rinegoziazioni si fanno strada. Lettura che ha innanzitutto lo scopo di facilitare la presa di parola di tutte – ponendo come tema anche quello del ruolo del ricercatore-ricercatrice - per contribuire a nuove narrazioni decoloniali e allo stesso tempo fornire un quadro più vicino alla complessità del reale, per trasformare i risultati in strumenti per chi lavora nel sociale e all'interno del sistema educativo.

Il ruolo della ricercatrice e il posizionamento

In una ricerca simile è innanzitutto opportuno evidenziare il significato e il significante della soggettività della ricercatrice. Il posizionamento di chi effettua l'indagine si lega in maniera imprescindibile a ciò che viene osservato; va da sé, dunque, che il ricercatore o la ricercatrice non possono avere un atteggiamento neutro ed è opportuno che siano consapevoli dei condizionamenti che avranno luogo durante la ricerca. Ciò avviene perché la soggettività, i valori, il vissuto, i saperi, il background di chi conduce ricerca sociale non possono essere invisibilizzati. Inoltre, esplicitare il proprio posizionamento diventa un atto fortemente politico, in senso lato, laddove il ricercatore agisce anche in un'ottica di cambiamento sociale.

Nello studiare i vissuti di donne con background migratorio le azioni di decostruzione e di decolonialità non riguardano soltanto i saperi e i contenuti della ricerca ma anche il ruolo stesso della ricercatrice. Siamo infatti tutti cresciuti in un ambiente dai forti contenuti coloniali, abituati a pensare in questo modo: centro/periferia-margine; noi/loro; dominatori/dominati; colonizzatori/colonizzati; saperi occidentali/saperi altri. Rachele Borghi (2020) afferma:

“Pensare decolonialmente un mondo pluriversale significa immaginarlo come un arcipelago di punti di enunciazione, una costellazione di micropolitiche di decolonialità, di laboratori di sperimentazione, a partire dal proprio posizionamento e dai propri privilegi. (...) Non è solo una questione di punti di vista, è piuttosto una questione di punti d'azione. È uno strumento che restituisce immagini plurime,

senza centri e periferie.”

In questa ottica la ricercatrice ha intenzione di osservare le donne riflettendo, al contempo, sul suo ruolo e sui suoi privilegi e metterli in relazione con quelli delle migranti provenienti dal Subcontinente. L'intersezionalità ci aiuta anche in questo: come una ricercatrice bianca, autoctona, istruita, precaria, molto vicina al Subcontinente indiano per motivi di tipo personale, si pone nei confronti della ricerca? Come la influenza? Come può veramente essere “un'alleata” e una pedina del cambiamento sociale? D'altronde, l'importanza di partire da un punto di vista che tenga conto della soggettività dei-delle ricercatori-trici (Harding, 1993), come pure la necessità di pensare a una conoscenza situata (Haraway, 1988) in contrapposizione all'idea del ricercatore-trice neutrale, sono già state fatte ampiamente notare dal pensiero femminista alla fine del novecento.

I vissuti delle donne: dalle prime generazioni di migranti alle nuove italiane

Nel parlare di donne migranti, e di donne più in generale, si utilizzano spesso i plurali: i femminismi, le voci, i vissuti. Questo perché non può esistere una rappresentazione unica e univoca, né tanto meno si può pensare che tutte le donne abbiano gli stessi bisogni, desideri, obiettivi immaginari o reali da raggiungere. Il pericolo che corrono e realizzano studiosi e studiosi che si occupano di migrazioni e più in generale di “Terzo mondo” è ben illustrato nell'agile volume di Françoise Vergès, *Un femminismo decoloniale* (2020), in un passo significativo nel quale l'autrice fa ironicamente parlare una femminista bianca:

“Voi siete sottosviluppati ma potete svilupparvi se adottate le nostre tecnologie, i nostri modi di risolvere i problemi sociali ed economici. Dovete imitare le nostre democrazie, il migliore dei sistemi, perché non sapete cosa sono la libertà, il rispetto delle leggi, la separazione dei poteri.” (p.23)

Il rischio è dunque quello di assumere un ruolo dai tratti paternalisti osservando gli altri e le altre con un'empatia inferiorizzante, per mezzo della quale si intendono trasmettere valori, usi, costumi e costruzioni ritenuti necessariamente migliori perché originari della parte “giusta” del mondo: modi di fare e di essere ai quali i migranti non devono far altro che aspirare e sforzarsi per entrare. Una visione più vicina al reale è invece quella di un'occidente che non è più l'unico teatro del fenomeno migratorio ma che, in ottica transnazionale, rappresenta solo una delle sponde migratorie; la perdita di unicità va di pari passo con una lettura che ne limiti, via via, anche l'esclusività (Borghi, 2021). Come già fatto notare, questa stortura particolarmente evidente e si riversa nel pensiero femminista occidentale, con la creazione della categoria donna del Terzo mondo come gruppo unitario e normale all'interno della gerarchia che vede ai piani più alti l'uomo bianco occidentale. (Mohanty, 2012). Attraverso la lente intersezionale a diventare plurime sono anche le oppressioni che le donne, in questo caso migranti, subiscono, come pure differenti sono gli aspetti delle loro esistenze che entrano in gioco. Non si può generalizzare sulla discriminazione rivolta alle donne in toto, ma si devono analizzare sistematicamente e contemporaneamente al genere la razza, la classe, l'età, il contesto familiare e comunitario, la sessualità, l'abilità ecc. Torna nuovamente utile citare Vergès (2020, p.104), per comprendere in maniera immediata che cos'è l'intersezionalità: “le donne di colore non possono affrontare il

lavoro domestico allo stesso modo delle donne bianche: la razzializzazione del lavoro domestico ne cambia profondamente le poste in gioco.” La razzializzazione diventa quindi significativa per le lavoratrici e si manifesta non solo per le donne nere, ma anche per le bianche dell'Est Europa o di altre provenienze, come rilevato da fecondi studi che fanno propria la lente intersezionale (Marchetti et al., 2021).

Similmente accade per le donne migranti originarie del Subcontinente indiano. Utilizzare come strumento di analisi l'intersezione dei vari aspetti della vita aiuta a farne emergere l'eterogeneità e soprattutto tutte quelle spinte e oppressioni che limitano i vissuti. Non solo, in ottica positiva, è utile porre al vaglio sempre tutte le sfaccettature, per evitare di delineare un quadro eccessivamente vittimistico che tenga conto anche di resistenze e lotte di successo delle donne stesse. Guardare alle esperienze femminili migranti con la lente intersezionale permette di far emergere quali sono i poteri, spesso sistemici, che le donne incontrano e con i quali si scontrano, sulle proprie strade.

Questa riflessione è frutto di anni di ricerca dell'autrice, in parte già pubblicati in volumi e saggi¹, e di un impegno più recente volto a implementare i risultati attraverso una lettura di tipo intersezionale e decoloniale. Le indagini precedenti, di tipo qualitativo, sono state costruite su una serie di interviste semi-strutturate, raccolte di storie di vita, osservazione partecipante a partire dal 2016 circa a oggi². Nel complesso il lavoro sul campo ha coinvolto un centinaio di donne incontrate presso le loro abitazioni, durante festività religiose e laiche, fiere, attraverso incontri a distanza nei periodi più complicati dell'emergenza covid-19. Il materiale empirico raccolto è stato utilizzato come punto di partenza per un ragionamento più ampio che vede la luce con questo contributo e che intende tracciare una pista per eventuali lavori futuri.

Gli aspetti che sembrano maggiormente caratterizzare i vissuti delle donne sono il genere, la razza, l'età. All'intersecarsi di questi tre aspetti corrispondono incroci di poteri, oppressioni e resistenze. Essere una giovane donna nata o giunta in Italia durante l'infanzia, avere una tonalità di pelle chiaramente più scura del presunto standard italiano, avere una famiglia con *background* socio-economico-culturale di un certo tipo influenza sicuramente la quotidianità, le scelte, i passi da effettuare.

Le ragazze di nuova generazione sono quelle che maggiormente mettono in atto strategie di resistenza e rinegoziazione e che con le proprie esperienze pongono in risalto l'intersezione tra origine familiare (sociale, culturale, religiosa), posizionamento nella comunità in diaspora, genere e generazione. Le loro resistenze e la loro adesione più o meno consapevoli a movimenti di matrice femminista fanno comprendere come le pressioni che vivono provengono

1 Si rimanda alla bibliografia

2 Si tratta di due volumi pubblicati a quattro mani con la Dottoressa Katuscia Carnà (2018 e 2021, in bibliografia) e alcuni saggi. Nel primo volume (2018) la ricerca qualitativa ha visto la partecipazione di circa 40 donne bangladesi residenti a Roma, di varie età e anzianità migratoria. La ricerca si è inoltre sviluppata attraverso l'osservazione partecipante di momenti comunitari, feste laiche, religiosi e momenti informali nelle abitazioni o nei luoghi di lavoro delle donne. Sono state intervistate in merito agli aspetti religiosi, linguistici e al racconto della loro esperienza migratoria. Il volume più recente (2021) è un'indagine che ha interessato circa 40 donne, originarie di tutto il Subcontinente Indiano. L'obiettivo è stato quello di indagare come la bellezza, la cura del corpo e l'esteriorizzazione di simboli e abbigliamento religiosi e tradizionali influiscano sui vissuti in diaspora (Bangladesh, India, Pakistan, Sri Lanka). Anche in questo caso la ricerca è stata di tipo qualitativo, tramite raccolta di interviste semi-strutturate.

dall'universo d'origine e da quello di residenza e/o nascita che vanno a insistere, rispettivamente, sull'intersezione tra età e genere e alterità e genere. Infatti, esse subiscono il controllo sociale della comunità di provenienza, che riserva loro un particolare trattamento in quanto giovani e in quanto donne, che si somma alle discriminazioni della società italiana, che le vede come donne straniere. La costruzione dell'altro e, nel caso specifico, dell'altra, si alimenta di costruzioni culturali stratificate nei secoli a partire dal periodo coloniale, quando gli Europei iniziano a narrare di un oriente completamente diverso/avverso all'occidente (Said, 1978) con un occhio di riguardo a una presunta specificità della condizione femminile (Mernissi, 2009). L'opinione pubblica, oggi, parla di donne migranti (e più in generale di donne del Sud del mondo) essenzialmente come vittime di sistemi patriarcali retrogradi o come donne promiscue e immorali (Bernacchi, Chiappelli, 2021, p. 147). Le categorie di “donna migrante” e di “donna del Sud del mondo” diventano degli unicum monolitici non solo per gli studiosi ma anche e soprattutto per il femminismo bianco e occidentale (Mohanty, 2012). Alcuni filoni del femminismo, alcune pensatrici femministe e movimenti conservatori e di destra sembra abbiano in comune, seppure con sfaccettature e accezioni diverse, l'idea che la società occidentale sia la migliore possibile per le donne, l'unica che garantisca loro la piena emancipazione e l'esercizio dei diritti umani e individuali. Il fenomeno, definito come femonazionalismo (Farris, 2015) pone le donne migranti, musulmane in particolare, nel ruolo di pedine di un sistema interamente gestito dagli uomini delle comunità, dove esse non hanno alcun tipo di possibilità decisionale. Il termine sta infatti a indicare come partiti nazionalisti e neoliberali facciano propri dei temi femministi in funzione antimigratoria, affiancandosi spesso a intellettuali femministe e a donne delle istituzioni. Tali visioni, strumentali alla propaganda politica, non tengono conto delle discriminazioni e delle oppressioni che pure persistono nelle società occidentali e che – intersecandosi tra loro e le altre – contribuiscono a delineare lo status di donne migranti e native.

Questi stereotipi e generalizzazioni di frequente vengono messe in discussione dalle donne stesse, attraverso il proprio lavoro, l'attivismo, la creazione di contronarrazioni. Nella militanza e nelle rivendicazioni le giovani donne pongono al centro non solo il genere ma anche la provenienza di tipo etnico e religioso, in un prisma che mette in luce i diversi aspetti a seconda del momento e della necessità. In questo modo le nuove generazioni si impegnano per i diritti delle donne, dei migranti, delle minoranze, dei giovani. L'attivismo delle più giovani si contraddistingue soprattutto per una forte presenza, sui social attraverso la creazione di collettivi, pubblicazione di testi e immagini. La chiave intersezionale emerge, le giovani donne considerano infatti parallelamente sia lotte contro il sessismo che contro il razzismo (Bernacchi, Chiappelli, 2021). Questo emerge nel caso di alcuni profili collettivi nei quali ragazzi e ragazze intervengono in egual misura discutendo e esponendo le proprie opinioni ed esperienze in temi quali la discriminazione, il razzismo, il sessismo e altri fattori legati alle proprie origini (Carnà, Rossetti, 2021).

L'attivismo delle donne di prima generazione assume invece diverse caratteristiche e diversi obiettivi d'azione (Bernacchi, Chiappelli, 2021, p.170). Molto spesso si ritrovano infatti in associazioni strutturate e monoetiche che hanno tra gli obiettivi principali quelli di assistere i migranti, di facilitare la vita quotidiana nel paese di approdo, di celebrare ricorrenze laiche o religiose della cultura d'origine. Raramente si occupano di far fronte a discriminazioni, anche se spesso partecipano a eventi che intendono appropriarsi di spazi pubblici e/o far

conoscere alla cittadinanza tradizioni, feste e momenti socializzanti delle comunità di origine. In questo caso sono emblematici e rappresentativi gli eventi organizzati dalla comunità bangladesi di Roma, dove sono spesso presenti le associazioni femminili *Mohila Songostha* e i gruppi femminili delle sezioni dei partiti politici bangladesi all'estero.

Tutte le donne, sia giovani che adulte e anziane, subiscono poi spinte di natura individuale, altre di natura familiare e altre di natura collettiva. Il ruolo della comunità di origine non va mai sottovalutato e si affianca con forza a ogni passaggio e fase della vita delle donne. È impensabile dunque non tenerne conto e non mettere in relazione comunità, genere e anche particolare posizione socio-economica della donna e della famiglia di provenienza. In una recente intervista Sonia, ventenne nata in India e giunta in Italia durante l'adolescenza, racconta le origini della sua famiglia: una casta tra le più basse e l'appartenenza a una confessione religiosa minoritaria. Subito dopo espone le preoccupazioni dei suoi genitori che, in Italia, temono di non riuscire a trovare un ragazzo che accetti di sposarla senza tener conto di questi fattori.

Inoltre, qualsiasi ragionamento sulle esistenze femminili non può prescindere dall'appartenenza di tipo razziale e dalla conseguente razzializzazione dei corpi. In particolare, i vissuti sembrano condizionati dal colore della pelle e dall'esteriorizzazione di alcuni abiti e pratiche differenti rispetto alla società italiana. Il fenomeno riguardante il colore della pelle, noto come colorismo, trova origine nel passato coloniale, in alcune pratiche locali e in una globalizzazione di modelli di bellezza. A parlarne sono sia storici che sociologi e antropologi³, a dimostrazione di quanto il tema sia degno di rilevanza interdisciplinare perché multifaccettato (Carnà, Rossetti, 2021). Il colonialismo italiano e le leggi razziali hanno senz'altro lasciato segni indelebili sull'approccio italiano alla questione, come pure hanno fatto le legislazioni che in età repubblicana si sono occupate di migrazione, nonché i presupposti ideologici di molti governi e il conseguente dibattito pubblico e la creazione di un linguaggio dedicato ai movimenti migratori e ai protagonisti degli stessi. I corpi degli altri e delle altre sono ora da salvare, ora da possedere, in ogni caso “utilizzabili” (Bonfiglioli, *et al.*, 2009, p.101): sia personalmente che collettivamente, sovente a uso propagandistico.

Alcune linee di demarcazione contraddistinte dalla razzializzazione dei corpi sono più presenti nel dibattito e negli immaginari: bianco/nero, bianco/slavo, bianco/gitano, bianco/ebreo ecc. Altri, come quelli che avrebbero come protagonisti soggetti provenienti dall'Asia sud-occidentale e dalla Cina, risultano maggiormente invisibilizzate (Giuliani, 2014, p.225). Tutte le questioni riguardanti “la linea del colore” vengono spesso declinate in maniera da mettere in risalto soprattutto questioni relative alle afrodiscendenze, seguendo il sentiero tracciato da una presenza sicuramente più di lungo periodo e sull'esistenza di una più ampia disponibilità di studi e riflessioni in merito. Essere “brown” come nelle società

3 Il termine viene utilizzato per la prima volta dalla scrittrice statunitense Alice Walker negli anni ottanta, per indicare il favore che all'interno della società afroamericana otteneva in particolar modo per le donne l'aver la pelle di una tonalità chiara. Oggi il termine viene utilizzato, oltre che negli Stati Uniti, per descrivere vari contesti (America Latina, India ecc.) per indicare lo stesso fenomeno, differente dal razzismo poiché avviene anche all'interno delle comunità stesse. Tra le varie motivazioni c'è senza dubbio quella che porta i colonizzati a voler somigliare sempre più ai colonizzatori (Fanon, 2015).

anglosassoni vengono definiti gli asiatici del sud, ma anche latino americani e mediorientali, rappresenta una condizione di maggiore marginalità laddove non viene definito e, conseguentemente, invisibilizzato in confronto ad altre connotazioni di tipo razziale, etnico e culturale. Le donne originarie del Subcontinente si collocano così in un continuum nel quale loro stesse si definiscono ora “nere” ora “di colore”, “non bianche”, “asiatiche del sud”, facendo riferimento al colore della pelle, ma più spesso vengono definite dagli autoctoni utilizzando l'appartenenza religiosa o nazionale apparentemente ignorando quella del colore. Stando ai racconti delle dirette interessate, invece e inconsapevolmente, il colore della pelle influisce nel loro stare al mondo, sia nella società di approdo che in quelle di provenienza – intersecando ancora una volta diverse traiettorie che danno come risultato un prisma di oppressioni e resistenze. Fatima ricorda per esempio di come da bambina, a scuola, notava che ai bambini afrodiscendenti venivano rivolti complimenti sulla bellezza (oggettivizzando) che a lei erano preclusi. Anzi, lei veniva spesso definita “brutta” e questo scatenava un suo pensiero “Ma come, sono meno nera di loro e sono brutta?”. L'idea che chiarezza e bellezza vadano di pari passo sembra un dato di fatto interiorizzato da chi viene dal Subcontinente indiano, come dimostrano questi ricordi di bambina. In altri casi, specularmente, le più giovani si chiedono perché vengano loro rivolti commenti e complimenti con una certa insistenza. Ignorare il compagno di classe biondo con gli occhi azzurri e affermare più volte della bellezza di una bambina di origine pakistana, dopo anni, dà ancora da pensare a quella bambina che oggi è diventata una donna. Le parole degli autoctoni hanno la funzione di esorcizzare le differenze, di tranquillizzare chi le riceve e di legittimare la loro presenza nella comunità italiana. L'origine dei commenti sta in una non-abitudine a trattare con il diverso e nel renderlo “oggetto”. Come si diceva poc'anzi i corpi degli altri vengono utilizzati, in diversi modi, sempre in funzione di qualche cosa che si vuole dire, fare, mostrare. In altre parole, serve a me italiano, bianco, autoctono, farmi vedere non razzista; serve a me sottolineare, con parole gentili, che l'altro, comunque, è diverso.

Le donne provenienti dal Subcontinente indiano sembrano essere imbrigliate in una rete costituita principalmente da due linee perpendicolari tra di loro: quella della razza e della provenienza etnica e quella del genere. Ognuna di queste linee ha delle sfumature, dei “nodi di rinforzo” caratterizzati dall'età, dalla religione, dalla provenienza rurale/cittadina e da tutti gli altri aspetti identitari e dell'essere di ognuna. La rete è sostenuta e giostrata dai diversi rapporti di potere che le donne subiscono: quello patriarcale, che attraversa sia la società italiana che quelle di origine, quello del contesto italiano di accoglienza. Questi poteri si intersecano, opprimendo le donne in maniera differente da quello, per esempio, che accade per gli uomini delle stesse comunità o per le donne più anziane rispetto alle più giovani.

Esplicativo in questo senso è per esempio quello che accade nelle vicende relative al mercato matrimoniale, momento considerato fondamentale nella vita femminile. In una società dove ancora molto spesso si contraggono matrimoni combinati, l'aspetto fisico delle donne risulta un elemento di primaria importanza e quello che è richiesto dimostra in maniera lampante l'intersecarsi di oppressioni di tipo coloniale con quelle più strettamente legate agli interessi familiari. La donna considerata più desiderabile per un uomo in età da matrimonio ha la pelle chiara (cosa che non viene richiesta a lui) ed è di buona famiglia. Il colore della pelle ha una storia che è stata illustrata poc'anzi, in un mix di provenienze di tipo globale e

locale che mettono in gioco sia la società d'origine e i suoi processi storici di più lunga durata che quelli relativamente più recenti legati prima al colonialismo e poi alla globalizzazione. L'essere istruita, giovane o appartenere a una famiglia di uno status sociale medio-alto soddisfa invece più nell'immediato esigenze di apparenza (da mostrare a parenti e conoscenti) e nel futuro della famiglia (per procurarsi una progenie di rango, garantire un auspicabile successo scolastico-lavorativo dei figli ecc.). Le relazioni e gli equilibri di potere al centro dei quali si ritrovano le giovani donne sono frutto dunque di un'alternanza di spinte micro e macro.

Parlare italiano e lavorare: ostacoli e resistenze

Qualsiasi discorso sul lavoro femminile migrante non può non fare i conti con l'importanza che hanno i lavoratori stranieri all'interno delle più moderne società capitaliste (Mellino, 2012). La forza lavoro straniera assume un ruolo ben preciso, sia nei giochi di potere economico che nei discorsi di propaganda politica – ma con delle differenze sulla linea del genere. Se infatti l'uomo è forza lavoro necessaria ma anche “ladro” di lavoro destinato agli autoctoni, la donna è fondamentale nel mercato del lavoro di cura, coadiuvando e sostenendo le donne autoctone che entrano in massa nel sistema produttivo spogliandosi del genere (Farris, 2015), ossia abbandonando – almeno apparentemente – alcune incombenze che nei sistemi patriarcali vengono tradizionalmente affidate alle donne. La letteratura, sia italiana che internazionale, ha ampiamente lavorato sulla questione del lavoro domestico e sulle catene della cura (Marchetti, 2011 e 2014; Marchetti *et al.*, 2021; Busi, 2020; Andall, 2000; Ehrenreich e Hochschild, 2002; Lutz 2002). Nel caso delle donne musulmane, come molte tra quelle provenienti dal Subcontinente indiano, la mancata presenza sul mercato del lavoro è frutto da spinte di natura eterogenea sia interne alla comunità d'origine che a quella italiana (Rossetti, 2020). Poche sono le donne occupate, per ragioni varie che vanno dall'esigenza di farsi carico dei figli e della casa, in assenza della famiglia allargata, della gestione familiare incentrata sul lavoro del marito e sulla conservazione di usi e costumi – considerati minacciati dalla eccessiva esposizione alla società europea – alle difficoltà nell'ottenimento di un'occupazione dovuta alla crisi economica, al mancato riconoscimento di titoli di studio e competenze e del deficit linguistico. In molti casi le famiglie più tradizionaliste non vedono di buon occhio l'impiego di mogli e figlie in case altrui, dunque, viene meno la possibilità di usufruire di quella nicchia lavorativa che invece in altre comunità migranti rappresenta lo sfogo privilegiato per l'occupazione femminile.

Tuttavia, pur non essendo in possesso di dati ufficiali, dal lavoro sul campo sembra emergere una certa tendenza delle donne a scegliere soluzioni alternative per contribuire alle entrate economiche familiari in diaspora. Diverse tra le donne conosciute in questi anni lavorano nei servizi domestici, nella maggior parte dei casi saltuariamente, in nero e/o per poche ore. Questo consente di guadagnare cifre modeste, ma allo stesso tempo di avere per la maggior parte del tempo entrambi i piedi in casa propria, al fianco del proprio marito e dei propri figli. Farhana, trentenne residente a Roma, si reca presso un'anziana vicina di casa di mattina, quando le figlie sono a scuola, per aiutarla a fare la spesa e sistemare la casa. È consapevole del fatto che questo non sia sufficiente e si promette di trovare un lavoro più stabile e remunerativo in futuro, quando le bambine saranno più grandi. Anche lei, come è stato fatto notare in altri contesti simili (Busi, 2020) stenta a

definirsi una lavoratrice, invisibilizzando e in qualche modo sminuendo il suo impegno fuori da casa.

La crisi economica, il fatto di essere straniere, di non avere un buon livello d'italiano e dei titoli di studio validi e – in alcuni casi – di subire le pressioni della famiglia a restare in casa, contribuisce all'inattività diffusa delle donne delle comunità in oggetto (Rossetti, 2021). Molte tra loro scelgono di impegnarsi in attività in proprio e a domicilio, per eludere i diversi ostacoli e realizzarsi in qualche modo. Nascono così, soprattutto sui *social network*, pagine che pubblicizzano attività di vendita di abiti tradizionali e di catering. Le titolari di queste imprese preservano in molti casi la volontà delle famiglie, continuando a lavorare da casa, all'interno della comunità etnica e quindi potenzialmente in una zona esposta agli sguardi e al controllo sociale della comunità etnica. Così facendo il loro lavoro diventa invisibile e va ad aggiungersi a quello che già svolgono come mogli, madri, casalinghe in una sorta di estensione della domesticità; si tratta di una invisibilità sistemica che ha la funzione di preservare i ruoli di una società patriarcale e impedisce alle donne di riconoscersi come lavoratrici, con oneri e onori del caso (Mohanty, 2012). Le protagoniste, però, percepiscono se stesse come imprenditrici e il loro lavoro come resistenza e riadattamento, un aggirare le difficoltà di congiuntura economica e le discriminazioni del mercato del lavoro, mettendo in piedi progetti autogestiti attraverso le proprie competenze e/o qualche aspetto della propria cultura. Shahina, trentaseienne residente in Italia da tre anni, ha un canale *youtube* nel quale pubblica video dei piatti in vendita nel suo catering ma anche esperienze della sua vita in Italia. La donna pur essendo laureata in Bangladesh ha conseguito in Italia la licenza media e si è iscritta a un corso serale in una scuola professionale alberghiera con l'obiettivo di ampliare la sua attività e affinare le competenze necessarie.

Un aspetto rilevante nella vita delle donne migranti, emerso a più riprese negli anni di ricerca sul campo e in questo contributo, è la questione linguistica. In molti casi le donne non raggiungono sufficienti competenze in italiano, assumendo una posizione di svantaggio in diverse situazioni. Si tratta spesso, infatti, di donne spostate con uomini che risiedono nel paese di approdo da molti anni e che solitamente vi lavorano da tempo altrettanto lungo. Verosimilmente i mariti riescono a utilizzare meglio la lingua, come pure anche i figli nati o cresciuti in Italia, sostituendosi alle donne in molte situazioni, comprese anche quelle dove esse potrebbero e dovrebbero essere completamente indipendenti. Emblematico è il caso per esempio delle visite mediche, anche ginecologiche, riportato in alcune testimonianze di mediatrici culturali. Le donne vengono accompagnate da mariti e figli negli incontri con i medici in contesti nei quali, né gli uni né gli altri, dovrebbero avere accesso al fine di garantire la privacy e il diritto a gestire in piena autonomia le scelte relative al proprio corpo. Nel caso della presenza di figli minori, poi, si verifica il fenomeno del diventare “genitori dei propri genitori” mettendo in discussione, talvolta in crisi, i ruoli all'interno delle famiglie (Carnà, Rossetti, 2018). Il deficit linguistico è originato da diversi fattori. Sicuramente molte donne si trovano in difficoltà ad approcciare un sistema linguistico molto lontano da quelle d'origine, altre sperano e si appoggiano troppo alla lingua inglese con la quale sono entrate in contatto sin da piccolissime. Tuttavia la gravosità sembra derivare dallo stile di vita che molte assumono una volta giunte in Italia, incentrata sul focolare domestico, le incombenze derivate e la crescita e sorveglianza dei figli. In altri casi, rari ma presenti, i mariti e più in generale gli uomini della famiglia ostacolano volutamente la frequenza a corsi di lingua e più in

generale frequentazioni che favorirebbero il miglioramento delle competenze linguistiche. Il risultato è il posizionamento delle donne in un limbo di cittadine non parlanti o parzialmente parlanti la lingua del paese di residenza. Se questo, come già visto, le indebolisce nei ruoli all'interno del nucleo familiare, un processo molto simile avviene con il mondo e la società esterni, laddove non riescono a esprimere pienamente il proprio essere, i propri bisogni e farlo alla pari con gli interlocutori.

Conclusioni

I vissuti delle donne originarie del Subcontinente indiano residenti in Italia presentano tratti comuni ad altre esperienze migratorie ma anche peculiarità che vale la pena indagare. Intersezionalità e decolonialità sembrano i paradigmi più utili a farle emergere, come ha tentato di fare questo contributo, ponendo anche le basi per un percorso di riflessione sull'operato degli addetti ai lavori (ricercatori, educatori, operatori nel settore migratorio) libero da stereotipi e strumentalizzazioni che continuano a persistere sia nell'opinione pubblica che nei racconti delle donne stesse.

I primi risultati lasciano intravedere come le protagoniste siano imbrigliate in oppressioni di varia natura che traggono origine sia dalla cultura d'origine che da quella d'accoglienza e che avvengono e si intrecciano sulla linea della razza, del genere e dell'appartenenza socio-culturale. Le vite delle migranti sembrano subire spinte micro e macro: individuali, familiari, comunitarie, coloniali, legate al paese d'origine e provenienza ecc. Gli occhi degli autoctoni, inoltre, ricadono sul gruppo femminile con uno sguardo che definisce le donne quasi sempre solo come vittime inermi da salvare da società di provenienza retrograde e maschiliste; un pensare, questo, che può essere definito coloniale e che, se osservato appunto decolonialmente, può essere sufficientemente problematizzato. Le donne subiscono quindi varie forme di discriminazione e si trovano a ricoprire ruoli ai quali a volte aderiscono, altre volte resistono rinegoziando. Sono soprattutto le più giovani, attraverso consapevolezza e associazionismo, a lavorare con maggior forza sulla propria identità e su come questa viene recepita all'esterno. Nelle esperienze di vita una funzione non sottovalutabile è quella della razzializzazione dei corpi, tra le altre cose attraverso il colore della pelle. L'apparire "diverse" (più chiare, più scure, differenti dalla presunta norma uomo-bianco-europeo) diventa elemento rilevato sia da parte della società italiana che da quelle d'origine. Oltre a ciò particolarmente interessante e feconda per sviluppi futuri sembra la lettura dei vissuti che segue il filo delle competenze linguistiche in italiano (soprattutto per le prime generazioni di migranti) e quello del lavoro. Il deficit linguistico crea nuove disuguaglianze e pone le donne in posizione di svantaggio, anche in questo caso, sia nella società italiana che in quella d'origine. Il lavoro assume invece un ruolo ambivalente: apparentemente sempre emancipatorio e considerato dalle donne come una via d'uscita dalla disoccupazione e dal sentirsi un carico per la famiglia, rischia di rinforzare i ruoli all'interno del sistema patriarcale se in quello stesso sistema viene agito e pensato.

Bibliografia

- Acocella, I., & Pepicelli, R. (2015). *Giovani musulmane in Italia. Percorsi biografici e pratiche quotidiane*. Bologna: Il Mulino.
- Acocella, I., & Pepicelli, R. (2018). *Transnazionalismo, cittadinanza, pensiero islamico. Forme di attivismo dei giovani musulmani in Italia*. Bologna: Il Mulino.
- Andall, J. (2000). *Gender, Migration and domestic service. The politics of Black women in Italy*. Burlington: Aldershot-Ashgate.
- bell hooks (2018). *Elogio del margine. Scrivere al buio*, Tamu, Napoli.
- bell hooks (2020). *Insegnare a trasgredire. L'educazione come pratica della libertà*. Milano: Meltemi.
- bell hooks (2021). *Il femminismo è per tutti. Una politica appassionata*. Napoli: Tamu.
- Bernacchi, E., & Chiappelli, T. (2021). Madri e figlie nelle migrazioni: costruzione e decostruzione di stereotipi sessisti e razzisti. *About Gender*, 10, 20,143-176.
- Bonfiglioli, C., Cirillo, L., Corradi, L., De Vivo, B., Farris, S.R., & Perilli, V. (a cura di). (2009), *La straniera. Informazioni, sito-bibliografie e ragionamenti su razzismo e sessismo*. Roma: Alegre.
- Bordieu, P. (1998). *Il dominio maschile*. Milano: Feltrinelli.
- Bordin, E., & Bosco, S. (Eds.). (2017). *A fior di pelle. Bianchezza, nerezza, visibilità*. Verona: Ombre Corte.
- Borghi, R. (2020). *Decolonialità e privilegio. Pratiche femministe e critica al sistema-mondo*. Milano: Meltemi.
- Carby, H.V. (1997). White women listen! Black feminism and the boundaries of sisterhood, In R. Hennessy, & C. Ingraham (a cura di), *Materialist Feminism: A Reader in Class, Difference, and Women's Lives* (pp. 110-128). New York: Routledge.
- Busi, B. (2020). *Separate in casa. Lavoratrici domestiche, femministe e sindacaliste: una mancata alleanza*. Roma: Ediesse.
- Carnà K., & Rossetti S. (2018). *Kotha. Donne bangladesi nella Roma che cambia*, Roma: Ediesse.
- Carnà K., & Rossetti S. (2019). Le donne bangladesi a Roma. *Osservatorio romano sulle migrazioni. Quattordicesimo rapporto*, 288-295.
- Carnà K., Rossetti S. (2021), *Corpi e identità. Donne dal Subcontinente indiano all'Italia*, Catania: Villaggio Maori Edizioni.
- Crenshaw, K. (1989). *Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics*. *University of Chicago Legal Forum*, 140, 139–176
- Curcio, A., & Mellino, M. (a cura di) (2012). *La razza al lavoro*. Roma: Manifestolibri
- De Petris, S. (2005). Tra «agency» e differenze. Percorsi del femminismo postcoloniale. *Studi culturali*, II, 2, 259-290.
- De Petris, S. (2007). Il femminismo postcoloniale. Una bibliografia. *Storicamente*, 3. Disponibile in: <https://storicamente.org/sites/default/images/articles/media/564/03depetris.pdf> [16 ottobre 2022]
- Del Boca, A. (2005). *Italiani brava gente*. Milano: Neri Pozza.

Intersezionalità e decolonialità: nuove lenti sugli studi delle migrazioni femminili attraverso il caso studio delle donne originarie del Subcontinente indiano in Italia.

- Ehrenreich, B., & Hochschild, A.R., (2002). *Global Woman: Nannies, Maids, and Sex Workers in the New Economy*. New York: Henry Holt&Co.
- Ellena, L. (2011). L'invisibile linea del colore nel femminismo italiano: viaggi, traduzioni, slittamenti. *Genesis*, X, 2, 17-39.
- Fanon, F. (2015). *Pelle nera, maschere bianche*, Edizioni ETS, Pisa
- Farris, S. (2019). *Femonazionalismo. Il razzismo nel nome delle donne*. Roma: Alegre.
- Giuliani, G. (2014). *La zona d'ombra. Genere, agency e bianchezza nell'Italia contemporanea* in Deplano, V., Lorenzo, M., & Proglia, G. (a cura di). *Subalternità italiane. Percorsi di ricerca tra letteratura e storia*, (pp.223-246). Roma: Aracne.
- Giuliani, G. (Ed.). (2015) . *Il colore della nazione*. Firenze: Le Monnier.
- Guillaumin, C. (2020). *Sesso, razza e pratica del potere. L'idea di natura*. Verona: Ombre Corte.
- Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question. Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14, 3, 575-599.
- Lutz H. (2015). Intersectionality ad Method. *Digest. Journal of Diversity and Gender Studies*, 2, 39-44.
- Harding, S. (1992). Rethinking standpoint epistemology: what is “strong objectivity”?. *The Centennial Review*, 36, 437-470.
- Marchetti, S. (2011). *Le ragazze di Asmara. Lavoro domestico e migrazione postcoloniale*. Roma: Ediesse.
- Marchetti, S. (2014). *Black girls: Migrant Domestic Workers and Colonial Legacies*. Leiden/Boston: Brill.
- Marchetti, S., & Scrinzi, F. (2014). *Gendered and Racialised Constructions of Works in Bureaucratised Care services in Italy*. Firenze: EUI.
- Marchetti, S. (2013), Intersezionalità in Botti C. (a cura di) *Le etiche della diversità culturale* (pp. 133-148). Firenze: Le Lettere.
- Marchetti, S., Cherubini, D., & Garofalo Geymonat, G., (2021) .*Global Domestic Workers. Intersectional Inequalities and struggles for rights*. Bristol University Press.
- Mellino, M. (2012). *Cittadinanze postcoloniali. Appartenenze, razza e razzismo in Europa e in Italia*. Roma: Carocci.
- Mernissi, F. (2009). *L'harem e l'Occidente*. Firenze: Giunti Editore.
- Mohanty, C. T. (1984). Under Western eyes: Feminist scholarship and colonial discourses. *Boundary*, 2, 333-358.
- Mohanty, C.T. (2012). *Femminismo senza frontiere. Teorie, differenze, conflitti*. Verona: Ombre Corte.
- Rossetti, S. (2016). L'italiano parlato delle donne bangladesi: tra didattica, linguistica acquisizionale e aspetti socio-culturali. *Bollettino Itals, Supplemento riv. EL.LE*, 14, 64, 34-50.
- Rossetti, S. (2021). Imprenditrici migranti: il caso delle donne bangladesi a Roma. *Osservatorio romano sulle migrazioni. Quattordicesimo rapporto*, 307-312
- Said, E. (2008). *Orientalismo*. Milano: Feltrinelli.
- Spivak, G.C. (2004). *Critica della ragione postcoloniale*. Roma: Meltemi.
- Vianello, F.A. (2014). *Genere e migrazioni*. Milano: Guerini.
- Zanfrini, L. (Ed.). (2005). *La rivoluzione incompiuta. Il lavoro delle donne tra retorica della femminilità e nuove disuguaglianza*. Roma: Edizioni Lavoro.
- Verges, F. (2020). *Un femminismo decoloniale*. Verona: Ombre Corte.

Famiglie transnazionali e intersezionalità: prospettive di ricerca e intervento sociale

Arianna Santero*

*Università degli Studi di Torino, Dipartimento di Culture, Politiche e Società

E-mail: arianna.santero@unito.it

Abstract

L'articolo si propone di esplorare le potenzialità del concetto di "intersezionalità" nell'ambito della ricerca e dell'intervento sociale sulle famiglie transnazionali. L'articolo, attraverso una disamina critica di contributi di ricerca, sostiene che l'approccio intersezionale contribuisce alla ricerca sociologica sulle famiglie transnazionali da un punto di vista: 1) della definizione di domande di ricerca su traiettorie individuali e familiari, agency situata e impatto del contesto istituzionale, 2) metodologico, in prospettiva decoloniale, posizionata e partecipativa; 3) della promozione di interventi sociali potenzianti e anti-oppressivi.

Keywords: intersezionalità, famiglie transnazionali, ricerca e interventi sociali.

Introduzione

L'approccio intersezionale offre diversi vantaggi per superare rappresentazioni eurocentriche delle famiglie transnazionali e implementare interventi sociali anti-oppressivi.

L'approccio intersezionale si propone infatti come epistemologia radicale per scoprire forme pervasive di potere (Galante & Santero, 2022, 19) nei processi di stratificazione socio-economica e lavorativa, migratori e familiari, di genere, etnia e legati a identità e orientamenti sessuali.

Il contributo sulla posizionalità dei femminismi antirazzisti degli anni '80 (Crenshaw, 1989) è stato fondamentale nello sviluppo di un approccio intersezionale volto a superare l'eurocentrismo, oltre che la "daltonia" (*colour-blindness*) (Pérez, 2017), della ricerca sociologica in Europa e dell'attivismo politico delle persone trans, queer e donne di colore (Erel, Haritaworn, Gutiérrez Rodríguez & Klesse, 2010), anche nell'ambito delle ricerche sulle migrazioni femminili e familiari (Erel, 2009; Kofman, 2020). L'importanza di teorizzare relazioni multiple di oppressione sostenuta da lesbiche di colore come Audre Lorde (1984) e Gloria T. Hull, Patricia Bell Scott e Barbara Smith (1982) emerge dai contributi che hanno sottolineato il silenzio su razzismo e omo-transfobia nel mainstream della teoria queer (Haritaworn, 2007; Puar, 2017).

L'articolo indaga le potenzialità e i limiti del concetto di "intersezionalità" nell'ambito della ricerca sociologica (Marchetti, 2013; Colombo & Rebughini, 2016), con riferimento al contesto Europeo e all'intersezione tra regimi di cura, di welfare, occupazionale e migratorio (Williams, 2012), e alla teorizzazione delle

relazioni di potere nell'ambito dei percorsi di (non) inclusione socio-economica delle famiglie transnazionali (Kofman, 2004).

L'articolo, attraverso la disanima critica di contributi empirici, sostiene che l'approccio intersezionale possa contribuire alla ricerca sociologica sulle famiglie transnazionali e alle pratiche di inclusione dei professionisti dei servizi, non solo da un punto di vista tematico, di definizione delle domande di ricerca e metodologico, ma anche della individuazione delle implicazioni applicative per interventi sociali.

Per quanto riguarda il primo punto, nel secondo paragrafo del saggio si sostiene che l'approccio intersezionale consenta di individuare prospettive di ricerca (McCall, 2005) sulle famiglie transnazionali che tengano conto delle molteplici appartenenze dei componenti delle famiglie e delle parentele nello spazio transnazionale, plasmate da genere, generazione/età, orientamento sessuale, paese di origine, posizione socio-economica e status giuridico e migratorio, colore della pelle.

Nel terzo paragrafo l'articolo discute del contributo dell'approccio intersezionale ai metodi di ricerca (Rebughini, 2021; Misra, Curington & Green, 2021), in particolare qualitativi (Cardano, 2020) ritenuti particolarmente adatti per mettere in primo piano l'azione e la soggettività delle donne e delle persone coinvolte in relazioni familiari transnazionali (Erel, 2007).

Infine nel quarto paragrafo l'articolo si concentra sul potenziale trasformativo dell'approccio intersezionale per la produzione di conoscenze e pratiche critiche nei confronti delle relazioni di potere di genere ed etniche, e di stereotipi interiorizzati (hooks, 1996) per migliorare interventi sociali a supporto delle famiglie transnazionali e la condivisione di obiettivi e significati tra famiglie e personale dei servizi (Di Rosa & Allegri, 2022; Naldini & Santero, 2020).

Approccio intersezionale e studi sulle famiglie transnazionali

L'approccio intersezionale consente di individuare prospettive di ricerca (McCall, 2005) sulle famiglie transnazionali, intese come famiglie che vivono separate in paesi diversi, ma che creano e mantengono un senso di benessere collettivo e di unità, di "famiglia", oltre i confini nazionali (Bryceson & Vuorela, 2002; Santero, 2021a) e "fanno casa" nello spazio transnazionale (Boccagni, 2022), che tengano conto delle molteplici appartenenze degli individui e delle parentele, plasmate da paese di origine e da quelli in cui abitano/hanno abitato, generazione/età, etnia, genere, orientamento sessuale, posizione socio-economica e titoli educativi, status giuridico e migratorio. Attraverso una rassegna critica della letteratura esistente, che ha incluso sia studi che hanno adottato esplicitamente un approccio intersezionale sia altri contributi selezionati per la rilevanza dei risultati di ricerca, ho individuato tre principali prospettive attraverso cui l'approccio intersezionale contribuisce alla ricerca sulle famiglie transnazionali: quella sulle traiettorie individuali e familiari, sull'agency situata, e sull'influenza del contesto istituzionale.

Traiettorie individuali e familiari

Innanzitutto l'approccio intersezionale permette di considerare queste famiglie come arene di potere internamente differenziate (Hondagneu-Sotelo, 1992), nelle quali si negoziano e assumono significato le decisioni individuali e si definiscono le traiettorie migratorie, familiari, riproduttive, educative e occupazionali, oltre che la

distribuzione e il trasferimento delle risorse per genere e generazione (Menjvar, Abrego & Schmalzbauer, 2016; Santero, 2022b). Attraverso la negoziazione di minore o maggiore supporto e legittimazione, in merito a tali traiettorie interdipendenti, alcune scelte o preferenze individuali sono rese per i diversi componenti della famiglia più o meno sostenibili nel corso del tempo. Inoltre, è possibile che una traiettoria venga spostata in primo piano rispetto alle altre. È il caso dell'intreccio delle traiettorie lavorativa e familiare-procreativa durante la transizione alla genitorialità, ad esempio, in merito alla quale diverse ricerche hanno rilevato come il genere, in specifici contesti istituzionali, lavorativi e familiari, possa tornare in primo piano, in modo diverso dalle aspettative dei genitori, sia nei casi di interruzioni lavorative involontarie delle neo-madri (Santero & Solera, 2018), sia in quelli di un intenso coinvolgimento dei padri nella cura dei bambini piccoli quando la neo-madre diventa la principale procacciatrice di reddito (Naldini & Santero, 2020). Altri studi hanno evidenziato l'intreccio tra traiettoria educativa e obbligazioni intergenerazionali (Attias-Donfut & Wolff, 2008). I trasferimenti economici per supportare i percorsi dei figli adulti verso l'istruzione secondaria superiore o terziaria può essere visto come una strategia di investimento familiare, rispetto alla quale emergono preferenze diverse in base all'intersezione tra genere dei figli e delle figlie e tra paesi di origine, mettendo in luce visioni normative dei corsi di vita preferibili per le generazioni più giovani e come questi possono essere condizionati dalle famiglie transnazionali (Attias-Donfut & Wolff, 2008; Albertini, Gasperoni & Mantovani, 2019). La prospettiva intersezionale sull'intreccio tra traiettorie lavorative e familiari nel corso della vita permette anche di studiare le pratiche di cura nei confronti dei componenti anziani delle famiglie transnazionali e le risorse materiali e morali messe in campo. Come emerge ad esempio da uno studio su coorti e parentele transnazionali tra Italia e Australia, talvolta la migrazione è innescata da obbligazioni sul dare o ricevere cura, anziché motivazioni economiche razionali comunemente presunte (Baldassar, 2007). Secondo tali norme e aspettative di solidarietà, come emerge da testimonianze di famiglie tra Maghreb e Italia, la co-residenza dei genitori anziani con i figli può essere ritenuta la soluzione di cura più auspicabile e adeguata, e approcci neutrali rispetto al genere possono essere più frequenti tra figli/e emigrate da più giovani (Albertini & Semprebon, 2020).

Agency situata

La prospettiva intersezionale permette dunque di concettualizzare l'agency individuale come "situata" (Rebughini, 2021), con le sue potenzialità di adattamento e innovazione, pur all'interconnessione tra processi di riproduzione delle disuguaglianze a livello istituzionale, delle esperienze di discriminazione, delle interazioni e delle pratiche, e nelle rappresentazioni simboliche e discorsive (Anthias, 1998).

Guardare alle plurime appartenenze degli individui permette di indagare i motivi delle migrazioni e le negoziazioni nelle famiglie transnazionali, mettendo in luce ad esempio quando la partenza avviene per mandato economico familiare, o viceversa per affrancarsi da tale mandato, o ancora all'interno della rete familiare, anche attraverso matrimonio, ma per motivazioni economiche individuali, diversamente non socialmente accettate. Come emerge dai *queer migration studies*, la decisione di partire può anche essere fortemente connessa al mancato riconoscimento dell'identità di genere o della sessualità (Manalansan, 2006) e forme di "mobilità intime" (Gorman-Murray, 2009) possono avvenire per superare barriere e

discriminazioni derivate da omo-transfobia, come percorsi sociali verso una vita non eteronormativa economicamente e socialmente sostenibile (Statham & Scuzzarello, 2021).

Oltre che all'agency nei motivi della partenza, l'approccio intersezionale permette di esplorarla all'interno di temi più classicamente studiati dalla sociologia delle migrazioni sulle famiglie transnazionali, come quello delle reti migratorie transnazionali che sono costruite e mantenute in base alle diverse appartenenze degli individui e delle famiglie a specifiche categorie sociali, ad esempio più o meno inclusive a seconda del rispetto delle norme sociali per genere (Decimo, 2005; Cvajner, 2018).

Negli studi sui processi di stratificazione socio-economica e lavorativa, guardare all'agency in prospettiva intersezionale consente anche di mettere in luce le pratiche di resistenza e mobilità sociale ascendente, come nel caso dei percorsi ad alta qualificazione di donne afrodiscendenti che fanno ingresso in ambiti lavorativi a prevalenza maschile e bianca (Galante & Santero, 2022), e i cambiamenti che si accompagnano all'inserimento lavorativo in settori lavorativi in cui prevalgono individui con altre appartenenze sociali, come mostrato dai lavori sulle trasformazioni delle mascolinità nelle esperienze dei lavoratori migranti impiegati nel settore domestico e della cura (Sarti & Scrinzi, 2010). Attraverso storie di vita e pratiche quotidiane delle famiglie (Christensen & Jensen, 2012), il concetto di agency situata consente così di superare le visioni eurocentriche che tradizionalmente hanno accompagnato gli studi sulle conseguenze di genere delle migrazioni (Marchetti & Garofalo Geymonat, 2019).

Guardare all'agency situata in prospettiva intersezionale consente anche di esplorare i processi di produzione culturale, come le famiglie transnazionali e gli individui negoziano processi di razzializzazione/culturizzazione (Giorgi, 2012) e *advocacy* verso forme più inclusive di cittadinanza in diversi contesti istituzionali (Erel, 2009; Bernacchi, 2016).

Contesti istituzionali

Considerare l'intersezione tra regimi di cura/welfare, occupazione e migrazione (Williams, 2012; Bonizzoni, 2014) permette attraverso l'approccio intersezionale di decostruire e comparare i contesti istituzionali (Misra, Curington & Green, 2021) entro cui prende forma l'accesso delle famiglie transnazionali al welfare e alle politiche di inclusione (Luppi, Santero, Naldini & Knijn, 2017), le barriere in tale accesso e le risorse relative dei diversi componenti delle famiglie, che possono variare a seconda del loro status giuridico – modificando anche le strutture famigliari, o il ruolo, il prestigio e il potere che gli individui all'interno della famiglia possono avere, a seconda di vincoli e incentivi istituzionali (Glenn, 1983). Inoltre tale approccio mette in luce il ruolo delle famiglie transnazionali per sostenere le responsabilità di cura per altre famiglie, come mostrano gli studi sulle catene globali della cura (Ehrenreich & Hochschild, 2004), e in particolare sul deficit di cura verso "i membri dipendenti" delle famiglie e il ruolo delle *carers* migranti in diversi paesi. La prevalenza in Italia dell'inserimento occupazionale delle donne di origine straniera negli ambiti meno prestigiosi, meno pagati, più faticosi, più informali e precari dei settori domestico e di cura, in particolare degli anziani (Ambrosini, 2013; Da Roit, 2007), è emblematico. Mette infatti in luce l'intersezione tra mercato del lavoro segmentato e stratificato, con posizioni professionali più e meno tutelate e riconosciute, a cui si collegano specifici diritti e protezioni sociali, e il regime di welfare e di cura familialistico, con debole o assente supporto pubblico per la cura

famigliare specie verso gli anziani e persistenti profonde asimmetrie di genere nella distribuzione delle responsabilità di lavoro non pagato e pagato all'interno delle famiglie. Il regime migratorio, con politiche crescentemente restrittive e canali di ingresso legale per lavoro, anche durante la pandemia, più orientati al suddetto settore domestico e di cura che a altri percorsi professionali, contribuisce alla prevalenza dell'inclusione delle donne migranti nel settore della cura per gli anziani. Le conseguenti difficoltà economiche e di regolarizzazione giuridica della rete familiare transnazionale, oltre che di potere delle donne all'interno delle famiglie, sono ancora più evidenti quando alle categorie di cittadinanza, status giuridico e genere si sommano quelle del colore della pelle o della religione (Di Stasio & Larsen, 2020; Galante & Santero, 2022). L'approccio intersezionale consente di valutare l'impatto sull'*empowerment* dei diversi componenti delle famiglie transnazionali non solo dei regimi di welfare/cura, occupazione e migrazione, ma di specifici servizi e misure di integrazione. Come emerge ad esempio dalle ricerche sui percorsi di richiedenti asilo e rifugiati/e, le procedure istituzionali possono costituire forme di violenza quando si traducono nella sospensione del tempo in attesa dell'audizione alla commissione territoriale competente per la richiesta di asilo e le routine professionali di operatori/rici riproducono uno specifico asse di differenziazione legato alla condizione giuridica, definendo i comportamenti ritenuti ammissibili o meno tra quelli agiti dalle richiedenti asilo (Pasian & Toffanin, 2018). Le ricadute del contesto istituzionale non riguardano solo i beneficiari degli interventi, i loro diritti e percorsi di integrazione, ma anche il funzionamento del sistema organizzativo e territoriale dei servizi, e dunque anche l'agency di enti, operatori/trici, comunità e territori, come emerge dagli studi sull'implementazione dei Decreti Sicurezza nel sistema di accoglienza italiano (Bolzoni, Donatiello & Giannetto, 2020). All'intersezione tra status giuridico e caratteristiche territoriali del sistema di accoglienza, in particolare la tutela delle vittime di traffico di esseri umani deve fare i conti con un ulteriore elemento stratificante: la limitata implementazione della prospettiva di genere sul piano sostanziale, malgrado sul piano formale nel Protocollo delle Nazioni Unite sia prevista l'induzione forzata a diverse forme di sfruttamento tra cui predomina lo scopo prostitutivo (Bartholini, Piga, Pisu & Pascoal, 2022). Anche il ruolo dei singoli professionisti dei servizi è rilevante nell'ampliare o ridurre le opportunità di inclusione delle famiglie transnazionali e dei loro membri. Studi sull'accompagnamento al lavoro di donne che intraprendono percorsi di uscita dalla tratta e dalla prostituzione rilevano ad esempio che la predominanza di inserimenti nei settori domestico e di cura, poco valorizzanti in termini di identità professionale, non supporta la ricostruzione del sé delle donne e alcuni/e professionisti/e dei programmi di protezione a Milano e Genova hanno dunque cercato di promuovere percorsi alternativi (Abbatecola, 2005). In altro ambito, l'orientamento scolastico per la scelta delle scuole superiori, finalizzato a promuovere i percorsi di istruzione più adatti alle capacità individuali, può contribuire a riprodurre disuguaglianze all'intersezione tra classe, generazione, genere e etnia quando indirizza i figli/e dell'immigrazione verso percorsi brevi e tecnico-professionali malgrado buona riuscita scolastica precedente, competenze e aspirazioni di figli e genitori (Bonizzoni, Romito & Cavallo, 2014). Gli interventi di assistenza o supporto pubblico per individui con background di immigrazione e famiglie transnazionali, per le loro caratteristiche e per come si intersecano con altre appartenenze plurali e risorse dei soggetti coinvolti, possono dunque, in determinate circostanze, contribuire a plasmarne le opportunità e la categorizzazione sociale in direzione vittimizzante e oppressiva, anziché rinforzare l'agency dei soggetti a cui sono rivolti.

Guardare ai contesti istituzionali in prospettiva intersezionale permette quindi di cogliere come uno stesso evento, per la posizione in cui le famiglie transnazionali si collocano rispetto all'accesso ai supporti pubblici, specifici o generali, possa portare a un impatto sostanzialmente ineguale. Gli studi sull'impatto del Covid-19 sulle famiglie transnazionali hanno fornito diversa documentazione di questo fenomeno. L'esperienza della pandemia per le famiglie transnazionali è stata segnata da un aumento di stereotipi e pregiudizi verso gli "stranieri" (Withol de Wenden, 2021; Girardelli, Croucher & Nguven, 2021). Donne delle minoranze afrodiscendenti e indigene hanno dovuto affrontare maggiori rischi di contrarre il virus e minori risorse per fronteggiarlo (Laster, Pirtle & Wright, 2021). Alcuni studi hanno mostrato un tendenziale aumento della violenza domestica contro le donne durante la pandemia e maggiori difficoltà di prevenzione e contrasto nelle famiglie transnazionali a causa di difficoltà di accesso ai servizi e pregiudizi nei confronti delle donne migranti e delle minoranze (UN WOMEN, 2020). Altre ricerche hanno documentato un impatto negativo delle chiusure di scuole e servizi educativi per il benessere dei bambini e le loro performance scolastiche, elevato nei contesti di povertà abitativa e economica o differenze linguistiche, riscontrabili nel caso delle famiglie transnazionali (Unicef, 2021; Sani, 2021; Save the children, 2020). Questi aspetti sono stati accompagnati a una riduzione del supporto familiare intergenerazionale e informale per la cura dovuto ai "regimi di immobilità" (Merla, Kilkey & Baldassar, 2020) che hanno reso impossibile spostarsi tra paesi per fornire aiuto nei compiti domestici, in famiglie i cui membri per la loro collocazione nel mercato del lavoro dei paesi di arrivo, hanno tendenzialmente beneficiato meno del lavoro da remoto. Altri studi hanno anche mostrato come le *policies* e il loro target hanno in alcuni casi in parte reindirizzato effetti della pandemia asimmetrici tra forme familiari (Mooi-Reci & Risman, 2021). Queste ricerche mettono in luce il rapporto tra crisi pandemica e realtà strutturali dell'immigrazione (Pastore, 2021): l'analisi critica delle *policies* per la gestione di chiusure e riaperture, mostra come queste siano divenute ambiti di aumento o riduzione della stratificazione dei diritti di cittadinanza, mobilità e residenza legale (Sanò & Della Puppa, 2021; Giliberti & Queirolo Palmas, 2021), mettendo in luce la costruzione sociale dell'intersezione tra le molteplici appartenenze delle famiglie transnazionali.

L'approccio intersezionale consente dunque di esplorare come cambiano e come vengono ricreate e mantenute nel tempo le relazioni familiari transnazionali, temi teoricamente rilevanti oltre che per ricostruire i fattori che plasmano i percorsi migratori, educativi, familiari o lavorativi individuali, anche come punto di accesso privilegiato per mettere in luce i cambiamenti dei processi di riproduzione delle disuguaglianze sociali, dei patti tra generi e generazioni e delle norme culturali, nell'ambito di specifiche differenze e trasformazioni politiche e istituzionali. Per sviluppare queste linee di ricerca in direzione non oppressiva è essenziale considerare anche i metodi di ricerca in prospettiva intersezionale.

Approccio intersezionale e metodi di ricerca con le famiglie transnazionali

Il contributo dell'approccio intersezionale ai metodi di ricerca (Rebughini, 2021; Misra *et al.*, 2021), in particolare qualitativi (Cardano, 2020; Erel, 2007) emerge in particolare lungo tre principali questioni per mettere in primo piano l'azione e la soggettività delle persone con legami familiari transnazionali: decolonizzare gli studi sulle migrazioni e sulle famiglie, considerare il posizionamento delle persone coinvolte della ricerca, promuovere ricerca partecipata.

Decolonizzare gli studi sulle migrazioni

Per quanto riguarda il primo punto, come evidenziato dal contributo del femminismo transnazionale con riferimento all'esperienza delle donne in gruppi sociali definiti minoranze (Falcón, 2016; Galante & Santero, 2022), in occidente è tuttora importante e necessario promuovere pratiche di ricerca decoloniali in prospettiva intersezionale. Studi interdisciplinari con altre prospettive (Adams, 2014) hanno evidenziato la "colonialità della conoscenza", intesa come l'idea che la ricerca tradizionale sia una componente integrante della modernità razzializzata che riflette prospettive egemoniche e riproduce il controllo di alcuni gruppi sociali su altri. Per contrastare la colonialità della conoscenza, i/le teorici/che decoloniali sostengono strategie di ricerca che attingono alle comprensioni locali come base epistemologica per ripensare il *mainstream* della ricerca e illuminare forme di conoscenze marginalizzate che non solo rendono visibile "l'economia politica della ricerca sulle relazioni", ma suggeriscono anche direzioni di ricerca sostenibili, che riflettano cioè "gli interessi di una vasta umanità" (Adams, 2014, 1). La prospettiva intersezionale contribuisce a decolonizzare gli studi sulle migrazioni e in particolare sulle famiglie transnazionali perché permette di valorizzare le plurime appartenenze dei soggetti coinvolti come base per produrre conoscenze più complete e non oppressive. Adottare un approccio decoloniale alla ricerca implica dunque tener conto dell'impatto della ricerca per le famiglie transnazionali, delle strutture di potere, fiducia e competenza culturale, per attuare ricerche rispettose e legittime e riconoscere le risorse individuali, delle famiglie e delle comunità (Keikelame & Swartz, 2019). Malgrado un crescente coinvolgimento nella produzione di saperi sulle migrazioni di centri di ricerca e studiosi/e da diverse parti del mondo come oggetto di ricerca e *fieldwork*, permane infatti una "iniqua internazionalizzazione" della produzione delle idee teoriche e prospettive di ricerca centrali della comunità epistemica, estesa geograficamente, ma in modo "disomogeneo e con regioni del Sud ai margini teorici" (Kofman, 2020). La prospettiva intersezionale invita a "decentrare" – o ricentrare verso sud (Fiddian-Quasmiyeh, 2020) - gli studi sulle migrazioni e sulle famiglie transnazionali. Guardare ai lavori teorici e empirici di giovani studiosi/e al di fuori dell'Europa e del nord America, per superare assunti e approcci eurocentrici alla ricerca sulle migrazioni e sulle famiglie, è una delle linee di sviluppo più promettenti. Anche incorporare prodotti scientifici in lingue diverse dall'inglese può contribuire a "decolonizzare le menti" e a incrementare teorizzazione e riflessività interculturale nella ricerca sulle famiglie transnazionali. Con questi obiettivi emerge anche l'importanza di stabilire collaborazioni orizzontali e su piccola scala tra istituzioni di ricerca più o meno centrali, e più o meno coinvolte dalle grandi linee di finanziamento della ricerca, per integrare l'apporto di ricerche su temi meno esplorati. Le esperienze di reti informali di confronto tra ricercatrici/tori in posizione accademica diversa e che lavorano in parti diverse del mondo sulle famiglie transnazionali, come ad esempio quella del network Gender Sexuality Migration di IMISCOE, possono avere un ruolo positivo e propulsivo in questa direzione.

Posizionarsi

Un secondo cruciale aspetto riguarda l'invito a considerare il posizionamento (Lutz, 2015) di tutte le persone coinvolte nella ricerca come metodologia

intersezionale. Questo presuppone di considerare la parzialità e *situatedness* non solo delle conoscenze, ma anche delle persone partecipanti – sia di chi realizza la ricerca come ricercatore/ricercatrice e analista sia per chi vi partecipa come narratore/narratrice. In particolare l’approccio intersezionale allo studio delle famiglie transnazionali invita a considerare con auto-riflessività critica e intersoggettività, a esplicitare e a discutere nelle attività dei gruppi di ricerca e nella diffusione dei risultati conseguiti, come il posizionamento dei/delle ricercatori/trici, e in particolare stereotipi e aspettative sulle famiglie che derivano dai propri assunti teorici e culturali, oltre che le caratteristiche cognitive, fisiche e relazionali di chi realizza il lavoro di ricerca sul campo, possono influenzare il processo di ricerca in tutte le sue fasi. Inoltre va considerata di centrale importanza l’analisi delle relazioni di potere che emerge dalle narrazioni veicolate dai report delle ricerche: anche la costruzione dei dati, l’analisi e la comunicazione dei risultati della ricerca, infatti, fa parte dei processi di creazione di storie individuali e collettive.

Promuovere ricerca partecipata

In questa prospettiva si inserisce l’invito dell’approccio intersezionale a promuovere la ricerca partecipata, che include il tener conto di reciprocità e rispetto dell’autodeterminazione dei/delle partecipanti durante la realizzazione delle ricerche (Thambinathan & Kinsella, 2021), ma anche l’attuazione in senso stretto qualora possibile di metodi partecipativi a partire dalla definizione di obiettivi e disegno della ricerca, coinvolgendo individui o comunità (Decataldo & Russo, 2022; Atallah, Shapiro, Al-Azraq, Qaisi & Suyemoto, 2018). Qualora questo non sia possibile, uno strumento utile non solo per migliorare la qualità, validazione e chiarezza espositiva dei risultati della ricerca, ma anche per promuovere ricerca partecipata, può essere quello del *back-talk* (Galante & Santero, 2022). Questi aspetti per lo sviluppo di metodi di ricerca qualitativa nella prospettiva intersezionale possono avere ricadute per promuovere interventi sociali non oppressivi.

Approccio intersezionale e intervento sociale con le famiglie transnazionali

Assistenti sociali, insegnanti e professionisti dei servizi nel dibattito pubblico sono talvolta equiparati agli impiegati burocratici che agiscono meccanicamente, senza ripensamenti, svolgendo regolarmente il proprio lavoro. Tuttavia, il ruolo della “*street-level bureaucracy*” è cruciale nell’implementare le politiche di inclusione con potenzialità trasformativa e riflessiva (Lipsky, 1980). Ogni insegnante e professionista dei servizi si trova infatti ad affrontare dilemmi etici (Bertotti, 2016) per ripensare se il proprio intervento potrebbe essere opprimente o generare potenziamento e uguaglianze.

L’articolo di Tina Mattssons (2014) introduce il concetto di intersezionalità nel lavoro sociale come utile strumento di riflessione critica proponendo due modi di intenderlo. Innanzitutto, la riflessione critica potrebbe contribuire a lavorare con la riproduzione inconscia di stereotipi, oppressione, discriminazioni e disuguaglianze (cfr. Dellavalle, 2012). D’altra parte, la riflessione critica potrebbe contribuire a cambiare il modo in cui le persone pensano agli altri dal punto di vista delle appartenenze di genere, orientamento sessuale, classe e colore della pelle – a partire dalle percezioni stereotipate. In questo senso, Mattssons avverte che potrebbe essere rischioso adottare un “atteggiamento neutrale” (p. 9) perché questo potrebbe implicare l’accettazione e riproduzione delle rappresentazioni normative dominanti.

L'approccio intersezionale incoraggia piuttosto all'adozione di prassi riflessive e pensiero critico costruttivo, alla base delle competenze professionali connesse al cambiamento. Inoltre considerare insieme l'intersezione tra le plurali appartenenze degli individui potrebbe contribuire a rappresentarli non come "frammentati" o "socialmente difettosi", ma nell'ambito della comprensione di disuguaglianze strutturali che conducono ai processi di marginalizzazione su cui si intende intervenire. Questo approccio per essere efficace dovrebbe essere intrapreso non solo dai singoli professionisti dei servizi sociali, ma anche nel contesto delle organizzazioni lavorative e delle procedure da applicare, che normalmente derivano e sono espressione di uno specifico contesto istituzionale e culturale. La consapevolezza del carattere contesto-specifico (eurocentrico) delle proprie prassi professionali e organizzative è alla base della riflessività e consapevolezza dei propri pregiudizi e modelli di pensiero. Il passo successivo è prendere consapevolezza dell'impatto di questi modelli sull'agency, sulle relazioni e sulle rappresentazioni delle famiglie transnazionali.

Come nota Bernard (2021), infatti, l'intersezionalità si allinea bene con i valori del *social work* perché riguarda il potere, l'oppressione, la giustizia sociale e le pratiche emancipatorie. La prospettiva intersezionale contribuisce a interrogarsi sulle cause strutturali dei problemi che affrontano le famiglie transnazionali che si rivolgono ai servizi. Inoltre, fondamentalmente l'intersezionalità offre un modo di espandere la conoscenza dei professionisti di come diverse forme di oppressione sono esperite dai diversi gruppi sociali. A partire da questa consapevolezza è possibile rafforzare le relazioni di fiducia alla base dei rapporti con le famiglie transnazionali, con bambini, anziani fragili, beneficiari dei servizi per disturbi mentali e disabilità, e superare visioni stigmatizzanti nei confronti delle diversità.

Nelle valutazioni di idoneità genitoriale, le aspettative di genitorialità degli enti preposti alla tutela dei minori possono divenire ulteriori sistemi di assoggettamento (Talliani, 2019), nella tensione tra diritto all'identità culturale e principio di uguaglianza, come mostrato dalle ricerche sugli affidamenti famigliari in contesti migratori (Long & Ricucci, 2013). Modelli normativi di famiglia, genitorialità e infanzia prevalenti nelle istituzioni pubbliche influenzano infatti la relazione tra famiglie e servizi e l'inclusione dei bambini (Bosisio & Santero, 2020). Un approccio centrato sui bambini in prospettiva intersezionale invita a focalizzare l'attenzione sulla qualità dei servizi. In un contesto di carenza di investimenti sociali, i genitori con background di immigrazione incontrano numerosi ostacoli nell'usufruire dei servizi per le famiglie, perché con posizioni e condizioni nel mercato del lavoro svantaggianti e perché a confronto con rappresentazioni di (non) adeguatezza genitoriale da parte dei servizi (Naldini & Santero, 2020). L'approccio intersezionale può contribuire a tenere insieme diverse aree di criticità legate alla complessità dei bisogni delle famiglie transnazionali, al lavoro di rete con altri enti pubblici o privati, e alle esigenze formative dei professionisti dei servizi.

Inoltre, la diversità culturale e le appartenenze di genere e legate al paese di origine si intersecano con l'orientamento sessuale (Madonia, 2018; Barglowski, Amelina & Bilecen, 2017). Come mostra la riflessione sulle sfide professionali con cui si confronta il servizio sociale nel caso dei *sex workers* uomini, popolazioni disomogenee e di difficile intercettazione che, se trascurati dall'intervento sociale, rischiano di consolidare stereotipi e aumentarne la vulnerabilità sociale, la conoscenza critica è alla base della realizzazione di pratiche emancipatorie e anti-oppressive (Rinaldi & Nothdurfter, 2021). Queste considerazioni hanno implicazioni per individuare gli obiettivi di "integrazione" che si perseguono, in modo da evitare

percorsi eurocentrici e ambivalenti (Di Rosa & Allegri, 2022) includendo competenze e riflessività sulle diversità come tratto costitutivo del lavoro nel sociale contemporaneo (Barberis & Boccagni, 2017), anche attraverso la realizzazione di interventi sociali transnazionali.

Conclusioni

L'approccio intersezionale nella ricerca e dell'intervento sociale nel contesto Europeo permette innanzitutto di considerare le differenze tra e all'interno delle famiglie transnazionali, attraverso il contributo degli studi sulle traiettorie biografiche individuali, lavorative, migratorie, riproduttive e famigliari e sui cambiamenti delle obbligazioni di solidarietà nelle relazioni intergenerazionali e di genere delle parentele transnazionali. Inoltre esso permette di comprendere come le decisioni e l'agency individuali si intrecciano con quelle degli altri componenti delle famiglie all'intersezione tra regimi di cura, di welfare, occupazionale e migratorio, a partire dall'indagine delle ricadute del contesto istituzionale e degli interventi dei/delle professionisti/e dei servizi sulle condizioni di vita e sulle risorse delle famiglie transnazionali, oltre che sul posto che occupano nei paesi di destinazione, come emerge ad esempio dalle ricerche sulla transizione alla genitorialità e sul supporto alle famiglie con figli o sulla cura degli anziani. Inoltre l'approccio intersezionale contribuisce alla teorizzazione e all'analisi empirica di come le relazioni di potere si riproducono o si negoziano, nell'ambito dei percorsi di (non) inclusione socio-economica delle famiglie transnazionali. L'articolo, attraverso una disanima critica di contributi di ricerca, ha mostrato come l'approccio intersezionale possa contribuire alla ricerca sulle famiglie transnazionali da un punto di vista tematico e di definizione delle domande di ricerca, metodologico in prospettiva decoloniale, posizionata e partecipativa e della promozione di interventi sociali anti-oppressivi.

Il potenziale trasformativo dell'approccio intersezionale negli interventi sociali risiede dunque nella produzione di conoscenze e pratiche riflessive nei confronti delle relazioni di potere di genere ed etniche, e di stereotipi interiorizzati [hooks 1996] e della relazione e condivisione di obiettivi e significati tra famiglie e personale dei servizi.

L'approccio intersezionale consente così di tener conto dei propri posizionamenti e *bias* cognitivi, per evitare che la ricerca e l'intervento sociale contribuiscano alla costruzione di confini stratificanti e razzializzanti.

Per futuri studi, promettenti ambiti di ricerca che si aprono in Europa e in Italia, riguardano quindi come le plurali appartenenze delle famiglie transnazionali condizionano le loro conoscenze, rappresentazioni, e esperienze di utilizzo dei servizi pubblici e delle politiche per le famiglie; come la qualità dei servizi per le famiglie e delle prassi e modelli di lavoro dei/delle professioniste di questi servizi possono essere migliorati a partire dalle prospettive delle famiglie transnazionali, non solo a beneficio delle minoranze, ma in ottica inclusiva per tutte le famiglie; come sviluppare e implementare in modo raccordato tra territori e paesi diversi la definizione di obiettivi comuni a supporto dell'inclusione, della sostenibilità sociale, economica e ambientale e delle pari opportunità; come le discriminazioni e i processi di riproduzione e trasmissione intergenerazionale delle disuguaglianze socio-economiche possono essere individuati e contrastati attraverso ricerche e interventi sociali partecipati.

Bibliografia

- Abbatecola, M. (2005). L'alterità molteplice. Percorsi di inserimento lavorativo delle migranti vittime di tratta. *Polis, 1*, 31-58.
- Adams, G. (2014). Decolonizing methods: African studies and qualitative research. *Journal of social and personal relationships, 31(4)*, 467-474.
- Albertini, M. & Semprebon, M. (2020). Caring for elderly parents: Perceived filial obligations among Maghrebine immigrants in Italy. *Ethnicities, 20(6)*, 1117-1143.
- Albertini, M., Gasperoni, G. & Mantovani, D. (2019). Whom to help and why? Family norms on financial support for adult children among immigrants. *Journal of ethnic and migration studies, 45(10)*, 1769-1789.
- Ambrosini, A. (2013). *Immigrazione irregolare e welfare invisibile. Il lavoro di cura attraverso le frontiere*. Bologna: il Mulino.
- Anthias, F. (1998). Rethinking Social Divisions: Some Notes Towards a Theoretical Frame- work. *Sociological review, 46(3)*, 505-535.
- Atallah, D. G., Shapiro, E. R., Al-Azraq, N., Qaisi, Y. & Suyemoto, K. L. (2018). Decolonizing qualitative research through transformative community engagement: critical investigation of resilience with Palestinian refugees in the West Bank. *Qualitative research in psychology, 15(4)*, 489- 519.
- Attias-Donfut, C. & Wolff, F. C. (2008). Patterns of intergenerational transfers among immigrants in France: a comparative perspective. In *Families, ageing and social policy, a cura di C. Saraceno*, 259-284. Cheltenham: Edward Elgar.
- Baldassar, L. (2007). Transnational families and aged care: the mobility of care and the migrancy of ageing. *Journal of ethnic and migration studies, 33(2)*, 275-297.
- Barberis, E. & Boccagni, P. (2017). *Il lavoro sociale con le persone immigrate*. Santarcangelo di Romagna: Maggioli Editore.
- Barglowski, K., Amelina, A. & Bilecen, B. (2017). Coming out within transnational families: intimate confessions under western eyes. *Social identities*, 1-16.
- Bartholini, I., Piga, M. L., Pisu, D. & Pascoal, R. (2022). *Migrazioni forzate e diritti disattesi. Lo sguardo di genere sui bisogni di frontiera*. Milano: FrancoAngeli.
- Bernacchi, E. (2016). *Intersezioni tra razzismo e sessismo nelle pratiche femministe interculturali in Italia* (pp. 117-128). In I. Bartholini (a cura di), *Radicamenti, discriminazioni e narrazioni di genere nel Mediterraneo*. Milano: Franco Angeli.
- Bernard, C. (2021). *Intersectionality for social workers: A practical introduction to theory and practice*. London, Routledge.
- Bertotti, T. (2016). *Decidere nel servizio sociale. Metodo e riflessioni etiche*. Roma: Carocci.
- Boccagni, P. (2022). *Transnational migration and homemaking*, in B. Yeoh, F. Collins (a cura di), *Handbook on transnationalism*, Cheltenham: Edward Elgar, 2022, p. 141-154.

- Bolzoni, M., Donatiello, D. & Giannetto, L. (2020). *(Dis)fare accoglienza. Attori e contesti alla prova dei Decreti Sicurezza*. In M. Molfetta e C. Marchetti (a cura di), *Il Diritto d'Asilo. Report 2020. Costretti a fuggire... ancora respinti*. Roma: Tau.
- Bonizzoni, P. (2014). Immigrant working mothers reconciling work and childcare: the experience of Latin American and Eastern European women in Milan. *Social politics*, 21(2), 194-217.
- Bonizzoni, P., Romito, M. & Cavallo, C. (2014). Teachers' guidance, family participation and track choice: the educational disadvantage of immigrant students in Italy. *British journal of sociology of education*, 1-19.
- Bryceson, D. F. & Vuorela, U. (2002). *Transnational families in the twenty-first century*. London: Routledge.
- Bosisio, R. & Santero, A. (2020). Diversità familiari, diritti dei bambini, famiglie migranti, famiglie omogenitoriali, scuola e servizi educativi. *La rivista delle politiche sociali*, 1, 87-103.
- Cardano, M. (2020). *Defending qualitative research design, analysis, and textualization*. London and New York: Routledge.
- Christensen, A. D. & Jensen, S. Q. (2012). Doing intersectional analysis: methodological implications for qualitative research. *Nordic journal of feminist and gender research*, 20(2), 109-125.
- Colombo, E., & Rebughini, P. (2016). Intersectionality and beyond. *Rassegna italiana di sociologia*, 57(3), 439-459.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine. *University of Chicago Legal Forum*, 139-168.
- Cvajner, M. (2018). *Sociologia delle migrazioni femminili. L'esperienza delle donne post-sovietiche*. Bologna: il Mulino.
- Da Roit, B. (2007). Changing Intergenerational Solidarities within Families in a Mediterranean Welfare State: Elderly Care in Italy. *Current sociology*, 55(2), 251-269.
- Decataldo, A. & Russo, C. (2022). *Metodologia e tecniche partecipative. La ricerca sociologica nel tempo della complessità*, Torino-Milano, Pearson.
- Decimo, F. (2005). *Quando emigrano le donne. Percorsi e reti femminili della mobilità transnazionale*. Bologna: il Mulino.
- Dellavalle, M. (2012). Valutare e sostenere la genitorialità in contesti interculturali: la prospettiva del servizio sociale. *MinoriGiustizia*, 2, 71-79.
- Di Rosa, R. T. & Allegri, E. (2022). Migrant families, social policies and community relations: towards what (kind of) integration? *Italian sociological review*, 12, 369-388.
- Di Stasio, V. & Larsen, E. N. (2020). The racialized and gendered workplace: applying an intersectional lens to a field experiment on hiring discrimination in five European labor markets. *Social psychology quarterly*, 83(3), 229-250.
- Ehrenreich, B. & Hochschild, A. R. (a cura di) (2004). *Donne globali: tate, colf e badanti* (trad. di V. Bellazzi e A. Bellomi). Milano: Feltrinelli.
- Erel, U. (2007). Constructing meaningful lives: biographical methods in research on migrant women. *Sociological research online*, 12(4), 35-48.
- Erel, U. (2009). *Migrant women transforming citizenship. life-stories from Britain and Germany*. Aldershot: Ashgate.

- Erel, U., Haritaworn, J., Gutiérrez Rodríguez, E., & Klesse, C. (2010). On the depoliticisation of intersectionality talk: conceptualising multiple oppressions in critical sexuality studies. In Y. Taylor, S. Hines, M. E. Casey (Eds.), *Theorizing intersectionality and sexuality* (pp. 56-77). London: Palgrave Macmillan.
- Falcón, S. V. (2016). Transnational feminism as a paradigm for decolonizing the practice of research: identifying feminist principles and methodology criteria for US-based scholars. *Frontiers: a journal of women studies*, 37(1), 174-194.
- Fiddian-Qasmiyeh, E. (2020). Introduction. *Migration and society*, 3(1), 1-18.
- Galante, G., & Santero, A. (2022). *Il peso del colore. Lavoratrici afrodiscendenti in Italia: un'analisi intersezionale*. Verona: Gabrielli.
- Giliberti, L. & Queirolo Palmas, L. (2021). The hole, the corridor and the landings: reframing Lampedusa through the COVID-19 emergency. *Ethnic and racial studies*, DOI: 10.1080/01419870.2021.1953558
- Giorgi, A. (2012). The cultural construction of migrant women in the Italian press. *E-cadernos CES*, 16.
- Girardelli, D., Croucher, S. M. & Nguven, T. (2021). La pandemia COVID-19, la sinofobia e il ruolo dei social media in Italia. *Mondi Migranti*, 1, 85-104.
- Glenn, E. N. (1983). Split household, small producer and dual wage earner: an analysis of Chinese-American family strategies. *Journal of marriage and family*, 45(1), 35-46.
- Gorman-Murray, A. (2009). Intimate mobilities: emotional embodiment and queer migration. *Social & cultural geography*, 10(4), 441-460.
- Haritaworn, J. (2007). Queer mixed race? Interrogating homonormativity through thai interraciality. in G. Brown, K. Browne, J. Lim (Eds.), *Geographies of sexualities: theory, politics and practices* (pp. 101-12). Aldershot: Ashgate.
- Hondagneu-Sotelo, P. (1992). Overcoming patriarchal constraints: the reconstruction of gender relations among mexican immigrant women and men. *Gender and society*, 6(3), 393-415.
- hooks, b. (1996). *Killing rage: ending racism*. Harmondsworth: Penguin.
- Hull, G. T., Scott, P. B. & Smith, B. (Eds.) (1982). *All the women are white, all the blacks are men, but some of us are brave*. New York: The Feminist Press.
- Keikelame, M. J. & Swartz, L. (2019). Decolonising research methodologies: lessons from a qualitative research project, Cape Town, South Africa. *Global Health Action*, 12(1), DOI: 10.1080/16549716.2018.1561175.
- Kofman, E. (2004). Family-related migration: a critical review of European Studies, *Journal of ethnic and migration studies*, 30(2), 243-262.
- Kofman, E. (2020). Unequal internationalisation and the emergence of a new epistemic community: gender and migration. *Comparative migration studies*, 8(36), 1-6.
- Laster Pirtle, W. N. & Wright, T. (2021). Structural gendered racism revealed in pandemic times: intersectional approaches to understanding race and gender health inequities in COVID-19. *Gender and society*, 35 (2), 168-179.
- Lipsky, M. (1980). *Street-level bureaucracy: dilemmas of the individual in public services*. New York: Sage.
- Long, J. & Ricucci, R. (2013). Torino e gli affidamenti familiari in contesti migratori, *Minori giustizia*, 2, 291-299.
- Lorde, A. (1984). *Sister outsider: essay and speeches*. The Crossing Press Feminist Series. Berkeley: Freedom.

- Luppi, M., Santero, A., Naldini, M. & Kijn, T. (2017). *Gender and generational dimensions in accessing to Social Rights by EU mobile citizens*. Disponibile in: www.uu.nl/sites/default/files/gender-and-generational-dimensions-in_accessing-to-social-rights-by-eu-mobile-citizens.pdf [16 ottobre 2022].
- Lutz, H. (2015). Intersectionality as method. *Journal of diversity and gender studies*, 2(1-2), 39-44.
- Madonia, B. (2018). *Orientamento sessuale e identità di genere. Nuove sfide per il servizio sociale*. Trento: Erickson.
- Manalansan, M. F. (2006). Queer intersections: Sexuality and gender in migration studies. *International migration review*, 40(1), 224-249.
- Marchetti, S. (2013). Intersezionalità. In C. Botti (Ed.), *Le etiche della diversità culturale* (pp. 133-148). Firenze: Le lettere.
- Marchetti, S. & Garofalo Geymonat, G. (2019). La migrazione fa bene alle donne? Il nesso genere-migrazione e la riproduzione sociale in una prospettiva globale. *Iride*, 1, 115-130.
- Mattsson, T. (2014). Intersectionality as a useful tool: anti-oppressive social work and critical reflection. *Journal of women and social work*, 29(1), 8-17.
- McCall, L. (2005). The complexity of intersectionality. *Signs: journal of women in culture and society*, 30(3), 1771-1800.
- Menjívar, C., Abrego, L. J. & Schmalzbauer, L. C. (2016). *Immigrant families*. Cambridge: Polity.
- Merla, L., Kilkey, M., & Baldassar, L. (2020). Examining transnational care circulation trajectories within immobilizing regimes of migration: Implications for proximate care. *Journal of family research*, 32(3), 514-536.
- Misra, J. Curington, C. V. & Green, V. M. (2021). Methods of intersectional research. *Sociological Spectrum*, 41(1), 9-28.
- Mooi-Reci, I. & Risman, B. (2021). The Gendered Impacts of COVID-19: Lessons and Reflections. *Gender and society*, 35(2), 161-167.
- Naldini, M., & Santero, A. (2020). Famiglie migranti e servizi: rappresentazioni e pratiche. *La rivista delle politiche sociali*, 1, 71-86.
- Pasian, P. & Toffanin A. M. (2018). Le Richiedenti asilo e rifugiate nello Sprar. Contraddizioni nel sistema d'accoglienza. *Mondi Migranti*, 1, 127-145.
- Pastore, F. (2021). Migrazioni e pandemia: interazioni empiriche e spunti teorici. *Mondi Migranti*, 1, 19-43.
- Pérez, R. (2017). Racism without hatred? Racist humor and the myth of "colorblindness". *Sociological perspectives*, 60(5), 956-974.
- Puar, J. (2017). *Terrorist assemblages: Homonationalism in queer times*. London: Duke University Press.
- Rebughini, P. (2021). Agency in intersectionality. Towards a method for studying the situatedness of action. *Socio*, 15, 189-205.
- Rinaldi, C. & Nothdurfter, U. (2021). Utenti paradossali. Servizio sociale e sex work maschile. In R. T. Di Rosa, & L. Gui (a cura di), *Cura, relazione, professione: Questioni di genere nel servizio sociale. Il contributo italiano al dibattito internazionale* (pp. 80-100). Milano: Franco Angeli.
- Sani, S. (2021). Le conseguenze economiche, sociali e scolastiche della pandemia da Coronavirus per le famiglie immigrate e per i loro figli. *Education sciences & society*, 12(1), 56-74.
- Sanò, G. & Della Puppa, F. (2021). The multiple facets of (im)mobility. A multisited ethnography on territorialisation experiences and mobility trajectories of asylum seekers and refugees outside the Italian reception system. *Journal of modern Italian studies*, DOI: 10.1080/1354571X.2021.1943209

- Santero, A. (2021a). Famiglie transnazionali. In C. Saraceno e M. Naldini, *Sociologia della famiglia*. Bologna: il Mulino.
- Santero, A. (2021b). *Portami con te lontano. Istruzione dei figli e mobilità sociale delle famiglie migranti*. Bologna: il Mulino.
- Santero, A., & Solera, C. (2018). Le interruzioni lavorative delle donne migranti in transizione alla genitorialità in Italia. *La rivista delle politiche sociali*, 1, 49-69.
- Sarti, R. & Scrinzi, F. (2010). Introduction to the Special Issue: Men in a woman's job, male domestic workers, international migration and the globalization of care. *Men and masculinities*, 13(1), 4-15.
- Save the children (2020). *Helpline minori migranti Report 2020*. Disponibile in: www.savethechildren.it [16 ottobre 2022].
- Statham, P. & Scuzzarello, S. (2021). Transgender Kathoey and gay men using tourist-zone scenes as 'social opportunities' for nonheteronormative living in Thailand, *Gender, place & culture*, DOI: [10.1080/0966369X.2021.1997937](https://doi.org/10.1080/0966369X.2021.1997937).
- Talliani, S. (2019). *Il tempo della disobbedienza. Per un'antropologia della parentela nella migrazione*. Verona: Ombre corte.
- Thaminathan, V. & Kinsella, E. A. (2021). Decolonizing methodologies in qualitative research: creating spaces for transformative praxis. *International journal of qualitative methods*, 20, 1-9.
- UN WOMEN (2020). *Addressing the impacts of the covid-19 pandemic on women migrant workers*. Disponibile in: www.unwomen.org [16 ottobre 2022].
- Unicef (2021). *Social protection for children and families in the context of migration and displacement during COVID-19*. Disponibile in: www.unicef.org [16 ottobre 2022].
- Williams, F. (2012). Converging variations in migrant care work in Europe. *Journal of European social policy*, 22(4), 363-376.
- Withol de Wenden, C. (2021). Coronavirus e migrazioni. *Mondi Migranti*, 1, 9-16.

Praticare l'intersezionalità nei centri antiviolenza: l'accoglienza delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate

Chiara Carbone*

*Università degli Studi Roma Tre – Dipartimento Scienze della Formazione

E-mail: chiara.carbone@uniroma3.it

Abstract

Identifying the barriers that characterise the difficulties of access to anti-violence centres in Italy is not easy, because in addition to the different forms of violence recognisable in women's daily lives, it is necessary to reflect on a deeper and more impactful aspect, which depends on the very structure of society and on the integration difficulties experienced by migrant women, especially following Covid 19.

In order to frame the difficulties experienced by women, it is useful to apply an ecological and multidimensional reading of access barriers.

Moreover, in women's experiences it should be considered the weight of structural violence, a form of violence intrinsic to the functioning of the host society that produces marginalisation and isolation (Farmer 2006). Structural violence is identified through the recognition of language and cultural barriers (Crenshaw 1991), institutional-bureaucratic barriers and legal barriers, obstacles that contribute to making women in different ways and to different degrees more vulnerable and subject to forms of violence on the basis of specific dynamics, which are generated by the intersection of some axes, for example gender, ethnicity and social class membership.

What can be done to strengthen and improve access to anti-violence centres?

Certainly, changes in the feminist practices are ongoing, in a dynamic process, oriented towards developing an intersectional methodology calibrated to women's situations and situated knowledges (Haraway 1988).

Keywords: Migrant women, antiviolence centers, intersectionality

Introduzione

L'emergenza sanitaria ha aggravato la situazione delle donne che subiscono violenza, così come è stato evidenziato nel comunicato stampa di Istat *Violenza di genere al tempo del Covid-19: le chiamate al numero di pubblica utilità 1522*, che riporta i dati raccolti durante il lockdown dal 1 marzo al 16 aprile 2020; in un mese e mezzo circa il numero di pubblica utilità ha registrato 5.031 telefonate valide, un 73% in più rispetto al 2019.

In particolare l'impatto è stato particolarmente gravoso sulle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate data la complessità dei loro vissuti, caratterizzati dall'intersezione di diversi assi di oppressione, come l'appartenenza di genere, etnica e ad una classe sociale. L'emergenza sanitaria ha messo in luce in modo violento le

difficoltà che le donne straniere vivevano già prima della pandemia rispetto all'accesso ai centri antiviolenza.

Per individuare le barriere che caratterizzano le difficoltà di accesso alle modalità di supporto proposte dai centri antiviolenza, occorre riflettere sull'impatto della violenza strutturale nei vissuti delle donne: una forma di violenza intrinseca al funzionamento della società ospitante che produce marginalizzazione ed isolamento (Farmer, 2006). La violenza strutturale si individua attraverso il riconoscimento delle barriere linguistiche e culturali (Crenshaw, 1991), delle barriere istituzionali-burocratiche e delle barriere legali; ostacoli che contribuiscono a rendere le donne in modi e in gradi diversi più vulnerabili, che si generano dall'intersezione di diversi assi di oppressione: l'appartenenza di genere, l'appartenenza etnica e l'appartenenza ad una classe sociale (Davis, 1988).

Quali soluzioni si possono adottare per potenziare e migliorare l'accesso ai Centri antiviolenza? Come praticare l'intersezionalità?

Per i centri antiviolenza l'accoglienza e la costruzione di percorsi di liberazione per le donne migranti sono sfide ancora in atto e i mutamenti nelle pratiche dei centri in conseguenza alla pandemia sono in corso, in un processo dinamico volto a non cristallizzare il profilo e le culture della donna migrante, ma piuttosto indirizzato a compiere degli esercizi di decolonialità (Vergès, 2019) necessari per elaborare una metodologia più inclusiva e calibrata sui vissuti e sui saperi situati delle donne (Haraway, 1988).

L'articolo è una riflessione *in itinere* e da *insider*¹ rispetto alle pratiche di accoglienza dei centri antiviolenza femministi² e restituisce una fotografia istantanea della realtà dei percorsi delle donne durante la pandemia, attraverso l'analisi di fonti secondarie come report e pubblicazioni dell'associazione nazionale dei centri antiviolenza D.i.Re., utilizzando una lente intersezionale nella lettura del fenomeno della violenza sulle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate.

Inoltre, obiettivo principale del paper è presentare alcuni aspetti delle pratiche femministe di accoglienza rivolte alle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate, attraverso un approccio esperienziale/militante al fenomeno della violenza, che sebbene presenti dei limiti, poiché non si basa su una ricerca empirica formale e finanziata, è un tentativo di restituzione che coniuga l'analisi sociologica con il lavoro volontario sul campo nel sistema antiviolenza in Italia.

¹ Rispetto alle riflessioni presentate in questo articolo devo metodologicamente dichiarare il mio posizionamento da *insider* rispetto alla pratica politica dell'accoglienza delle donne sulle quali è agita ogni forma di violenza nei centri antiviolenza femministi. Dal 2017 sono un'operatrice volontaria in un centro antiviolenza femminista di Roma, e per sensibilità e professionalità ho seguito il percorso di formazione organizzato da D.i.Re e da Unhcr nell'ambito del progetto *Living Safe Leaving Violence*, di cui si approfondirà l'importanza nelle prossime pagine. Le riflessioni di questo lavoro e gli esempi concreti riportati sono frutto dell'esperienza maturata nel centro antiviolenza accanto ad un'interpretazione sociologica del fenomeno.

² Si utilizza l'aggettivo femminista per sottolineare l'appartenenza ad una condivisione politica della pratica di accoglienza. In Italia esistono diverse tipologie di servizi antiviolenza gestiti da cooperative, onlus e organizzazioni del terzo settore ma non tutti si dichiarano femministi e tracciano un *continuum* storico con i movimenti delle donne attuali e del passato (ad es. con Nudm o con il femminismo di seconda generazione).

Intersezionalità e violenza

Gli assi di differenza e i modi di oppressione che ne derivano non sono allineati o paralleli ma sovrapposti o imbricati gli uni agli altri; i sistemi di oppressione sono interconnessi e si determinano reciprocamente (de Lauretis, 1990, p. 41)

Come evidenziano diversi studi (Giammarinaro, 2018; Giovannetti, 2019), le donne migranti sono un gruppo vulnerabile nei flussi misti verso l'Europa e l'Italia e subiscono delle forme specifiche di violenza. I paesi di origine della componente femminile dei flussi, almeno dagli anni 2000, sul totale delle migrazioni sono la Nigeria, la Costa d'Avorio, il Gambia, la Somalia, l'Eritrea, il Pakistan, l'Afghanistan, il Bangladesh, l'Albania e l'Ucraina; tra gli Stati membri dell'UE, la Romania e la Bulgaria (Degani, De Stefani, 2020; IDOS, 2022).

Per chiarire come il concetto di intersezionalità si intreccia ai vissuti di violenza, si deve partire da un posizionamento situato che riconosca alle donne migranti, il fatto che il genere si interseca con altre disuguaglianze/oppressioni come l'appartenenza etnica e l'appartenenza ad una classe sociale; assi che incrociandosi producono esperienze uniche di violenza. Un esempio concreto di tale complessità può apparire chiaro nel caso delle mutilazioni genitali femminili e nel matrimonio forzato.

I paradigmi intersezionali ci ricordano che l'oppressione non può essere ridotta ad un tipo cristallizzato e universale di violenza e che le oppressioni si sommano insieme nel produrre forme di ingiustizia (Hill Collins, 1990, p. 18) durante il viaggio e nelle società ospitanti.

Il concetto di intersezionalità è stato elaborato per la prima volta nel 1989 dalla studiosa Kimberlé Crenshaw, attivista femminista e accademica nera. Crenshaw ha proposto l'intersezionalità come strumento per contestualizzare i modi specifici in cui le donne afroamericane vengono sottoposte a diversi livelli di discriminazione sia sessuale che razziale e che le barriere che devono affrontare, quando cercano di ottenere un risarcimento, sono molteplici e diverse dagli ostacoli delle donne bianche. Crenshaw sostiene che le strutture esistenti non riconoscono che la disuguaglianza deriva dall'intersezione tra razzismo e sessismo e che i sistemi sviluppati per combattere il sessismo e il razzismo sono costruiti intorno alle donne bianche e agli uomini neri.

Da allora il termine intersezionalità è stato utilizzato per comprendere le esperienze delle donne come il risultato di una serie di oppressioni simultanee, tra cui razza, classe, casta, genere, etnia, sessualità, disabilità, nazionalità, stato di immigrazione, posizione geografica, religione e così via.

Comprendendo i diversi modi in cui la violenza viene perpetrata e vissuta, si è in grado di progettare e sviluppare risposte appropriate e specifiche per il contesto delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate. È importante notare che all'interno di un quadro di analisi intersezionale non esiste una gerarchia di disuguaglianza e oppressione per le donne, vale a dire che le donne non possono essere costrette a scegliere quale oppressione viene prima o è più in alto nella gerarchia, soprattutto quando si rivolgono ai servizi di supporto.

Nelle pratiche di accoglienza nei centri antiviolenza femministi è necessario riconoscere che tutte le oppressioni che abitano i vissuti delle donne, esistono contemporaneamente e che le categorie di oppressione si costruiscono

Praticare l'intersezionalità nei centri antiviolenza: l'accoglienza delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate

reciprocamente per creare esperienze uniche di violenza. Ad esempio, per una donna rom disabile che vive in un campo, le sue esperienze di sessismo, abilismo, razzismo e povertà si sommano per produrre una particolare esperienza di violenza e oppressione.

Le politiche e le legislazioni a fronte della ratifica della Convenzione di Istanbul (2011) hanno posto attenzione all'intersezionalità poiché l'applicazione dell'articolo 4.3 obbliga gli Stati a prendere le misure necessarie per prevenire e combattere tutte le forme di violenza senza discriminazioni fondate su sesso, genere, razza, colore, lingua, religione, opinione politica o di altro tipo, origine nazionale o sociale, appartenenza a una minoranza nazionale, proprietà, nascita, orientamento sessuale, identità di genere, età, stato di salute, disabilità, stato civile, status di migrante o rifugiato o altro status. La commissione GREVIO ha identificato una serie di questioni prioritarie che richiedono ulteriori azioni da parte del governo italiano per conformarsi pienamente alle disposizioni della Convenzione, raccomandazioni esplicitate nel *Rapporto di Valutazione di base. Italia* del 2020.

Il metodo intersezionale può essere uno strumento per garantire che le politiche sociali rispettino il quadro della Convenzione di Istanbul. L'intersezionalità richiede un'analisi accurata delle posizioni e delle situazioni, in modo da cogliere bisogni, aspettative, diritti di tutte le donne, in particolare di quelle più vulnerabili, verso le quali si tende a costruire una tipizzazione astratta e spersonalizzata, dettata dalla burocrazia e dal dominio. La metodologia intersezionale può essere intesa, in ultima analisi, come un'articolazione della rivendicazione di ogni persona ad essere unica.

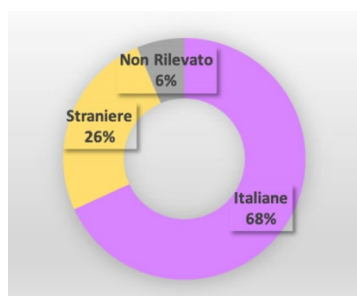
Il ruolo dei centri antiviolenza

Negli anni Ottanta in diverse città italiane (Milano, Bologna, Roma) nascono i primi centri antiviolenza femministi gestiti da donne e per le donne a seguito delle prime esperienze del femminismo di seconda generazione. Le operatrici elaborano la violenza non come problema soggettivo, privato e psicologico ma come un fenomeno diffuso nella società patriarcale; identificando così l'accoglienza come una pratica politica.

I centri che condividono questo posizionamento decidono di mettersi in rete e a seguito della condivisione dei principi riassunti nella Carta della rete Nazionale dei Centri Antiviolenza e delle Case delle donne (2006), nel 2008 nasce D.i.Re, l'associazione Donne in Rete contro la violenza che riunisce tutti i centri antiviolenza che aderiscono alla Carta e che condividono la metodologia di accoglienza.

Nell'ultimo report diffuso da D.i.Re che va dal 1 gennaio 2020 al 31 dicembre 2020, elaborato sulle risposte di 81 su 82 Associazioni aderenti a D.i.Re, per un totale di 106 su 109 centri antiviolenza, evidenzia che nel periodo di riferimento sono state accolte 20.015 donne. Di queste il 26% è di origine straniera ed ha una nazionalità diversa da quella italiana. La percentuale del 26% si riferisce agli accessi nel 2020 ed è calcolata quindi sulle 20.015 donne accolte nei centri antiviolenza della rete D.i.Re; da sottolineare nella lettura del dato che l'accesso alle modalità di supporto nei centri antiviolenza è garantita a prescindere dallo status giuridico delle donne straniere.

Fig 1. Nazionalità delle accolte dai centri D.i.Re nel 2020 – Fonte Report Annuale Rilevazione Dati 2020 D.i.Re



Già dal 2016 i centri anti violenza si interrogano sull'efficacia delle metodologie di accoglienza per lavorare con le donne migranti e soprattutto su come aumentare le possibilità e le occasioni di contatto con le donne (De Filippo, Palladino, Ruggerini 2016), poiché i fattori che ostacolano l'accesso ai servizi sono diversi. In un progetto realizzato nella regione Toscana, finanziato con il Fondo Antiviolenza 2006, Mercedes Frias nel 2010 già aveva individuato dei fattori che rendono le donne immigrate più vulnerabili e che ostacolano le stesse a chiedere aiuto: la mancanza di una rete parentale/amicale di sostegno che rende ancora più complesso l'allontanamento da una situazione di violenza; la ricattabilità della condizione di soggiorno- spesso dipendente da quella del marito e la ricattabilità della condizione lavorativa. Questi aspetti ci devono far riflettere sulle difficoltà persistenti nell'emersione del fenomeno e sulla complessità nel lavoro di accoglienza per le operatrici dei centri.

Altri dati che confermano la problematicità nel raggiungere la categoria delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate sono raccolti nel report *Emergenza sanitaria e confinamento: l'impatto sull'accoglienza di donne migranti richiedenti asilo e rifugiate nei centri anti violenza della rete d.i.re - marzo e aprile 2020*, nel rapporto si evidenzia che nel periodo 1 marzo - 30 aprile 2020; i 40 centri anti violenza della rete D.i.Re che hanno partecipato al sondaggio specifico affermano di avere accolto 70 donne migranti richiedenti asilo e rifugiate, di cui il 17% (12 donne) ha effettuato un primo accesso durante questo periodo, il 9% (6 donne) un nuovo accesso dopo un percorso precedente che si era concluso, e il 74% (52 donne) si trova in continuità di percorso dopo essere state accolte per un primo accesso prima del 1 marzo 2020.

Prima di riflettere sulle complessità interpretative delle barriere strutturali che ostacolano l'accesso delle donne migranti ai centri anti violenza, è interessante notare altri dati dello stesso report. Il 74.2% delle donne accolte è originaria della Nigeria, il 5.7% del Perù, il 2.9% del Venezuela, il 2.9% del Marocco e l'1.42% della Tunisia, Eritrea, Ghana, Guinea, Liberia, Camerun, Repubblica Democratica del Congo, Messico, Brasile e Albania.

Le forme di violenza subite dalle donne accolte rilevate sono la tratta e lo sfruttamento sessuale (74% e 63% rispettivamente), seguite da violenza fisica (37%), violenza psicologica (34%), violenza economica (23%), stupro (10%), violenza istituzionale (10%), aborto forzato (4%), altri tipi di violenza sessuale (3%), matrimonio forzato (3%), stalking (3%) e molestie sul lavoro (3%). Una donna ha dichiarato di essere stata sottoposta a mutilazione dei genitali femminili (MGF) e una di essere stata discriminata sulla base della sua identità di genere.

Praticare l'intersezionalità nei centri antiviolenza: l'accoglienza delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate

Da questa tipologia di informazioni raccolte, ciò che emerge è che per una particolare categoria di donne, quella delle vittime di tratta e di sfruttamento sessuale, una risposta in termini di servizi accessibili e preposti ad hoc restituisce dei risultati. Infatti sia dalla nazionalità che dalle due forme di violenza di genere prevalenti, vediamo delle percentuali più alte, questo perché molto spesso i servizi antitratta sono gestiti dalle stesse associazioni che gestiscono i centri antiviolenza e le case rifugio, o piuttosto esiste una collaborazione virtuosa con i servizi contro la tratta regionali, strutturati da tempo. Il quadro fotografato quindi ci permette di fare una correlazione: se ci sono dei servizi strutturati e organizzati in maniera particolare sui bisogni delle donne e sulle forme di violenza specifica subite, l'accesso ad un percorso di fuoriuscita è facilitato, come infatti è sottolineato nel report:

In linea con tendenze già osservate in regime non emergenziale, i centri antiviolenza che gestiscono servizi antitratta e/o strutture come case rifugio o case di semi-autonomia hanno accolto un numero di donne migranti rifugiate e richiedenti asilo maggiore, probabilmente grazie alla sinergia tra le diverse équipe, alla lettura competente della violenza e alla risposta tempestiva offerta in caso di emersione. (Emergenza sanitaria e confinamento: l'impatto sull'accoglienza di donne migranti richiedenti asilo e rifugiate nei centri antiviolenza della rete D.i.Re - marzo e aprile 2020, p.7).

Analizzando il dato del 26%, che rappresenta la percentuale di donne straniere che nel 2020 ha avuto accesso ai servizi di accoglienza, è da rilevare che la percentuale è eterogenea; nel suo computo rientrano tutte le donne straniere, ovvero coloro che non hanno la cittadinanza italiana a prescindere dal loro status giuridico, quindi anche donne che vengono dai paesi UE.

Da un punto di vista qualitativo invece i vissuti delle donne accolte variano a seconda del tipo di migrazione, quindi sempre nel 26% troviamo donne immigrate da tempo sul territorio italiano e non originarie di flussi recenti, le migranti arrivate in Italia con le attuali rotte migratorie (tra cui rientrano le vittime di tratta e di sfruttamento sessuale), le seconde generazioni. Se utilizziamo una lente giuridica invece troveremo le donne rifugiate, le richiedenti asilo, tutte coloro che hanno con un permesso di soggiorno valido e le *undocumented migrants* (le donne senza documenti).

Le barriere di accesso ai centri antiviolenza

Le difficoltà di emersione del fenomeno sono il risultato di diversi fattori socio-culturali che scaturiscono in ostacoli strutturali di diverso tipo: barriere sociali, culturali, linguistiche, economiche, burocratiche-istituzionali, legali, che complessivamente costituiscono un'ulteriore forma di violenza, più silente ma potentissima, la violenza strutturale (Farmer, 2004, 2006; Graeber, 2016).

La violenza strutturale è “una violenza esercitata in modo sistematico da chiunque appartenga ad un certo ordine sociale” (Farmer 2004, p.221) e si basa su principi gerarchici radicati nelle comunità di origine e nelle società ospitanti, in cui i gruppi più vulnerabili sono oggetto di violenze ed abusi senza che queste siano riconosciute come tali, da chi le agisce e da chi le subisce. La violenza strutturale può essere interpretata attraverso una lettura ecologica (Romito, Pellegrini, Saurel-Cubizolles, 2021), interrogandoci sui meccanismi sociali dell'oppressione (Farmer, 2004, 2006).

Sul piano della sfera individuale ciò che ostacola l'emersione della violenza subita è dato dall'attuazione di meccanismi psicologici di difesa da un lato e dalla presenza di barriere sociali, economiche e culturali dall'altro. Molto spesso le donne che hanno sperimentato ogni forma di violenza di transito vogliono solo dimenticarla o piuttosto rispetto all'esigenza di vedere al più presto regolarizzata la loro posizione con dei documenti validi, non è la priorità da affrontare. Un altro aspetto che si pone come limitante è il radicato processo di normalizzazione della violenza, ovvero considerare la violenza come un destino e un aspetto naturale della vita.

Anche la barriera linguistica ha un impatto notevole sulle storie di violenza delle donne, esprimere e tentare di raccontare gli episodi in una lingua che non è la propria, genera insicurezza e si corre il rischio che con un atto di traduzione, non si riesce a descrivere in termini sociali e culturali la situazione di sofferenza che si sta vivendo. Inoltre questo incide sull'interazione e la comunicazione, creando incertezza nella donna e alle volte anche vergogna. Il fattore linguistico è sicuramente un deterrente che scoraggia, che isola la donna nelle mura domestiche e nella sua comunità di appartenenza e rappresenta inoltre, un ostacolo nella creazione di una rete di relazioni formali ed informali fuori il contesto familiare o di prossimità. La Crenshaw rispetto alle barriere linguistiche ha sottolineato:

Language barriers present another structural problem that often limits opportunities of non-English-speaking women to take advantage of existing support services. Such barriers not only limit access to information about shelters, but also limit access to the security shelters provide. Some shelters turn non-English-speaking women away for lack of bilingual personnel and resources (Crenshaw, 1991, p.1249).

Altra barriera da identificare come sistema complesso che influenza la storia di violenza è quella economica. La violenza economica esercitata dal partner come forma di controllo, produce isolamento e solitudine. Anche nel caso delle donne occupate, la precarietà lavorativa spesso scoraggia l'affrancamento dalla violenza perché non si può contare sulla continuità economica. Sempre sul piano individuale anche le forme di sessismo e razzismo possono scoraggiare le donne ad affrontare la propria situazione, soggiace infatti (così come accade nel gruppo delle donne italiane) la paura a non essere credute in quanto donne e in quanto donne straniere con un'origine culturale diversa e/o con un colore della pelle diverso.

Sul piano interpersonale della comunità di origine altri meccanismi si incrociano e creano sistemi di oppressione, soprattutto attraverso i processi di stigmatizzazione della donna che si ribella alle forme di dominio e di violenza che subisce. Questo accade sovente per le donne di etnia rom che vivono nei campi (Corradi, 2018) o per le donne del Bangladesh o del Pakistan: se la comunità viene a conoscenza che la donna si è rivolta ad un centro antiviolenza molto spesso viene minacciata e invitata a lasciare il campo, o nei casi più estremi quando ci si ribella di fronte ad un matrimonio forzato, si può correre il rischio di pagare con la propria vita. Ancora più drammatica è la situazione delle donne vittime di tratta che si trovano a condividere lo spazio abitativo con lo sfruttatore o/e la sfruttatrice: minacce, controllo e violenza psicologica impediscono alle donne di comunicare la loro condizione di sopraffazione.

Sul piano organizzativo e istituzionale un altro aspetto che non facilita l'accesso ai servizi antiviolenza e che si connota come barriera è la burocrazia: le lunghe tempistiche per la richiesta dei documenti o l'attesa per le udienze con le commissioni territoriali, o le situazioni di stallo per le donne migranti irregolari,

influenzano la percezione della violenza come priorità da affrontare. La burocrazia genera ansia e se le aspettative vengono disattese, la donna rischia di sentirsi doppiamente spaesata; a questo punto la barriera burocratica diventa predatoria (Graeber, 2016) perché si configura come un'ulteriore forma di controllo, di potere e appunto di violenza. Per concretizzare il concetto appena espresso si può fare un esempio: quando il partner (autore di violenza) richiede la cancellazione della residenza della moglie o convivente al fine di isolarla e operando controllo e oppressione totale su di lei, le conseguenze sono diverse: la mancanza della residenza, requisito fondamentale sul quale si fonda ogni tipo di richiesta, blocca o rallenta l'accesso a forme di assistenza economica e sociale come ad esempio il gratuito patrocinio o altri sussidi, fondamentali per le donne che subiscono forme di violenza.

Anche le barriere legali sono strettamente connesse alla macchina burocratica del paese ospitante; ad esempio quando il permesso di soggiorno della donna è stato rilasciato per ricongiungimento familiare, nelle donne scatta un'ulteriore paura nel denunciare o nel raccontare la violenza, perché hanno il timore di perdere i documenti, e di rischiare di perdere i figli e le figlie e la casa dove vivono.

E non per ultimo come importanza nella sfera organizzativa istituzionale è la mancanza di relazioni virtuose tra tutti i soggetti che a vario titolo si occupano dell'accoglienza delle donne: il circuito della prima accoglienza, le strutture del sistema SAI (Sistema Accoglienza e Integrazione), i servizi anagrafici, sociali e sanitari, le forze dell'ordine, i centri antiviolenza e le case rifugio. Sebbene sia la Convenzione di Istanbul che i piani nazionali antiviolenza e il Rapporto Greivio hanno ribadito l'esigenza di operare in un'ottica multidisciplinare, con un approccio integrato tra i servizi e con una prospettiva multiagenzia, ciò che è determinato dai documenti ufficiali sembra avere ancora qualche difficoltà attuativa. Come evidenziato nel report *D.i.Re Emergenza sanitaria e confinamento: l'impatto sull'accoglienza di donne migranti richiedenti asilo e rifugiate nei centri antiviolenza della rete D.i.Re- marzo e aprile 2020*, un altro aspetto che caratterizza il piano organizzativo dei servizi antiviolenza riguarda soprattutto:

La scarsa conoscenza del ruolo dei centri antiviolenza da parte delle donne – una delle criticità maggiori che da sempre impedisce a questo gruppo di donne un accesso significativo ai centri D.i.Re – si è mantenuta tale nel periodo di confinamento vista l'impossibilità di operatrici e mediatrici dei centri antiviolenza di effettuare incontri con le donne nelle strutture in cui sono ospitate (Report Emergenza sanitaria e confinamento: l'impatto sull'accoglienza di donne migranti richiedenti asilo e rifugiate nei centri antiviolenza della rete D.i.Re- marzo e aprile 2020, p.8)

Accanto agli ostacoli descritti, un impatto notevole sull'accesso ai servizi antiviolenza è generato dal razzismo diffuso nelle sue forme più invisibili nella società ospitante, che pesa sulle scelte delle donne, situate così in un continuum razzista; dalle forme istituzionali a quelle delle persone comuni, il razzismo unito al sessismo influenza la percezione del sé e della propria soggettività poiché entrambi si nutrono di stereotipi che tendono a denigrare le donne e le loro differenze. Riguardo questo ultimo punto all'interno degli stessi servizi antiviolenza nella relazione con donne migranti richiedenti asilo e rifugiate, gli stereotipi negativi interiorizzati relativi al femminile e alle differenze reciproche a volte si combinano in una dicotomia loro/noi. Come sostiene Anthias (2002) il progetto femminista deve essere antisessista e antirazzista. Attraverso degli esercizi di decolonialità che

problematizzano la bianchezza come sistema di potere che interviene nelle relazioni femministe, affrancandosi da una prospettiva culturalista, relativista e che cristallizza le culture, è necessario creare delle rotture e riconoscere gli stereotipi sessisti e razzisti che agiscono nella relazione di accoglienza, auspicando ad un dialogo culturale complesso (Benhabib, 2002).

Tutte queste barriere sono in connessione tra loro nelle diverse dimensioni abitate dalle donne (personale, interpersonale, organizzativa- istituzionale), difficilmente si distinguono in maniera isolata, ma piuttosto si sovrappongono e sono interconnesse come forme di dominio e di potere distribuite su diversi assi, che colpiscono le donne con più forza a seconda delle posizioni che esse occupano nella società ospitante, nelle comunità di origine e nell'ordine di genere a cui appartengono, unitamente alla classe e alla razza. Per avvalersi di un approccio intersezionale efficace occorre quindi comprendere che tutte queste forme di violenza agiscono in maniera combinata, interagente e simultanea (Pinelli, 2019).

Pratiche intersezionali

Già da diversi anni la rete D.i.Re si interroga su come co-costruire un approccio intersezionale adatto ai bisogni delle donne e l'occasione per avviare una riflessione condivisa con le operatrici dei centri anti violenza e case rifugio è arrivata con il progetto³ *Leaving violence. Living safe*, realizzato in partnership con UNHCR, l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i rifugiati.

Previste dal progetto le azioni principali riguardano la formazione e inserimento di mediatrici interculturali di genere e operatrici anti violenza, la costruzione e rafforzamento delle reti territoriali, la redazione di linee guida comuni sulla metodologia intersezionale di accoglienza ed infine le attività di *outreach* e *advocacy*; hanno tutte come obiettivo principale di rispondere in maniera sinergica alla violenza strutturale e a tutte le barriere che con essa si riproducono.

Anche la relazione di accoglienza nei centri anti violenza non è esente dai conflitti e dalle difficoltà generate dalle barriere. Per questo in maniera riflessiva e con l'aiuto di facilitatrici ed esperte nei workshop realizzati nell'ambito del progetto⁴ si è cercato di comprendere come superare le barriere e come dare risposte ai bisogni delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate, definendo delle buone pratiche.

Come operatrice anti violenza ho partecipato ai corsi di formazione online e ai workshop/laboratori in presenza di *Leaving Violence Living Safe*. In particolare durante i laboratori costruiti su una modalità partecipativa, ho avuto l'opportunità di confrontarmi con altre operatrici e mediatrici culturali attraverso delle attività svolte in piccoli gruppi, giochi di ruolo, esercitazioni a coppie e attività creative, alternate a momenti di formazione più formali, volti proprio a decostruire pregiudizi e ad

³ Per saperne di più sul progetto visitare il sito web <https://www.leavingviolence.it/>

⁴ Un progetto da citare nel tentativo di costruire delle metodologie di accoglienza intersezionali è il lavoro portato avanti dal South Hall Black Sisters centro anti violenza londinese; la fondatrice Pragna Patel durante la celebrazione per *50 Years of Women's liberation* in the UK al University College di Londra il 1 febbraio 2020 ha affermato: "Even before the term intersectionality was invented, black women tried to show how the processes of race, class and gender intersected and had a differential impact on women from different social and ethnic groups both nationally and internationally. For example, we challenged feminist understandings of the family and the state by demanding the need to also look at practices such as the virginity testing of Asian women carried out by immigration officers that were both racist and sexist!".

allenare le proprie capacità di gestire relazioni di accoglienza complesse e articolate con le donne e con l'équipe dei centri antiviolenza.

Ad esempio durante il laboratorio *La palestra del linguaggio Incontro con le operatrici dei centri violenza e allenamento della pratica di mediazione*, che si è tenuto presso la Casa Internazionale delle Donne a Roma l'11 ottobre 2019, con le mediatrici/operatrici è stato affrontato il tema dei *misurunderstanding* linguistico-culturali che possono scaturire durante un colloquio; dal confronto è emerso che non sussiste solo una difficoltà di traduzione o di interpretazione del significato (Asad, 2001), ma spesso accade che dietro alle parole entrano a far parte della relazione di accoglienza dei pensieri, portati nel setting da espressioni del viso, sguardi, gesti (e da tutto il linguaggio non verbale del corpo) e generati da resistenze, diffidenze, pregiudizi non riconosciuti. Sono pensieri che alimentano frustrazione, paura, mancanza di fiducia, stanchezza, incredulità, senso di incapacità, scoraggiamento sia da parte delle donne accolte che dalla parte di operatrici e mediatrici.

Come riportato nella guida *La Metodologia di accoglienza dei centri antiviolenza D.i.Re. Spunti e suggerimenti nel lavoro con donne migranti, richiesti asilo e rifugiate*, i pensieri dietro alle parole possono essere ad esempio: "Tu [riferito all'operatrice] pensi di conoscermi, ma non sai nulla di me e del paese da dove provengo. Non comprendi le mie parole e il loro significato... come puoi pensare di aiutarmi?", oppure "Se non la comprendo fino in fondo [riferito alla donna accolta], se non sono sicura di capire i suoi bisogni, come posso aiutarla? Come posso comunicarle il rischio che penso lei stia correndo e sostenerla senza sostituirmi a lei?"; reciprocamente si entra in *loop* da ansia culturale.

Per superare questo senso di frustrazione culturale come buona pratica è necessario lavorare sulle paure, sui bisogni, sulla fiducia e sullo spazio di relazione decostruendo le reciproche eredità epistemologiche e culturali, lavorando molto sugli stereotipi e i pregiudizi.

Nel superamento invece delle barriere legali e burocratiche-istituzionali ed economiche nell'accoglienza, è emerso che lo status legale e sociale non ancora raggiunto, a causa delle tempiste lunghe provoca un senso di marginalità e di paura nelle donne che temono di non ottenere i documenti richiesti; a questo proposito il supporto delle operatrici dei centri e delle mediatrici culturali può essere prestato attraverso un documento/relazione scritto insieme alla donna che ricostruisca la sua storia di migrazione in occasione della prima audizione o anche per un ricorso con le Commissioni Territoriali; un'altra possibilità è quella di preparare ad hoc la donna al colloquio, in modo che possa sentirsi più sicura davanti le autorità preposte.

Per fronteggiare i problemi di carattere economico che ostacolano il percorso di fuoriuscita dalla violenza è necessario co-costruire insieme il concetto di *empowerment* perché spesso l'autonomia intesa come possibilità concreta di avere un lavoro e pagare un affitto nel percorso di fuoriuscita dalla violenza non trova corrispondenza nell'immaginario e nei desideri delle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate.

Un altro aspetto che è stato affrontato durante le diverse formazioni è la relazione tra donne: le donne migranti nelle relazioni con le operatrici italiane, sperimentano il concetto di alterità e si sentono diverse dalle donne che le accolgono e dall'altra parte, le operatrici possono non sentirsi adeguate; si delineano dei meccanismi di costruzione di identità contrapposte 'noi *versus* loro', noi donne migranti *versus* loro operatrici bianche e viceversa. Occorre tenere presente che questo processo ha luogo per l'interiorizzazione di un vissuto di razzismo e sessismo che diventa la cifra

simbolica con cui interpretare azioni e atteggiamenti delle operatrici del centro e di tutto il sistema di sostegno alla donna.

Anche le operatrici per costruire insieme un percorso di fuoriuscita adatto alla multidimensionalità delle donne devono riconoscere la loro bianchezza come fattore che genera distanza. Questo accade perché nella relazione di accoglienza soggettività plasmata su sistemi culturali e sociali differenti non si riconoscono nei punti di vista e nelle idee reciproche; come sosteneva Siebert: “il riconoscimento produce stima di sé, il riconoscimento negato produce forme di dispregio e umiliazione” (Siebert, 2003, p.142).

Conclusioni

Le équipes dei centri anti violenza come tutti gli attori che partecipano al sistema di accoglienza, nonché l'intera società civile, si trovano davanti a delle sfide sociali e per affrontarle si dovrebbero compiere degli esercizi di decolonialità: siamo invitati e invitate ad interrogarci sui privilegi ereditati, sulla nostra posizionalità (Anthias, 2002, p. 4-6) ammettendo che storicamente ci sono stati concessi dei benefici e dei vantaggi per il colore della nostra pelle e per il nostro posizionamento epistemologico. Occorre evitare di riprodurre le dicotomie noi/loro e ripensare alla relazione di accoglienza, evitando di utilizzare paradigmi e assunti in cui le donne non si riconoscono. Del resto l'autodeterminazione non è un processo universalizzante e cristallizzato, ma si costruisce sulla soggettività di ogni donna. Per costruire l'autonomia, sostiene Anthias:

Personal autonomy can only be thought of where the safeguards are in place for freedom *from* violence against the person, freedom *from* being deprived the right of consent and freedom *from* those conditions that lead to the reproduction of subjugation and subordination for persons and particular social categories/identities (Anthias, 2002, p.31).

Culturalizzare e standardizzare il percorso di fuoriuscita dalla violenza non è utile al fine di costruire le libertà sopracitate e una metodologia intersezionale a misura di donna. Per praticare l'intersezionalità è necessario mettersi in relazione con i vissuti di violenza delle donne e con le loro narrazioni. Anche nella relazione femminista di accoglienza si possono presentare dei conflitti e delle distanze, che possono essere superate con il riconoscimento reciproco delle lotte delle altre, mettendo in gioco i nostri corpi e i nostri privilegi, insieme ad un riconoscimento della bianchezza come categoria non naturale (Guillaumin, 2020), ma come eredità epistemica della violenza strutturale.

La prospettiva discussa in questo articolo indaga la violenza sulle donne migranti, richiedenti asilo e rifugiate in relazione alla sua dimensione strutturale, in un continuum temporale delle forme di oppressione agite su diversi assi, interrogando in questo senso l'efficacia delle metodologie di accoglienza dei centri anti violenza femministi. I cambiamenti sono in corso e gli sforzi per co-progettare dei percorsi di fuoriuscita dalla violenza aderenti a ciascuna soggettività sono in atto, nonostante i problemi di sostenibilità che vivono i centri anti violenza e le case rifugio in Italia.

Bibliografia

- Asad, T. (2001). Il concetto di traduzione culturale nell'antropologia sociale britannica. In Clifford, J., Marcuse, G.E., *Scrivere le Culture. Poetiche e politiche in etnografia*. Roma: Meltemi.
- Anthias, F. (2002). Beyond Feminism and Multiculturalism: Locating Difference and the Politics of Location. In *Women's Studies International Forum*, 25 (3): 275–286.
- Baglioni Oddi, L., Zaremba, c., (2003). *La memoria del Governo Vecchio. Storie delle ragazze di ieri*. Commissione delle Elette di Roma, Roma: Palombi Editore.
- Benhabib, S. (2002). *The Claims of Culture: Equality and Diversity in the Global Era*. Princeton: Princeton University Press. (trad. it) (2005). *La rivendicazione dell'identità culturale. Eguaglianza e diversità nell'era globale*, Bologna: Il Mulino.
- Corradi, M., L. (2018). *Il femminismo delle zingare. Intersezionalità, alleanze, attivismo di genere e queer*. Milano: Mimesis Edizioni.
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color. *Stanford Law Review*, 43(6), 1241-1299.
- Davis, A. (1983). *Women, Race & Class*. New York: Vintage.
- De Lauretis, T. (1990). *Soggetti eccentrici*. Milano: Feltrinelli.
- De Filippo E., Palladino L., Ruggnerini M.G. (2016). *Lavorare con le donne migranti. I Centri antiviolenza nella sfida dei cambiamenti in atto*. Atti del workshop 6 – 7 maggio 2016, Napoli.
- Degani, P., De Stefani, P. (2020). Addressing Migrant Women's Intersecting Vulnerabilities. Refugee Protection, Anti-trafficking and Anti-violence Referral Patterns in Italy. *Peace Human Rights Governance*, 4(1), 113-152.
- D.I.Re, (2018). I dati dei Centri Antiviolenza di D.I.Re. Rilevazione Dati 2017. Roma: Associazione D.i.Re - Donne in Rete contro la violenza.
- (2020a). Report Emergenza sanitaria e confinamento: l'impatto sull'accoglienza di donne migranti richiedenti asilo e rifugiate nei centri antiviolenza della rete D.i.Re - marzo e aprile 2020, Roma: Associazione D.i.Re - Donne in Rete contro la violenza.
- (2020b). Rilevazione dati 2020, Report annuale. Roma: Associazione D.i.Re - Donne in Rete contro la violenza.
- Farmer, P. (2004). An anthropology of structural violence. In *Current Anthropology*, 45(3), pp. 305-325.
- (2006). Sofferenza e violenza strutturale. Diritti sociali ed economici nell'era globale. In Quaranta, I. (a cura di), *Antropologia medica. I testi fondamentali*, 265-302, Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Frias, M. (2010). Le donne straniere vittime di violenza domestica: aspetti di vulnerabilità e nodi problematici della protezione. In AA.VV. (2010) *Progetto Fili e trame. Contro la violenza intrafamiliare verso donne e bambini. Costruzione di rete e integrazione degli interventi*. Firenze.
- Giammarinaro, M.G. (2018). L'individuazione precoce delle vulnerabilità alla tratta nel contesto dei flussi migratori misti. In *Questione Giustizia*, 2, 129-134.
- Giovannetti, M. (2019). La frontiera mobile dell'accoglienza per richiedenti asilo e rifugiati in Italia. Vent'anni di politiche, pratiche e dinamiche di bilanciamento del diritto alla protezione. In *Diritto, immigrazione, cittadinanza*, (1), 1-29,

- retrieved from: <https://www.dirittoimmigrazione cittadinanza.it/archivio-saggi-commenti/saggi/fascicolo-n-1-2019-1/357-la-frontiera-mobile-dell-accoglienza-perrichiedenti-asilo-e-rifugiati-in-italia-vent-anni-di-politiche-pratichee-dinamiche-di-bilanciamento-del-diritto-alla-protezione> (accessed: 16/6/2022).
- Graeber, D. (2016). *Burocrazia. Perché le regole ci perseguitano e ci rendono felici*. Milano: il Saggiatore.
- Greivio, 2020. *Rapporto di Valutazione di Base Italia*. Strasburgo.
- Guillaumin, C. (2020). *Sesso, razza e pratica del potere. L'idea di Natura*. Verona: Ombre Corte.
- Haraway, D. (1988). Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. In *Feminist Studies*, 14 (3), 575-599.
- Hill Collins, P. (1990). *Black feminist thought: Consciousness and the Politics of Empowerment*. London: Harper Collins.
- IDOS, (2022). *Dossier statistico immigrazione 2022*, Roma: Centro Studi e Ricerche IDOS.
- Pinelli, B. (2019). *Migranti e Rifugiate. Antropologia, genere e politica*. Edizioni libreria Milano: Cortina.
- Romito, P., Pellegrini, M., & Saurel-Cubizolles, M. (2021). *Pensare la violenza contro le donne: Una ricerca al tempo del covid*. Torino: Rosenberg & Sellier. doi:10.4000/books.res.8802
- Siebert, R. (2003). *Il razzismo. Il riconoscimento negato*. Roma: Carocci.
- Vergès, F. (2019). *Un femminismo decoloniale*. Verona: Ombre Corte.
- Unhcr, D.i.Re, (2019-2020). *La metodologia di accoglienza dei centri anti violenza D.i.Re Spunti e suggerimenti nel lavoro con donne migranti richiedenti asilo e rifugiate*, Roma: D.i.Re

La partecipazione politica delle donne immigrate in Italia: un'analisi intersezionale quantitativa¹.

Rosa Gatti, Alessio Buonomo* & Salvatore Strozza**

*Dipartimento di Scienze Politiche, Università di Napoli Federico II

E-mail: rosa.gatti@unina.it (autore corrispondente); alessio.buonomo@unina.it;
strozza@unina.it

Abstract

Utilizzando i dati secondari dell'indagine multiscopo "Condizione sociale e integrazione dei cittadini stranieri" condotta dall'ISTAT nel periodo 2011-2012, l'articolo analizza la partecipazione politica delle donne migranti in Italia attraverso l'utilizzo di una metodologia intersezionale quantitativa intra-categoriale e intercategoriale. Attraverso l'applicazione di modelli di regressione logistica e interazioni nella forma degli effetti marginali medi (AME) vengono esaminati i fattori che possono influenzare la partecipazione politica delle donne immigrate, guardando in particolare al ruolo intersezionale del capitale sociale. I risultati dimostrano che molti dei fattori tradizionali associati ad alti livelli di partecipazione politica contano meno per alcuni gruppi di donne migranti rispetto ad altri e che il capitale sociale svolge un ruolo chiave nel promuovere la loro partecipazione politica a livelli diversi. L'analisi contribuisce al corpo di studi empirici che utilizzano un'analisi intersezionale su dati quantitativi, mostrando come l'uso di categorie intersezionali consente di scoprire le differenze chiave all'interno dei gruppi quando si utilizzano dati secondari provenienti da un sondaggio. L'applicazione dell'approccio intersezionale all'analisi quantitativa della partecipazione politica delle donne migranti consente non solo di renderne visibili le differenze ma anche di riflettere sull'intersezionalità come metodologia della ricerca sociale applicata.

Keywords: Partecipazione Politica; Capitale Sociale; Metodologia Intersezionale.

Finanziamento

La ricerca che ha portato a questi risultati ha ricevuto finanziamenti dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca (MIUR), nell'ambito del progetto PRIN 2017 "Immigrazione, Integrazione, Insediamento. Italian-Style" (n. 2017N9LCSC_004).

¹ Questo articolo è il risultato di una collaborazione attiva tra gli autori. Nella versione finale, i paragrafi 2 e 3 sono stati scritti da Rosa Gatti, il paragrafo 4 è stato scritto da Alessio Buonomo, il paragrafo 5 è stato scritto da Rosa Gatti e Alessio Buonomo, i paragrafi 1 e 6 sono stati scritti da Rosa Gatti e Salvatore Strozza.

Introduzione

L'immigrazione straniera in Italia ha una storia ormai lunga vari decenni (Strozza, 2016), caratterizzandosi per il sovrapporsi e/o l'alternarsi di rilevanti flussi migratori provenienti da diverse aree del mondo (Bonifazi, 2013). Ne è scaturita una presenza straniera particolarmente eterogenea per origini geografiche e caratteristiche sociodemografiche, nonché per progetti migratori, modelli insediativi e di integrazione (Strozza, 2018), andando a comporre quello che negli anni '90 è stato definito arcipelago immigrazione (Mottura, 1992) e che oggi risulta arricchito da quello dei nuovi cittadini (Strozza, Conti & Tucci, 2021).

Guardando alla composizione di genere, l'immigrazione italiana si è caratterizzata fin dall'inizio per il diverso peso e ruolo assunto dalle donne all'interno delle principali collettività straniere. Particolarmente rilevanti, non solo dal punto di vista del dato quantitativo ma anche della novità del dato qualitativo, sono stati i flussi femminili per lavoro. I primi, provenienti dal Corno d'Africa, si sono registrati già negli anni '60, seguiti da quelli dalle isole di Capo Verde e dall'arcipelago delle Filippine. Questi flussi hanno preceduto quelli dall'America Latina (soprattutto da Perù ed Ecuador) e, più di recente, dall'Europa centrale e orientale (da Polonia e Romania, ma poi da Ucraina, Moldavia e Bielorussia). A partire dagli '90, sono aumentati gli ingressi per ricongiungimento familiare, facendo registrare un certo riequilibrio nella struttura di genere anche in quelle collettività (soprattutto provenienti dal Nord Africa e dal sub-continente indiano) originariamente a netta predominanza maschile (Strozza, 2018).

Da diversi anni ormai, la componente femminile rappresenta oltre la metà degli stranieri residenti in Italia. Si tratta di un universo estremamente eterogeneo al suo interno per storie biografiche, aspettative, atteggiamenti e comportamenti, che non riguardano solo la vita economica e socioculturale, ma anche quella politica.

Con riferimento a quest'ultima, in una fase di maturità dell'immigrazione, come quella attuale, il tema della partecipazione politica dei migranti, in quanto dimensione fondamentale dell'integrazione (Martiniello, 2005), fonte di benessere soggettivo individuale (Boffi, Riva & Rainisio, 2014), e aspetto cruciale del buon funzionamento delle democrazie (Dahl, 2006), non può più essere trascurato.

Sottolineando l'importanza di includere la partecipazione politica tra i temi di ricerca degli studi sulle migrazioni in Italia, riteniamo che nel farlo non si possa più prescindere dal considerare la specificità e complessità del collettivo delle donne migranti e le differenze esistenti al suo interno. Infatti, nonostante la rilevanza della dimensione femminile dell'immigrazione italiana, essa è stata raramente al centro degli studi che hanno esaminato l'impegno politico dei migranti.

Precedenti studi quantitativi (Ortensi & Riniolo, 2020; Gatti, Buonomo & Strozza, 2021), pur non adottando una specifica lente di genere, hanno mostrato che esistono significative differenze in base al genere nel livello di impegno politico tra gli immigrati residenti in Italia. Non ci sono, invece, ricerche che hanno analizzato empiricamente le differenze di partecipazione politica tra le donne migranti.

Come sottolineato dagli studi intersezionali, è invece necessario comprendere il ruolo giocato contemporaneamente dalle identità multiple, sulla base dell'intersezione del genere con altre categorie, come 'razza', classe, religione, etnia, orientamento sessuale, ecc. (Anthias, 2002; Crenshaw, 1989, 1991; Bejarano, 2013;

Brown, 2014; Farris & Holman, 2014; Holman & Schneider, 2018), nelle diverse esperienze umane, anche quelle politiche (Piper, 2006).

Alla luce di queste considerazioni, questo lavoro persegue tre principali obiettivi: analizzare le differenze nella partecipazione politica tra le donne migranti residenti in Italia (Brown, 2014; Farris & Holman, 2014); applicare una metodologia intersezionale (McCall, 2005) all'analisi quantitativa della partecipazione politica delle donne migranti in Italia (Bauer, 2014; Else-Quest & Hyde, 2016; Garvey, 2014; Schudde, 2018); affrontare l'invisibilità delle donne migranti nella ricerca sulla relazione tra partecipazione politica e capitale sociale (Farris & Holman, 2014) nel contesto italiano.

Allo scopo di analizzare le differenze di partecipazione politica esistenti tra le donne immigrate sulla base della loro provenienza geografica abbiamo utilizzato la metodologia intersezionale proposta da McCall (2005), come applicata da Farris e Holman (2014) allo studio delle determinanti della partecipazione politica delle donne nere americane.

L'analisi della partecipazione politica delle donne migranti è stata condotta secondo un approccio intersezionale duplice: intra-categoriale, per valutare il ruolo delle diverse variabili nel determinare la partecipazione politica dei singoli gruppi in isolamento; e intercategoriale, per valutare gli effetti differenziali delle variabili, in particolare del capitale sociale, tra i diversi gruppi (McCall, 2005; Farris & Holman, 2014).

Volendo approfondire le differenze esistenti fra donne migranti di diversa provenienza, ci siamo domandati se gli indicatori tradizionali della partecipazione politica sono ugualmente importanti per le donne dei diversi gruppi etnici e in che modo le diverse posizioni intersezionali determinano la loro diversa partecipazione politica. Nell'analizzare i fattori che favoriscono o impediscono la partecipazione politica dei diversi gruppi, ci siamo concentrati in particolare sul ruolo del capitale sociale nel produrre effetti differenziali (Farris & Holman, 2014) a seconda del gruppo etnico di appartenenza.

Per raggiungere gli obiettivi sopra esposti, abbiamo utilizzato una strategia empirica basata sull'applicazione di modelli di regressione logistica binaria e di interazione ai dati dell'indagine campionaria "Condizione sociale e integrazione dei cittadini stranieri" realizzata dall'Istituto Nazionale di Statistica (ISTAT) nel 2011-2012, esaminando i risultati nella forma di *average marginal effects* e di *probabilità predette*, per verificare se ci sono differenze nel livello complessivo di partecipazione politica e se le variabili utilizzate hanno effetti diversi sui diversi sotto-campioni considerati.

Attraverso l'utilizzo di tale strategia, questo contributo va ad inserirsi in quel corpus di studi ancora limitato ma sempre più crescente che sollecita l'incorporazione di un *framework* intersezionale negli studi quantitativi, che non intende semplicemente includere un termine di interazione in un modello di regressione, quanto piuttosto adottare una lente interpretativa con cui guardare alle diverse dimensioni dell'identità degli individui, che sovrapponendosi ed intersecandosi producono e modellano disuguaglianze sociali più ampie.

Nella sezione seguente, presenteremo la letteratura esistente che si è occupata della partecipazione politica con approccio intersezionale (par. 2); successivamente, descriveremo la metodologia intersezionale (par. 3), i dati e i metodi adottati (par. 4); e infine, discuteremo i risultati ottenuti (par. 5) proponendo alcune considerazioni conclusive (par. 6).

Teorie ed ipotesi

Genere, migrazioni e partecipazione politica

La letteratura scientifica suggerisce che i percorsi verso la partecipazione politica possono essere distinti sulla base di una serie di fattori.

La ricerca internazionale sugli atteggiamenti e i comportamenti politici si è occupata a lungo delle differenze tra uomini e donne nel loro insieme.

Diversi studi hanno dimostrato differenze significative nella partecipazione politica basate sul genere e sull'etnia prese separatamente (Jones-Correa, 1998; Junn, 1997; Kam, Zechmeister & Wilking, 2008; Leighley, 2001; Manza & Brooks, 1998; Pantoja, Ramirez & Segura, 2001; Schlozman, Burns, Verba, & Donahue, 1995); minore attenzione è stata prestata alle differenze tra i diversi gruppi etnici e all'effetto simultaneo delle differenze di genere, razza e classe sulla partecipazione politica (Kam et al. 2008; Farris & Holmas, 2014; Phillips & Lee, 2018); allo stesso modo gli sforzi per comprendere i fattori alla base delle differenze tra i diversi gruppi di donne nell'impegno politico sembrano essere ancora limitati.

La spiegazione intersezionale riconosce genere, etnia e classe (tra le altre categorie di importanza) come forze politiche intersecanti (Crenshaw, 1989; McCall, 2005; Bedolla, 2007), che producono esiti unici anche nel caso della partecipazione politica (Brown, 2014; Farris & Holman, 2014; Phillips & Lee, 2018).

I pochi studi intersezionali sulla partecipazione politica fanno riferimento al caso statunitense, concentrandosi prevalentemente sul caso delle donne afroamericane (Brown, 2014; Farris & Holmas, 2014) e, in parte minore, su quello delle donne asiatiche (Phillips & Lee, 2018). Per quanto è in nostra conoscenza, non esistono studi analoghi in ambito europeo e tanto meno italiano.

Brown (2014) nella sua analisi intersezionale sulla partecipazione politica delle donne di colore ("*colored women*" nel testo originale) negli Stati Uniti d'America sostiene che le donne delle minoranze etniche sperimentano differenze nella mobilitazione politica e nell'interesse per la politica mostrando stili partecipativi diversi da quelli delle donne bianche. Secondo Brown (2014), sono le disuguaglianze prodotte dai multipli sistemi di oppressione a ridurre il livello di partecipazione politica per le donne delle minoranze (tutte le minoranze). Pertanto, le singole risorse (come il livello di istruzione) da sole non spiegano completamente perché e come le donne delle minoranze partecipano alla politica.

Seguendo Farris e Holmas (2014), che hanno mostrato come la partecipazione politica di membri di gruppi diversi non sia favorita o inibita dagli stessi fattori, nel nostro studio ipotizziamo la presenza di effetti diversi nella partecipazione politica all'intersezione di sesso e area di provenienza² (Ipotesi 1). Ci aspettiamo che le donne immigrate manifestino un comportamento politico diverso tra di loro e che i fattori che influiscono sulla loro maggiore o minore partecipazione differiscano sulla base della loro provenienza. Tale ipotesi trova giustificazione nella grande eterogeneità della presenza straniera e nella diversità dei modelli migratori e di inclusione che caratterizzano il panorama migratorio italiano. Tale eterogeneità ci ha indotti a non prevedere a priori il verso della relazione tra la provenienza geografica e le altre variabili esplicative dell'impegno politico.

² Nel corpo del testo sono state usate con lo stesso significato le espressioni *provenienza etnico-geografica* e *origine geografica*.

Tale ipotesi trova riscontro anche nella letteratura: infatti, a) l'effetto del paese d'origine conta nel determinare la partecipazione politica degli immigrati indipendentemente dal genere (Bueker, 2005; Gatti et al., 2021); b) e, più nello specifico, le diverse esperienze di socializzazione ai ruoli di genere delle donne immigrate nei loro Paesi di origine si traducono in una diversa probabilità di partecipazione politica nel paese di destinazione (Bilodeau, 2016). Inoltre, ci aspettiamo che le donne comunitarie partecipino alla politica italiana in una proporzione maggiore rispetto a quelle di tutti gli altri gruppi analizzati (Ipotesi 1.1), dal momento che esse nel sistema giuridico italiano sulla scala dei diritti si posizionano al gradino più alto, godendo di quasi tutti i diritti di cui godono le cittadine italiane.

Il capitale sociale intersezionale

Tra le diverse teorie per spiegare la partecipazione politica dei migranti, ha trovato un'ampia applicazione la teoria del capitale sociale (Putnam, 1993; Putnam, 2000), secondo cui l'appartenenza e la partecipazione ad un gruppo crea risorse – o capitale – per gli individui che ne fanno parte, producendo conseguenze sociali (e politiche) positive. Negli studi empirici sulla partecipazione politica, il concetto di capitale sociale è stato reso operativo attraverso la partecipazione alla vita associativa (Putnam, 1993; Putnam, 2000) ed è stato considerato come un fattore importante che influenza il livello di fiducia politica e l'intensità della partecipazione politica.

A partire dalle ricerche nei Paesi Bassi di Fennema e Tillie (1999; 2001; 2004), sono state indagate le possibili correlazioni tra il capitale sociale sviluppato nelle associazioni etniche dei diversi gruppi immigrati e la partecipazione politica degli immigrati (Jacobs & Tillie, 2004; Tillie, 2004; Jacobs, Phaet & Swyngedouw, 2004; Togeby, 2004; Berger, Galonska & Koopmans, 2004). Formulata a livello individuale, la teoria del capitale sociale si traduce nel fatto che la partecipazione alle organizzazioni di volontariato costruisce fiducia e tolleranza sociale, che a loro volta creano le basi per una partecipazione politica diffusa.

Gli studi che hanno testato l'ipotesi del capitale sociale nell'analisi della partecipazione politica degli immigrati hanno confermato che l'appartenenza ad organizzazioni è una risorsa in grado di aumentare il livello di conoscenza politica e di integrazione anche nel caso delle donne (Marrow, 2005); viceversa, l'isolamento sociale ne rappresenta un evidente impedimento (Gidengil & Stolle, 2009).

Va sottolineato, però, che le ricerche europee hanno trascurato di indagare le multiple, simultanee ed intersecanti differenze nell'analisi della relazione tra capitale sociale e partecipazione politica. Le poche ricerche intersezionali in nostra conoscenza, sviluppate in contesto statunitense, hanno evidenziato che il capitale sociale varia tra i diversi gruppi al variare delle diverse dimensioni assumendo esso stesso un carattere intersezionale (Farris & Holmas, 2014).

Lo studio di Farris e Holman (2014) sulla partecipazione politica delle donne nere americane ha evidenziato il ruolo particolarmente rilevante svolto dalle esperienze politiche e sociali vissute all'interno delle organizzazioni. La loro analisi intersezionale ha mostrato che molti dei fattori tradizionali associati ad alti livelli di partecipazione politica (quali età, stato civile, istruzione e reddito) contano meno per le donne nere rispetto agli altri gruppi considerati (donne bianche, uomini neri e uomini bianchi); mentre il capitale sociale - ovvero le risorse che provengono dall'interazione con gli altri all'interno del gruppo di appartenenza - svolge un ruolo

chiave nel promuovere la loro partecipazione politica più di quanto non accada per gli altri gruppi.

Tenendo conto della molteplicità di modelli migratori e di inclusione dei migranti nella società italiana e delle discriminazioni multiple subite dalle donne migranti in Italia (Colombo, 2003; Merrill, 2015), con le dovute differenze tra l'Italia e gli Stati Uniti, sia per contesto che per storia, abbiamo ritenuto di poter applicare l'ipotesi del capitale sociale intersezionale (Farris & Holmas, 2014) anche al nostro caso di studio. In linea con la letteratura (Jacobs & Tillie, 2004; Farris & Holmas, 2014), ci aspettiamo che il capitale sociale svolga un ruolo significativo e positivo nella partecipazione politica anche delle donne immigrate e che l'intensità e la significatività del capitale sociale nel favorire la partecipazione politica vari all'intersezione di sesso e aree di provenienza (Ipotesi 2).

La metodologia intersezionale

Come evidenziato da Hancock (2007), l'approccio intersezionale non implica solo un "argomento teorico normativo" ma anche "un approccio alla conduzione della ricerca empirica che enfatizza l'interazione di categorie di differenze" (p. 63, *traduzione nostra*).

Eppure, come evidenziato da McCall (2005) "nonostante l'emergere dell'intersezionalità come uno dei principali paradigmi di ricerca negli studi sulle donne e oltre, si è discusso poco di come studiare l'intersezionalità, cioè della sua metodologia" (p. 1.771, *traduzione nostra*).

La complessità dell'approccio intersezionale, derivante dall'ampliamento dell'oggetto di analisi nell'includere molteplici dimensioni della vita sociale e diverse categorie di analisi, ha introdotto nuovi problemi ed esigenze metodologiche uniche (McCall, 2005, p. 1.772): primo tra tutti, il problema che la pratica della ricerca deve rispecchiare la complessità della realtà. Proprio questo elemento, come evidenzia McCall, ha finito per "limitare la gamma di approcci metodologici utilizzati per studiare l'intersezionalità" (*Ibidem*). Le ricercatrici femministe, infatti, hanno teso a concentrarsi su una metodologia qualitativa, "che si presta più naturalmente allo studio della complessità", trascurando le metodologie quantitative "considerate troppo semplicistiche o riduzioniste" (*Ibidem*). Alla luce di queste considerazioni, nell'intento di "delineare una vasta gamma di approcci metodologici allo studio di molteplici, intersecanti, e complesse relazioni sociali", McCall (2005, p. 1.772-1.773, *traduzione nostra*) elabora una classificazione in cui distingue tra tre diversi approcci metodologici intersezionali alla complessità: un approccio anti-categoriale, uno intra-categoriale ed uno intercategoriale (si vedano anche Choo & Ferree, 2010; Rodó-de-Zárate & Jorba, 2012).

La metodologia principale adottata in questo articolo si avvale di due dei tre approcci intersezionali proposti da McCall (2005): quello intra-categoriale e quello intercategoriale. Attraverso questo doppio approccio intersezionale esaminiamo i fattori che possono influenzare la partecipazione politica delle donne immigrate, guardando in particolare al ruolo svolto dal capitale sociale.

Il primo approccio alla complessità, che McCall (2005) definisce intra-categoriale, "interroga lo stesso processo di creazione e definizione dei confini (...) [e] riconosce le relazioni stabili e anche durature che le categorie sociali rappresentano in un dato punto nel tempo" (p. 1.174).

L'approccio intracategoriale si concentra su "particolari gruppi sociali in punti trascurati di intersezione (...) al fine di rivelare la complessità dell'esperienza vissuta all'interno di tali gruppi" (McCall, 2005, p. 1.174). In tal caso, l'analisi è limitata a un gruppo che esiste al crocevia di più categorie per attirare l'attenzione su "un gruppo nuovo o invisibile" (McCall, 2005, p. 1.782). Questo è ad esempio il caso delle donne nere afroamericane analizzate da Farris e Holmas (2014) e da Brown (2014) negli Stati Uniti. Applichiamo questo approccio per valutare il ruolo delle diverse variabili nel determinare la partecipazione politica delle donne migranti di diversa provenienza etnico-geografica considerando i diversi gruppi separatamente.

Nella nostra analisi, come riportato di seguito, considereremo sei diversi gruppi di donne con *background* migratorio: africane, asiatiche, latinoamericane, europee – distinguendo tra comunitarie e non comunitarie - e provenienti da un paese a sviluppo avanzato (PSA). Tale scelta è stata dettata innanzitutto dalla complessità e la diversificazione della presenza straniera nel panorama migratorio italiano e dal suggerimento riscontrato in letteratura di esaminare la partecipazione politica "tra e attraverso più gruppi di paesi di origine" (Bueker, 2005, p. 136). In tal modo, possiamo verificare l'ipotesi che donne di diversa provenienza siano in grado di partecipare alla politica attraverso un processo unico che potrebbe non essere applicabile ad altri(e). Valutando la partecipazione politica dei singoli gruppi di donne migranti in isolamento, facciamo luce sulle esperienze politiche e sociali uniche dei singoli gruppi sociali. Attraverso l'utilizzo di *regressioni logistiche* applicate nella forma di *effetti marginali medi* valuteremo quali sono le determinanti dell'impegno politico per ogni singolo gruppo considerato.

Il secondo approccio definito intercategoriale, si basa sull'osservazione che esistono "relazioni di disuguaglianza tra i gruppi sociali già costituiti (...) e prende quelle relazioni come centro dell'analisi" (McCall, 2005, p. 1.785). L'analisi intersezionale intercategoriale di solito richiede l'uso degli "effetti di interazione" - o di modelli "multilivello" – introducendo maggiore complessità nella stima e nell'interpretazione dei risultati rispetto al modello additivo lineare. Tali modelli non chiedono semplicemente ragione dell'effetto di una variabile su di un'altra, ma in che modo tale effetto differisce per un gruppo intersezionale rispetto ad un altro.

In termini di metodo, abbiamo usato gli *effetti di interazione*, nella forma di *probabilità predette*, per verificare se l'associazione tra capitale sociale e partecipazione politica gioca un ruolo più importante per alcuni gruppi rispetto ad altri. Utilizzare un approccio *intercategoriale* consente di capire come le risorse possano giocare ruoli alternativi tra i gruppi intersezionali.

Dati e metodi

Dati e selezione dei casi

Per analizzare la partecipazione politica dei migranti in Italia e perseguire i nostri obiettivi di ricerca, abbiamo utilizzato i micro-dati provenienti dall'indagine campionaria *Condizione e integrazione sociale dei cittadini stranieri* condotta dall'ISTAT nel 2011-2012³. I dati sono stati raccolti su un campione complessivo di

³ Anche se si tratta di un'indagine di dieci anni fa, va specificato che tali dati sono stati rilasciati dall'ISTAT nel 2016 e che i primi risultati dell'indagine sono stati pubblicati nel 2018 con il volume *Vita e Percorsi di Integrazione degli Immigrati in Italia* (ISTAT, 2018). Inoltre, non è da sottovalutare il fatto che le informazioni raccolte con questa indagine consentono di disporre di un quadro d'insieme

25.326 individui. Avendo considerato solo le donne cittadine straniere alla nascita⁴, sia nate all'estero che in Italia, che avessero compiuto i 15 anni di età, le nostre analisi si riferiscono ad un campione effettivo di 9.385 casi. Per distinguere le immigrate sulla base delle loro aree di provenienza geografica (Brown, 2014; Farris & Holmas, 2014), abbiamo effettuato una disaggregazione dei dati utilizzando la variabile *area di cittadinanza alla nascita* che ci ha consentito di creare sei sotto-campioni: donne africane; donne asiatiche; donne latino-americane; donne provenienti dai paesi a sviluppo avanzato (PSA); donne esteeuropee comunitarie e donne esteeuropee non comunitarie (tav. 1).

Tav. 1. Popolazione obiettivo (unità campionate): donne straniere alla nascita di 15 anni e più residenti in Italia nel 2011-2012 distinte per origine geografica (area di cittadinanza alla nascita). Valori assoluti non ponderati.

Origine geografica	N. casi
<i>Donne Psa</i>	491
<i>Donne Europa Est UE</i>	3.016
<i>Donne Europa Est No UE</i>	2.589
<i>Donne Africa</i>	797
<i>Donne Asia</i>	1.411
<i>Donne America Latina</i>	1.081
<i>Totale</i>	9.385

Fonte: nostre elaborazioni su dati ISTAT, *Condizione e integrazione sociale dei cittadini stranieri*.

Le variabili dipendenti: la misurazione dell'impegno politico

Sulla base dei dati a disposizione⁵ e dell'ampia letteratura sul tema, in linea con quanto fatto da altri autori (Berger et al., 2004; Jacobs et al., 2004; Eggert & Giugni, 2010), abbiamo deciso di analizzare gli atteggiamenti e i comportamenti politici separatamente, costruendo due indicatori: *interesse politico* e *partecipazione politica*.

Sebbene il questionario contenesse l'indicatore *parlare di politica*, abbiamo preferito utilizzare una misura diretta di interesse politico, come suggerito da Eggert e Giugni (2010), utilizzando la variabile *informarsi dei fatti della politica italiana*.

su caratteristiche, comportamenti, atteggiamenti e opinioni della popolazione straniera in Italia su di un ampio ventaglio di tematiche. Indagini così ampie non sono state successivamente riproposte. Infine, questa è l'unica indagine sulla popolazione straniera residente in Italia che dispone di informazioni relative alla partecipazione politica degli immigrati. Per tutte queste ragioni abbiamo scelto di usare questa *survey*. Anche altri autori per studiare la partecipazione politica dei migranti hanno usato di recente questo dataset (si vedano Ortensi & Riniolo, 2020; Riniolo & Ortensi, 2021).

⁴ Nonostante la consapevolezza riguardo i loro differenti significati, per semplicità di esposizione nel corpo del testo sono state usate anche le espressioni *migranti* ed *immigrati/e* al posto di *cittadini stranieri alla nascita*.

⁵ Nel questionario dell'indagine è inclusa un'intera sezione dedicata al tema dell'*Integrazione* in cui si indagano le sue dimensioni sociale, culturale, religiosa e politica. In essa è presente una sottosezione interamente dedicata alla *partecipazione politica*.

La variabile è dicotomica: uguale a 1 nel caso in cui si è interessati alla politica italiana; uguale a 0 nel caso contrario.

Contrariamente all'*interesse politico*, che si riferisce alla dimensione attitudinale dell'impegno politico, la *partecipazione politica* ne rappresenta la dimensione comportamentale. In questo senso, seguendo una tipologia di attività politiche usualmente adottata nella letteratura sul comportamento politico, la partecipazione politica dei migranti può essere esaminata attraverso una varietà di azioni, che vanno dal voto dei migranti alle elezioni locali alla partecipazione a forme di azione più controverse come le proteste (Pilati & Herman, 2020). Nel nostro studio, abbiamo considerato la partecipazione politica extra-elettorale.

Dal momento che la partecipazione politica non si limita a un solo tipo di comportamento e attività svolta, in questa analisi ci siamo concentrati su cinque tipi di attività politiche extra-elettorali: *dare denaro a un partito politico*; *ascoltare dibattiti politici*; *partecipare a riunioni politiche*; *partecipare a manifestazioni politiche*; *fare volontariato per un partito politico*⁶. Anche questa seconda variabile dipendente è dicotomica: uguale a 1 se i migranti hanno svolto almeno un'attività, uguale a 0 nel caso contrario.

Le variabili indipendenti e la misurazione del capitale sociale

Seguendo la letteratura esistente, abbiamo considerato quattro gruppi di variabili indipendenti come fattori individuali dell'impegno politico (sia di interesse che di partecipazione): le variabili strutturali (età, condizione occupazionale, istruzione, area geografica di residenza); le variabili situazionali (numero di figli ed essere o meno in coppia); le variabili relative al processo migratorio (anni dalla migrazione, generazione migratoria, conoscenza della lingua italiana, naturalizzazione, esperienze di discriminazione); e le variabili relative alle risorse di gruppo (fiducia sociale e coinvolgimento organizzativo).

Come emerso dalla letteratura che ha indagato la relazione tra la partecipazione sociale e la partecipazione politica dei migranti in Europa (Berger et al., 2004; Jacobs & Tillie, 2004; Jacobs et al., 2004; Tillie, 2004; Togeby, 2004), abbiamo considerato il *coinvolgimento organizzativo*, quale misura del *capitale sociale*, come nostra principale variabile esplicativa.

Esiste un'intera gamma di diversi tipi di organizzazioni di volontariato, e non tutte hanno la stessa natura e gli stessi obiettivi. Il questionario ISTAT aveva previsto una batteria di domande relative al coinvolgimento in nove tipologie di organizzazione⁷, definite in base al settore principale e al dominio delle loro attività: organizzazioni per attività culturali; gruppi religiosi; club e associazioni sportive; sindacati; organizzazioni politiche; organizzazioni per attività ricreative; associazioni di volontariato; organizzazioni internazionali per la cooperazione allo sviluppo (es. ONG); altri tipi di organizzazione. Nella costruzione della variabile abbiamo considerato solo le organizzazioni *non esplicitamente politiche*, escludendo il coinvolgimento in organizzazioni politiche (Berger et al., 2004). A partire dalle risposte a queste domande abbiamo costruito una variabile dicotomica in cui il valore 1 è stato attribuito all'intervistato che è stato membro o ha partecipato ad almeno un tipo di organizzazione nei 12 mesi precedenti all'intervista ed il valore 0

⁶ Abbiamo deciso di non includere nella misura di *partecipazione politica* le attività di volontariato per un'associazione o per un sindacato, in quanto attività non intrinsecamente politiche.

⁷ Il questionario non distingue tra associazioni etniche, miste e *mainstream*.

all'intervistato che non è membro e non ha partecipato a nessun tipo di organizzazione.

I metodi utilizzati

Al fine di valutare l'associazione tra la nostra variabile dipendente *impegno politico* (inteso sia come interesse che come partecipazione) ed alcuni fattori esplicativi noti in letteratura (si vedano Eggert & Giugni, 2010; Giugni, Michel & Gianni, 2014; Pilati & Herman, 2019), abbiamo fatto ricorso ad una serie di analisi multivariate asimmetriche, consistenti nella stima di modelli di regressione logistica binaria, prestando particolare attenzione alle variazioni tra i diversi gruppi (in termini di verso e significatività dei coefficienti). Per verificare se le differenze per sesso e provenienza etnico-geografica persistono controllando le restanti variabili esplicative, i modelli utilizzati sono stati discussi in forma di *average marginal effects* (AMEs) (Mood 2010) (Tav. 3-4). Le variabili dipendenti di *interesse politico* e *partecipazione politica* sono state studiate separatamente. In entrambi i casi, per potere valutare la forza dei successivi modelli esplicativi, sono stati distinti quattro modelli⁸ (come Jacobs & Tillie, 2004; Berger et al., 2004; Jacobs et al., 2004; Tillie, 2004; Togeby, 2004): nel primo modello vengono considerate solo le variabili strutturali; nel secondo modello vengono aggiunte le variabili situazionali; nel terzo quelle relative al processo migratorio. L'ultimo modello combina tutte le variabili precedentemente considerate e aggiunge le variabili relative alle risorse di gruppo per valutare la forza dei fattori esplicativi nel modello completo. Quest'ultimo modello, che include tutte le covariate, è stato ripetuto separatamente per ciascuna delle sei aree di provenienza considerate in modo da potere descrivere dei profili distinti per ciascun'area.

Infine, per verificare l'ipotesi intersezionale applicata al capitale sociale, le differenze tra i diversi gruppi, sia con riferimento all'*interesse politico* che alla *partecipazione politica*, sono state approfondite attraverso lo studio dell'interazione tra la variabile che misura il capitale sociale (coinvolgimento organizzativo) e la variabile intersezionale relativa alla provenienza etnico-geografica delle donne, controllando per le restanti variabili indipendenti (strutturali, situazionali, migratorie e legate al gruppo). Queste interazioni saranno discusse nella forma delle *probabilità previste* (Figura 1) e consentiranno di apprezzare le differenze nel ruolo giocato dalla variabile relativa al capitale sociale distintamente per area di provenienza.

Discussione dei risultati delle analisi intra-categoriale e inter-categoriale

Nella tavola 2 confrontiamo i modelli di *interesse politico* e *partecipazione politica* per i sei gruppi di donne immigrate utilizzando un approccio intercategoriale. I risultati del modello mostrano che le donne immigrate hanno una propensione ad impegnarsi (sia interessarsi che partecipare) nella politica italiana significativamente diversa in base al luogo di origine.

Le donne africane e quelle asiatiche mostrano una probabilità significativamente inferiore rispetto alle donne esteropee comunitarie (categoria di riferimento) di interessarsi alla politica; viceversa, le donne latinoamericane e quelle dei PSA hanno

⁸ Per motivi di spazio, sono stati mostrati soltanto i risultati dell'ultimo modello che include tutte le covariate.

una probabilità significativamente superiore. Nel caso della probabilità di partecipare alla politica, le donne asiatiche e quelle dei PSA confermano quanto già osservato con riguardo all'interesse politico. Inoltre, le donne estereuropee non comunitarie hanno una probabilità superiore di partecipare alla politica rispetto alle comunitarie, anche se la significatività in questo caso è debole. I nostri risultati confermano che i diversi posizionamenti all'intersezione di sesso e area di provenienza producono livelli diversi di interesse e partecipazione politica (ipotesi 1).

Tav. 2. Differenze in base all'origine geografica nell'interesse politico e nella partecipazione politica delle donne straniere alla nascita di 15 anni e più residenti in Italia nel 2011-2012. Risultati di regressioni logistiche: Average marginal effects (AMEs).

<i>Origine geografica</i>	Interesse politico		Partecipazione politica	
	AMEs	p-val.	AMEs	p-val.
Europa Est Ue (Riferimento)				
Europa Est non-Ue	0,020		0,013	*
Africa	-0,047	***	0,006	
Asia	-0,141	***	-0,036	***
America Latina	0,054	***	0,012	
PSA	0,060	**	0,059	***
Numerosità	9,385		9,385	
Pseudo R ²	0,128		0,107	

Note: Controlliamo per età, stato civile, figli, condizione occupazionale, istruzione, area geografica di residenza, anni dalla migrazione, generazione migratoria, conoscenza della lingua italiana, naturalizzazione, esperienze di discriminazione, appartenenza, fiducia sociale.

*** p < 0,001 ** p < 0,01 * p < 0,05.

Fonte: Cfr. tav. 1.

Le determinanti dell'impegno politico nell'analisi intersezionale intra-categoriale

Le analisi proposte hanno evidenziato che la probabilità di interessarsi e partecipare alla politica varia in base alle aree di origine delle donne immigrate. Nelle successive tavole (3 e 4), utilizzando un approccio intra-categoriale, vengono presentate le analisi dei sei diversi gruppi di donne considerati separatamente.

Nel caso delle donne provenienti dai paesi a sviluppo avanzato, età, istruzione e conoscenza della lingua italiana, variabili considerate classici predittori di partecipazione politica, sono significative. Inoltre, il capitale sociale ha un rapporto significativo e positivo sia con l'interesse politico che con la partecipazione politica. Nel modello di interesse è significativa e positiva anche la durata della presenza in Italia, per cui chi sta da più tempo in Italia ha una probabilità maggiore di interessarsi alla politica italiana rispetto a chi è arrivato in Italia da meno tempo. Mentre troviamo che l'aver due o più figli ha un rapporto significativo e negativo con la partecipazione ad attività politiche. In parte stupisce il ruolo significativo positivo giocato dall'esperienza discriminatoria subita. Sembrerebbe che anche per le donne che provengono dai paesi ricchi l'esperienza discriminatoria sia una delle leve per la partecipazione politica.

Tav. 3. Average marginal effects (AMEs) dell'interesse politico delle donne straniere alla nascita di 15 anni e più residenti in Italia nel 2011-2012 distinte per origine geografica.

Variabili	PSA		Est UE		Est No UE		Latine		Africane		Asiatiche	
	AMEs	p-val.	AMEs	p-val.	AMEs	p-val.	AMEs	p-val.	AMEs	p-val.	AMEs	p-val.
Età	0,023	***	0,015	***	0,01	**	0,009		0,004		0,028	***
Età al quadrato	-0,001	***	-0,001	*	-0,001		-0,001		-0,001		-0,001	***
<i>Area geografica di residenza (Riferimento. Nord)</i>												
- Centro	-0,021		0,098	***	0,041		0,052		0,118	***	0,008	
- Sud e Isole	-0,09	*	-0,054	**	-0,074	***	-0,082	**	-0,08	***	-0,07	**
<i>Livello educativo (Riferimento Basso)</i>												
- Medio	0,168	***	0,128	***	0,105	***	0,049		0,129	***	0,059	**
- Alto	0,211	***	0,246	***	0,226	***	0,099	*	0,247	***	0,079	*
<i>Stato Occupazionale (Riferimento Occupato)</i>												
- Disoccupato	0,133	*	0,042		-0,001		0,079		0,016		0,038	
- Inattivo	0,01		-0,008		-0,085	***	0,05		-0,064	**	-0,016	
<i>Sposato o in partnership (Riferimento No)</i>												
- Sì	-0,008		-0,002		0,028		-0,042		-0,036		-0,011	
<i>Numero di figli (Riferimento Nessun figlio)</i>												
- Uno	-0,011		0,002		0,041		-0,087	*	-0,074	**	0,012	
- Due	-0,036		-0,013		0,016		-0,041		0,017		-0,012	
- Tre o più	-0,067		-0,067	*	-0,051		-0,049		-0,044		0,000	
<i>Generazione migratoria (Riferimento Prima generazione)</i>												
- 2 G.	-0,085		0,011		0,04		-0,12		0,015		0,098	
Anni in Italia	0,005	**	0,007	***	0,004	*	0,007	**	0,005	**	-0,001	
<i>Conoscenza dell'Italiano (Riferimento Bassa)</i>												
- Media	0,039		0,079	***	0,067	***	0,068		0,174	***	0,099	***
- Alta	0,091		0,149	***	0,158	***	0,161	***	0,161	***	0,266	***
<i>Naturalizzazione e desiderio di naturalizzazione (Riferimento Naturalizzato)</i>												
- Desidera	-0,005		0,096		0,121	*	-0,029		0,014		-0,278	**
- Non desidera	0,058		0,058		0,057		-0,147	*	-0,064		-0,356	**
<i>Discriminazione (Riferimento No)</i>												
- Sì, almeno	0,097	*	0,097	***	0,118	***	0,119	***	0,068	**	0,074	**
<i>Sentirsi a casa in Italia (Riferimento No)</i>												
- Più no	-0,076		0,084	*	0,023		0,020		0,022		0,046	
- Più sì	-0,012		0,100	**	-0,001		0,006		-0,001		0,042	
- Sì	0,008		0,170	***	0,051		-0,029		0,084		0,130	**
<i>Fiducia sociale (Riferimento No)</i>												
- Sì	-0,023		0,024		0,044	**	0,135	***	0,04		0,048	*
<i>Coinvolgimento Organizzativo (Riferimento No)</i>												
- Sì	0,163	**	0,355	***	0,326	***	0,095		0,14	**	0,223	***
Numerosità	491		3,016		2,589		797		1,411		1,081	
Pseudo R ²	0,104		0,107		0,107		0,077		0,155		0,157	

*** p < 0,001 ** p < 0,01 * p < 0,05.

Fonte: Cfr. tav. 1.

Nel caso delle esteeuropee comunitarie, si conferma il ruolo sia del capitale sociale che dell'esperienza discriminatoria come fattori determinanti sia per l'interesse che per la partecipazione politica. Anche altri predittori classici di impegno politico, quali l'età, l'istruzione e la durata della presenza, hanno un ruolo positivo significativo nel favorire entrambe le forme di impegno politico.

Al contrario, la buona conoscenza della lingua italiana e il sentirsi a casa in Italia hanno un valore positivo significativo solo nel caso dell'interesse e non anche della partecipazione politica. L'aver tre o più figli, invece, rappresenta un vero e proprio ostacolo alla partecipazione politica. Al contrario, la fiducia sociale accresce la probabilità di partecipare ad attività politiche.

Tra le esteeuropee non comunitarie, molte delle variabili indipendenti analizzate mostrano lo stesso comportamento osservato tra le esteeuropee comunitarie. Sono, però, da segnalare due differenze: la fiducia sociale ha un ruolo positivo e significativo anche nell'interesse politico; mentre l'inattività lavorativa riduce significativamente la probabilità di interessarsi alla politica italiana rispetto a chi ha un'occupazione.

Nel caso delle donne latinoamericane, si osserva il ruolo positivo e molto significativo della dimensione di coppia. Quelle fra di loro che vivono una relazione stabile hanno una probabilità significativamente superiore di partecipare alle attività politiche in Italia rispetto a quelle sole. Le latinoamericane che non hanno acquisito la cittadinanza italiana e che non desiderano acquisirla hanno, invece, una probabilità inferiore di interessarsi alla politica italiana rispetto a quelle che sono divenute cittadine italiane a tutti gli effetti. Infine, la partecipazione ad una qualche organizzazione ha un ruolo positivo e significativo solo nel modello di partecipazione politica e non anche in quello di interesse politico.

Per le africane, se l'interesse politico risente dell'influenza delle stesse variabili che hanno un peso significativo per gli altri gruppi, la partecipazione politica è influenzata positivamente solo da tre variabili: il livello di istruzione, l'aver subito una forma di discriminazione e il coinvolgimento organizzativo. Anche in questo caso, si osserva una relazione positiva e molto significativa tra l'appartenenza ad una organizzazione e la partecipazione politica.

Nel caso delle donne asiatiche, l'età torna a giocare un ruolo positivo e significativo sulla probabilità di interessarsi ai fatti della politica italiana, non allo stesso modo nel caso della partecipazione politica. L'interesse politico è, inoltre, influenzato dall'essere o meno cittadine italiane. Non esserlo gioca negativamente sulla probabilità di interessarsi ai fatti della politica italiana rispetto a quelle che, invece, hanno acquisito la cittadinanza italiana. Il sentirsi a casa in Italia e l'aver fiducia nella gente ha un ruolo positivo nell'interessarsi ai fatti della politica italiana.

La partecipazione politica, invece, è influenzata con segno diverso dalla presenza di figli, dalla fiducia sociale, dalle esperienze discriminatorie e dal coinvolgimento in organizzazioni. Già solo avere un figlio riduce la probabilità di partecipare ad attività politiche rispetto a chi non ne ha. In maniera contro-intuitiva, chi non ha fiducia negli altri ha una probabilità di partecipazione politica superiore rispetto a chi ha fiducia nel prossimo. L'aver sperimentato almeno una forma di discriminazione aumenta significativamente la probabilità sia di interessarsi che di partecipare alla politica italiana. Il capitale sociale ha, anche in questo caso, un ruolo positivo e significativo.

Tav. 4. Average marginal effects (AMEs) della partecipazione politica delle donne straniere alla nascita di 15 anni e più residenti in Italia nel 2011-2012 distinte per origine geografica.

	PSA	Est UE	Est No UE	Latine	Africane	Asiatiche
Variabili	AMEs γ -val.	AMEs γ -val.	AMEs γ -val.	AMEs γ -val.	AMEs γ -val.	AMEs γ -val.
Età	0,018 **	0,001	0,005 *	0,009	0,005	0,002
Età al quadrato	-0,001 **	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001	-0,001
<i>Area geografica di residenza (Riferimento. Nord)</i>						
- Centro	0,077 *	0,004	0,010	0,071 **	-0,005	-0,003
- Sud e Isole	0,008	-0,026 **	-0,027 **	0,020	-0,031 **	-0,031 **
<i>Livello educativo (Riferimento Basso)</i>						
- Medio	0,142 ***	0,034 ***	0,040 ***	0,010	0,052 ***	0,005
- Alto	0,156 ***	0,064 ***	0,074 ***	0,075 *	0,049	0,006
<i>Stato Occupazionale (Riferimento Occupato)</i>						
- Disoccupato	-0,083	0,009	0,017	-0,008	-0,025	-0,010
- Inattivo	0,001	-0,014	-0,004	0,004	-0,016	-0,011
<i>Sposato o in partnership (Riferimento No)</i>						
- Sì	0,053	-0,005	-0,002	0,050 **	-0,035 *	-0,013
<i>Numero di figli (Riferimento Nessun figlio)</i>						
-Un solo figlio	-0,037	-0,005	-0,002	0,036	-0,002	-0,049 ***
-Due figli	-0,118 ***	-0,002	-0,021	0,025	-0,014	-0,051 ***
-Tre o più figli	-0,135 ***	-0,043 **	-0,040 **	-0,007	-0,006	-0,043 **
<i>Generazione migratoria (Riferimento Prima generazione)</i>						
- 2 G.	-0,071	0,029	0,036	0,042	0,048	-0,001
Anni in Italia	0,003	0,003 ***	0,001	0,001	0,001	0,001
<i>Conoscenza dell'Italiano (Riferimento Bassa)</i>						
- Media	0,014	0,016	0,000	0,001	0,021	0,023 *
- Alta	0,120 **	0,023	0,018	-0,022	0,024	0,016
<i>Naturalizzazione e desiderio di naturalizzazione (Riferimento Naturalizzato)</i>						
- Desidera	0,088	-0,021	0,038	-0,033	-0,025	-0,082
- Non desidera	0,076	-0,047	0,012	-0,015	-0,021	-0,094
<i>Discriminazione (Riferimento No)</i>						
- Sì, almeno una volta	0,145 ***	0,057 ***	0,039 ***	0,043 *	0,043 ***	0,030 *
<i>Sentirsi a casa in Italia (Riferimento No)</i>						
- Più no	-0,048	0,003	-0,062 *	-0,030	-0,028	0,011
- Più sì	0,017	0,002	-0,064 *	-0,039	-0,035	0,005
- Sì	0,028	0,018	-0,046	-0,034	-0,018	0,027
<i>Fiducia sociale (Riferimento No)</i>						
- Sì	0,013	-0,027 ***	-0,028 **	-0,028	0,009	-0,024 ***
<i>Coinvolgimento Organizzativo (Riferimento No)</i>						
- Sì	0,159 **	0,103 **	0,216 ***	0,206 ***	0,187 ***	0,060 **
Numerosità	491	3.016	2.589	797	1.411	1.081
Pseudo R ²	0,1604	0,0867	0,0887	0,0821	0,1742	0,2378

*** p < 0,001 ** p < 0,01 * p < 0,05.

Fonte: Cfr. tav. 1.

L'analisi intersezionale intercategoriale

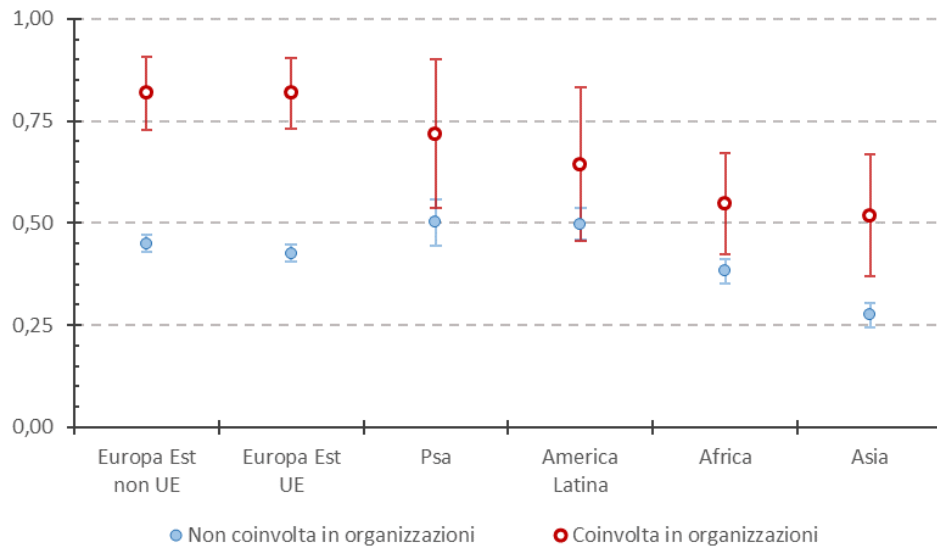
Nonostante le differenze esistenti nei singoli gruppi rispetto alle determinanti dell'interesse e della partecipazione, si osserva un costante positivo e significativo rapporto tra capitale sociale e partecipazione politica in tutti i gruppi di donne migranti. Per determinare se l'effetto del capitale sociale sulla probabilità di impegnarsi nella politica italiana (sia interessarsi che partecipare) vari tra i diversi gruppi (Ipotesi 2), facciamo interagire la variabile intersezionale relativa all'origine geografica con il capitale sociale nel modello che comprende tutte le covariate considerate nelle precedenti regressioni⁹. Le Figure 1.a e 1.b si riferiscono rispettivamente all'interesse per la politica italiana e alla partecipazione ad attività politiche in Italia. Nel primo modello, è netto in tutti i gruppi il ruolo cruciale svolto dal capitale sociale sviluppato all'interno delle organizzazioni nell'incrementare la probabilità di interessarsi alle questioni politiche italiane. L'incremento più significativo si registra nel caso delle donne esteeuropee. Coerentemente con i risultati descritti in precedenza, le donne asiatiche hanno le probabilità predette più basse di impegno politico, sia nel caso dell'interesse che della partecipazione.

Nel modello di partecipazione politica (Fig. 1.b), il ruolo positivo del capitale sociale nella capacità di spingere alla partecipazione politica è confermato per tutti i gruppi con alcune differenze rispetto all'interesse politico. Tra coloro che non sono coinvolte in organizzazioni, le donne dei PSA manifestano il livello più elevato di partecipazione e le donne asiatiche quello più basso. L'essere membri di un'associazione ha un ruolo particolarmente positivo e significativo nel caso delle donne africane e di quelle esteeuropee non comunitarie. Le donne asiatiche hanno anche in questo caso le probabilità predette più basse rispetto alle altre provenienze considerate.

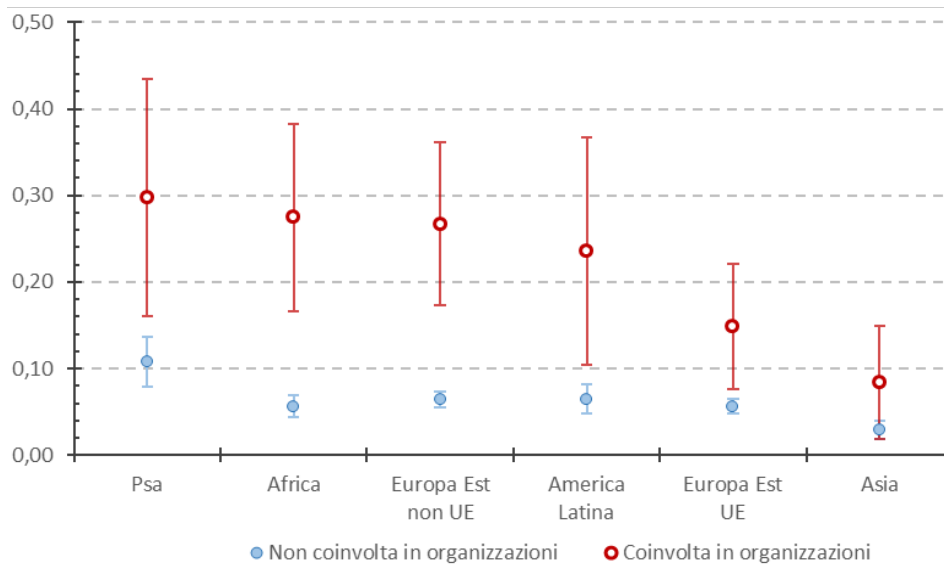
⁹ Abbiamo svolto una ulteriore analisi (non mostrata in questo contributo per motivi di spazio) in cui abbiamo effettuato una interazione che coinvolgesse tre variabili: provenienza geografica, status socioeconomico e coinvolgimento in organizzazioni. Tuttavia, in questo caso, le differenze non erano significative.

Figura 1. Probabilità predette di interesse politico e partecipazione politica delle donne straniere alla nascita di 15 anni e più residenti in Italia nel 2011-2012. Effetti di interazione tra i sottogruppi distinti per origine geografica^(a) e il coinvolgimento (o meno) in organizzazioni.

1.a. Interesse politico



1.b. Partecipazione Politica



Nota: (a) Le aree di origine geografica delle donne sono ordinate in modo decrescente in base alle probabilità predette per quelle coinvolte in organizzazioni.

Fonte: Cfr. tav. 1.

Il capitale sociale sviluppato all'interno delle organizzazioni può agire come una risorsa alternativa per compensare la mancanza di altre risorse che tradizionalmente supportano la partecipazione politica (Farris & Holman, 2014, p. 345), ma non agisce per tutte le aree di provenienza allo stesso modo e con i medesimi effetti. Constatato, infatti, che a parità di livello di coinvolgimento organizzativo esiste un divario tra i diversi gruppi di donne nei comportamenti partecipativi conferma il ruolo intersezionale del capitale sociale (Farris & Holman, 2014), ossia che il suo ruolo associato alla partecipazione politica varia al variare dei posizionamenti intersezionali delle donne migranti prese in considerazione. A conferma dell'ipotesi 2, sembrerebbe che le donne africane siano quelle più capaci di usufruire del capitale sociale sviluppato all'interno delle organizzazioni a fini partecipativi, riuscendo a compensare la mancanza di altre risorse che tradizionalmente supportano la partecipazione politica (Farris & Holman, 2014).

Conclusioni

Piuttosto che discutere i principi metodologici coinvolti nella misurazione del concetto di intersezionalità come fatto da altri studiosi (Bedolla & Scola, 2006; Hancock, 2007; Jordan-Zachery, 2007; Orey, Smooth, Adams & Harris-Clark, 2007), la nostra ricerca ha inteso contribuire al piccolo ma crescente corpo di studi empirici che utilizzano un'analisi intersezionale su dati quantitativi (Brown, 2014; Farris & Holman, 2014).

Abbiamo iniziato questo studio chiedendoci se i modi in cui le donne immigrate si impegnano (interessano e partecipano) politicamente differiscono tra di loro sulla base della diversa origine geografica e quali fattori individuali influiscono sul loro maggiore o minore impegno.

I risultati non sono completamente scontati e confermano la complessità dell'arcipelago immigrazione. In primo luogo, è importante notare che le donne di tutte le aree geografiche considerate condividono una condizione di doppio svantaggio dovuto al loro essere donne e immigrate (Kofman, Phizacklea, Raghuram & Sales, 2000). A questo svantaggio iniziale, si aggiunge un ulteriore svantaggio legato all'area di origine e ad altri specifici fattori individuali. I risultati indicano che il livello di impegno politico ed il ruolo svolto dalle variabili esplicative nel determinarlo cambiano in base all'origine delle immigrate, confermando la nostra prima ipotesi. Inoltre, i risultati indicano che quelle più ricche di risorse e che si posizionano al gradino più elevato della scala dei diritti, come nel caso delle donne comunitarie, sono più coinvolte politicamente delle altre, confermando almeno in parte la nostra sotto-ipotesi (Ipotesi 1.1). Infatti, alcuni risultati sono contro-intuitivi: è questo il caso delle donne estereuropee non comunitarie che manifestano livelli di partecipazione politica più elevati di quelli delle donne comunitarie.

Focalizzando l'attenzione sulle differenze di origine delle immigrate, la strategia intersezionale utilizzata ha consentito sia di dimostrare che tali donne si interessano e partecipano alla politica in modo differente, sia di riconoscere che la rilevanza e la direzione giocata dai diversi fattori predittivi può variare a seconda dei gruppi considerati.

Oltre ad evidenziare le differenze, appare rilevante sottolineare alcune somiglianze. Innanzitutto, l'aver o meno la cittadinanza legale non si è rivelata, nella maggior parte dei casi, una variabile determinante per la partecipazione politica. Questo è da imputare al fatto che le attività che compongono la variabile partecipazione politica

non richiedono il possesso della cittadinanza italiana, come invece sarebbe nel caso della partecipazione elettorale.

Va sottolineato, inoltre, che in tutte le analisi proposte la misura di capitale sociale mostra un potere esplicativo maggiore rispetto alle altre variabili considerate e comunemente usate per analizzare la partecipazione politica.

In particolare, i risultati dei modelli di interazione mostrano che la risorsa capitale sociale gioca un ruolo più forte per alcuni gruppi che per altri, confermando la sua dimensione intersezionale (Farris & Holman, 2014) e supportando la nostra seconda ipotesi. Il capitale sociale svolge, infatti, un ruolo più importante per le donne africane rispetto a quelle provenienti da altre aree considerate, riuscendo a compensare anche una possibile carenza iniziale di altre risorse necessarie alla partecipazione politica. Cosa che, invece, non sembra accadere nel caso delle asiatiche, che presentano in assoluto i livelli più bassi di partecipazione politica e il più moderato incremento tra quelle dotate di capitale sociale derivante dal coinvolgimento in organizzazioni.

In estrema sintesi, affrontando la questione dell'invisibilità delle donne migranti nella ricerca sulla partecipazione politica e il capitale sociale (Farris & Holman, 2014), il nostro contributo mostra come quest'ultimo sia un fattore chiave nel favorire l'impegno politico, anche nel caso delle donne migranti.

Dal punto di vista metodologico, riteniamo che l'applicazione di una metodologia intersezionale all'analisi quantitativa della partecipazione politica dei migranti può contribuire ad espandere l'ambito di ricerca sull'intersezionalità (McCall, 2005). L'impiego dei due approcci (intra-categoriale e intercategoriale) congiuntamente è in grado di fornire informazioni sui processi complessi che operano all'interno dei singoli gruppi di donne migranti e tra i diversi gruppi, consentendo di prestare maggiore attenzione a come i diversi assi si sovrappongono dinamicamente nella vita delle persone (Choo & Ferree, 2010).

Le donne migranti, infatti, sperimentano la disuguaglianza strutturale basata sul loro essere donne e straniere con diverse provenienze come fattori interdipendenti, interattivi e dinamici, piuttosto che come fattori indipendenti e statici.

L'applicazione dell'approccio intersezionale all'analisi quantitativa della partecipazione politica delle donne migranti consente non solo di rendere visibili le differenze tra di loro ma anche di riflettere sull'intersezionalità come metodologia della ricerca sociale applicata, che può includere anche i metodi quantitativi per la comprensione e l'interrogazione critica dei fenomeni sociali, mostrando come l'emarginazione e il privilegio si esprimono nelle diverse dimensioni della società (Bedolla, 2007).

Infine, riteniamo che l'uso di un approccio intersezionale alla ricerca quantitativa non contribuisca solo ad espandere il campo di studi accademici ma anche a stimolare la riflessione politica nel tentativo di individuare le azioni necessarie per ridurre le disuguaglianze e costruire una società più equa ed inclusiva.

Bibliografia

- Anthias, F. (2002). Beyond Feminism and Multiculturalism: Locating Difference and the Politics of Location. *Women's Studies International Forum*, 25 (3), 275-86.
- Bauer, G. R. (2014). Incorporating intersectionality theory into population health research methodology: Challenges and the potential to advance health equity. *Social Science & Medicine*, 110, 10–17. doi:10.1016/j.socscimed.2014.03.022
- Bedolla, L.G. (2007). Intersections of inequality: Understanding marginalization and privilege in the post-civil rights era. *Politics & Gender*, 3(2), 232-248.
- Bedolla, L.G., & Scola, B (2006) Finding intersection: Race, class, and gender in the 2003 California recall vote. *Politics & Gender*, 2(1), 5-27.
- Bejarano, C. E. (2013). *The Latina advantage: Gender, race, and political success*. University of Texas Press.
- Berger, M., Galonska, C., & Koopmans, R. (2004). Political integration by a detour? Ethnic communities and social capital of migrants in Berlin. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(3), 491-507.
- Bilodeau, A. (2016). Migrating Gender Inequalities? Immigrant Women's Participation in Political Survey Research. *International Migration Review*, 50(4), 951-976.
- Boffi, M., Riva, E., & Rainisio, N. (2014). Positive Change and Political Participation: Well-Being as an Indicator of the Quality of Citizens' Engagement. In Inghilleri, P., Riva, G., & Riva, E. (Eds.) *Enabling Positive Change. Flow and Complexity in Daily Experience*. (pp. 105-122). <https://doi.org/10.2478/9783110410242>.
- Bonifazi, C. (2013). *L'Italia delle migrazioni*. Bologna: Il Mulino.
- Brown, N. E. (2014). Political Participation of Women of Color: An Intersectional Analysis. *Journal of Women, Politics & Policy*, 35(4), 315-348, DOI: 10.1080/1554477X.2014.955406.
- Bueker, C. S. (2005). Political incorporation among immigrants from ten areas of origin: The persistence of source country effects. *International Migration Review*, 39(1), 103-140.
- Choo, H. Y., & Ferree, M. (2010). Practicing intersectionality in sociological research: A critical analysis of inclusions, interactions, and institutions in the study of inequalities. *Sociological Theory*, 28, 129–149. doi:10.1111/j.1467-9558.2010.01370.x.
- Colombo, A (2003). Razza, genere, classe. Le tre dimensioni del lavoro domestico in Italia. *Polis*, 17(2), 317-344.
- Crenshaw, K. W. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A Black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. In A. Phillips (Ed.), *Feminism and politics* (pp. 314–343). New York, NY: Oxford University Press.
- Crenshaw, K. (1991). Mapping the margins: Intersectionality, identity politics, and violence against women of color. *Stanford Law Review*, 43, 1241–1299. doi:10.2307/1229039.
- Dahl, R. A. (2006). *On political equality*. Yale: Yale University Press.
- Eggert, N., & Giugni, M. (2010). Does Associational Involvement Spur Political Integration? Political Interest and Participation of Three Immigrant Groups in Zurich. *Swiss Political Science Review*, 16(2), 175–210.

- Else-Quest, N. M., & J. Hyde, S. (2016). Intersectionality in Quantitative Psychological Research: II. Methods and Techniques. *Psychology of Women Quarterly*, 40(3), 319-336 DOI: 10.1177/0361684316647953.
- Farris, E. M., & Holman, M. R. (2014). Social capital and solving the puzzle of Black women's political participation. *Politics, Groups, and Identities*, 2(3), 331-349, DOI: 10.1080/21565503.2014.925813.
- Fennema, M., & Tillie, J. (1999). Political participation and political trust in Amsterdam: Civic communities and ethnic networks. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 25(4), 703-726.
- Fennema, M., & Tillie, J. (2001). Civic community, political participation and political trust of ethnic groups. In Behr, H., & Schmidt, S. (Eds) *Multikulturelle demokratien im Vergleich* (pp. 198-217). VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Fennema, M., & Tillie, J. (2004). Do immigrant policies matter? Ethnic civic communities and immigrant policies in Amsterdam, Liège and Zurich. *Citizenship in European cities. Immigrants, local politics and integration policies*, 85-106.
- Garvey, J.C. (2014). Demographic information collection in higher education and student affairs survey instruments: Developing a national landscape for intersectionality. In *Intersectionality and higher education: Research, theory, and praxis* (pp. 201-216). New York, NY: Peter Lang.
- Gatti, R., Buonomo, A., & Strozza, S. (2021). Immigrants' political engagement: attitudes and behaviors among immigrants in Italy by country of origin. *Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica*, 75(3), 17-28.
- Gidengil, E., & Stolle, D. 2009. The Role of Social Networks in Immigrant Women's Political Incorporation. *The International Migration Review*, 43(4), 727-763.
- Giugni M., Michel, N., & Gianni, M. (2014). Associational Involvement, Social Capital and the Political Participation of Ethno-Religious Minorities: The Case of Muslims in Switzerland. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 40(10), 1593-1613.
- Hancock, A. (2007). Intersectionality as a Normative and Empirical Paradigm. *Politics & Gender*, 3(2), 248-254. doi:10.1017/S1743923X07000062.
- Holman, M. R., & Schneider, M. C. (2018). Gender, race, and political ambition: how intersectionality and frames influence interest in political office. *Politics, Groups, and Identities*, 6(2), 264-280.
- ISTAT (2018). *Vita e Percorsi di Integrazione degli Immigrati in Italia*. Istituto nazionale di statistica: Roma. ISBN 978-88-458-1968-1.
- Jacobs, D., Phalet, K., & Swyngedouw, M. (2004). Associational membership and political involvement among ethnic minority groups in Brussels. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(3), 543-559.
- Jacobs, D., & Tillie, J. (2004). Introduction: social capital and political integration of migrants. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(3), 419-427.
- Jones-Correa, M. (1998). Different Paths: Gender, Immigration and Political Participation. *International Migration Review*, 32(2), 326-49.
- Jordan-Zachery, J. S. (2007). Am I a Black Woman or a Woman Who Is Black? A Few Thoughts on the Meaning of Intersectionality. *Politics & Gender*, 3, 254 - 263.

- Junn, J. (1997). Assimilating or Coloring Participation? Gender, Race, and Democratic Political Participation. In Cohen, C. J., Jones, K- B. & Tronto, J. C. 1997 (Eds.), *Women Transforming Politics: An Alternative Reader* (pp. 387-397). New York: New York University Press.
- Kam, C. D., Zechmeister, E. J., & Wilking, J. R. (2008). From the Gap to the Chasm: Gender and Participation among Non-Hispanic Whites and Mexican Americans. *Political Research Quarterly*, 61(2), 205–18.
- Kofman, E., Phizacklea, A., Raghuram, P., & Sales, R. (2000). *Gender and International Migration in Europe: Employment, Welfare, and Politics*. London: Routledge.
- Leighley, J. E. (2001). *Strength in numbers? The political mobilization of racial and ethnic minorities*. Princeton University Press.
- Manza, J., & Brooks, C. (1998). The gender gap in US presidential elections: When? Why? Implications? *American Journal of Sociology*, 103(5), 1235-1266.
- Marrow, H. B. (2005). New Destinations and Immigrant Incorporation. *Perspectives in Politics*, 3(4), 781-799.
- Martiniello, M. (2005). *Political Participation, Mobilisation and Representation of Immigrants and Their Offspring in Europe* (Willy Brandt Series of Working Papers Vol. 1, No. 05). Malmö, Sweden: School of International Migration and Ethnic Relations, Malmö University.
- McCall, L. (2005). The complexity of intersectionality. *Signs: Journal of Women in Culture and Society*, 30,1771–1800. doi: 10.1086/426800.
- Merrill, H. (2015). In Other Wor(1)ds: Situated Intersectionality in Italy. In Hoffman, L.M., & Merrill, H.K. (2015). *Spaces of Danger: Culture and Power in the Everyday* (pp. 77-102). Athens (USA): University of Georgia Press.
- Mood, C. (2010). Logistic regression: Why we cannot do what we think we can do, and what we can do about it. *European sociological review*, 26(1), 67–82, <https://doi.org/10.1093/esr/jcp006>.
- Mottura, G. (1992). *L'arcipelago immigrazione. Caratteristiche e modelli migratori dei lavoratori stranieri in Italia*. Roma: Ediesse.
- Orey, B. D. A., Smooth, W., Adams, K. S., & Harris-Clark, K. (2007). Race and gender matter: Refining models of legislative policy making in state legislatures. *Journal of Women, Politics & Policy*, 28(3-4), 97-119.
- Ortensi, L. E., & Riniolo, V. (2020). Do Migrants Get Involved in Politics? Levels, Forms and Drivers of Migrant Political Participation in Italy. *Journal of International Migration and Integration*, 21, 133–153.
- Pantoja, A. D., Ramirez, R., & Segura, G. M. (2001). Citizens by choice, voters by necessity: Patterns in political mobilization by naturalized Latinos. *Political Research Quarterly*, 54(4), 729-750.
- Phillips, C. D., & Lee, T. (2018). Superficial Equality: Gender and immigration in Asian American political participation. *Politics, Groups, and Identities*, 6(3), 373-388.
- Pilati, K., & Herman, B. (2020). Comparing engagement by migrants in domestic and in country-of-origin political activities across European cities. *Acta Politica*, 55(1), 103-129. <https://doi.org/10.1057/s41269-018-0102-4>.
- Piper, N. (2006). Gendering the Politics of Migration. *International Migration Review*, 40(1), 133–164.
- Putnam, R. D. (1993). Democracy, development, and the civic community: evidence from an Italian experience. In *Culture and Development in Africa*.

- Proceedings of an International Conference held at the World Bank, Washington, DC April (Vol. 2, pp. 33-73).
- Putnam, R. D. (2000). *Bowling Alone. The Collapse and Revival of American Community*. New York: Simon and Schuster.
- Riniolo, V., & L. Ortensi (2021). 2021. Young Generations' Activism in Italy: Comparing Political Engagement and Participation of Native Youths and Youths from a Migrant Background. *Social Indicators Research: An International and Interdisciplinary Journal for Quality-of-Life Measurement*, 153(3), 923-955.
- Rodó-de-Zárate, M., & M. Jorba (2012). Commentary the complexity of intersectionality. *Humana. Mente-Journal of Philosophical Studies*, 22, 189-197.
- Schlozman, K. L., Burns, N., Verba, S., & Donahue, J. (1995). Gender and citizen participation: Is there a different voice? *American Journal of Political Science*, 267-293.
- Schudde, L. (2018). Heterogeneous effects in education: The promise and challenge of incorporating intersectionality into quantitative methodological approaches. *Review of Research in Education*, 42(1), 72-92. doi:10.3102/0091732X18759040Tate 2003.
- Strozza, S. (2016). *Foreign immigration in Italy: a forty-year-old history. Proceedings of the 48th Scientific Meeting of the Italian Statistical Society, Plenary Session, University of Salerno, 8-10th June.*
- Strozza, S. (2018). Immigrazione e presenza straniera in Italia: evoluzione, caratteristiche e sfide attuali e future. In D. Frigeri & M. Zupi (a cura di), *Dall'Africa all'Europa. La sfida politica delle migrazioni* (pp. 297-330). Roma: Donzelli Editore.
- Strozza, S., Conti, C., & Tucci, E. (2021). *Nuovi cittadini. Diventare italiani nell'era della globalizzazione*. Bologna: Il Mulino.
- Tillie, J. (2004). Social capital of organisations and their members: explaining the political integration of immigrants in Amsterdam. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(3), 529-541.
- Togeby, L. (2004). "It depends..." how organisational participation affects political participation and social trust among second-generation immigrants in Denmark. *Journal of Ethnic and Migration Studies*, 30(3), 509-528.

Intersectionality and Participatory Action Research. A methodological proposal applied to the study of feminist spaces in urban contexts

Giada Bonu*

*Scuola Normale Superiore, Firenze

E-mail: giada.bonu@sns.it

Abstract

L'articolo intende esplorare, attraverso il resoconto di una ricerca empirica sugli spazi femministi dei contesti urbani tra Roma e Madrid, una proposta di intreccio tra Participatory Action Research e Intersezionalità. Per iniziare a gettare le basi su cui si è sviluppata la ricerca, l'articolo traccia brevemente la genealogia della ricerca partecipativa e, dall'altro lato, l'incontro con l'intersezionalità. In seguito, l'articolo esplora questa intersezione attraverso tre prospettive empiriche: la posizionalità; l'intreccio tra PAR e intersezionalità nella pianificazione della ricerca con le partecipanti; l'intreccio nell'analisi dei dati e nella diffusione dei risultati. Tutti e tre gli aspetti sembrano indicare alcuni elementi ricorrenti: la PAR, informata da un approccio intersezionale, permette l'espressione della voce di una serie di soggetti, superando la possibilità di espressione che alcune strutture di potere sociale precludono; l'approccio partecipativo rompe il monopolio della produzione di conoscenza da parte dell'accademia, che è spesso maschile, bianca, occidentale, eterosessuale, cis, abile, aprendo a contro-narrazioni agite dai soggetti stessi che incarnano posizioni subalterne; se da un lato questo approccio non risolve lo squilibrio di potere tra ricercatore e partecipanti e il differenziale di potere che l'intersezione di alcuni assi produce, dall'altro permette di portare continuamente in primo piano il nodo del potere.

Keywords: feminist spaces, intersectionality, participatory action research

Introduction

The article intends to explore, through the account of an empirical research on feminist spaces in urban contexts between Rome and Madrid, a proposal for the intertwining of Participatory Action Research and Intersectionality. To begin laying the foundations on which the research was developed, the article briefly traces the genealogy of participatory research and, on the other hand, the encounter with intersectionality. Afterwards, the article explores this intersection through three empirical perspectives: positionality; the intertwining of PAR and intersectionality in research planning with participants; and the intertwining in data analysis and dissemination of results.

Different perspectives of thought and, very often, of collective action have influenced the development of qualitative methodology. Especially for those engaged in understanding social movements, the practice of doing research, and thus of how, with whom, and through which relationships to foster the production of knowledge, has become increasingly important. As Fuster Morell argues, "It could be argued that research is always action research and that there is no such thing as apolitical and / or neutral research" (2009: 21). However, over time a methodology

of doing research with, rather than on, the observed population has been progressively formalised under the name of Participatory Action Research.

This methodology derives from very different and long-standing genealogies (Malo 2001). A first pillar is that of the Latin American tradition of participatory research. Paulo Freire (2013) argued in favour of involving people in the knowledge process and thus of rethinking pedagogy not as a vertical transmission of knowledge but as a horizontal concertation between participants. Fals Borda, moreover, in his study of Colombian communities, developed a participatory approach suitable for capturing the counter-narratives of local populations, broadening the spectrum of who is to be considered a “researcher” (1979, 1987).

A second pillar is women’s consciousness-raising groups and feminist epistemology. In her description of the functioning of a self-consciousness group in the early 1970s, Kathie Sarachild argues that the process of discussion, elaboration, and production of knowledge within groups is in itself the development of a feminist research methodology. As she furthers develops:

The decision to emphasize our own feelings and experiences as women and to test all generalizations and reading we did by our own experience was actually the scientific method of research. We were in effect repeating the 17th century challenge of science to scholasticism: “study nature, not books,” and put all theories to the test of living practice and action. It was also a method of radical organizing tested by other revolutions. We were applying to women and to ourselves as women’s liberation organizers the practice a number of us had learned as organizers in the civil rights movement in the South in the early 1960’s. Consciousness-raising—studying the whole gamut of women’s lives, starting with the full reality of one’s own—would also be a way of keeping the movement radical by preventing it from getting sidetracked into single issue reforms and single issue organizing. It would be a way of carrying theory about women further than it had ever been carried before, as the groundwork for achieving a radical solution for women as yet attained nowhere.

It seemed clear that knowing how our own lives related to the general condition of women would make us better fighters on behalf of women as a whole. We felt that all women would have to see the fight of women as their own, not as something just to help “other women,” that they would have to see this truth about their own lives before they would fight in a radical way for anyone” (1979: 145).

According to this quote, the process of understanding reality, the tools through which it is carried out, the forms of collective action, and the social transformation that knowledge can produce are all closely intertwined aspects that feminist movements have explored.

The third pillar is the workers' enquiry or con-search, developed mainly by Romano Alquati in the Italian context (1993, 2019). Here, too, the idea that the production of knowledge is a process involving, in Alquati's case, the researcher himself and the workers at the centre of the research is carried forward. There is no knowledge divorced from those who personally experience it.

All of these approaches, although they have different traditions of thought and tools, converge in the idea of overturning the positivist and rational paradigm that guides the social sciences, in order to rethink the process of knowledge production, the forms of power and the reproduction of social inequalities. A recent and highly codified and developed form is that of Participatory Action Research (PAR), which

has found application in many disciplines, from health studies to migration studies to social movement studies (McIntyre 2007). The latter strand will be referred to specifically in this article.

Over time, it became increasingly clear how substantial the contribution of intersectionality was to participatory research. Whenever we deal with a thick term, such as intersectionality, it is always important to frame its genealogy: where does it come from, how it has spawned. The concept of intersectionality has a double identity, coming from a political background, located in Black feminist's history, and an academic background, through Crenshaw's conceptualisation of the term (1991), and then through the academic debate that ensued. Acknowledging the interrelated work of different dimensions in their lives, the notion stems in Black feminists' reflections since the end of the 1960s. The Combahee River Collective, one of the first radical Black women collectives, founded in 1974, stated through its *Manifesto* (1977) some of the basis of the concept (Smith, 1986):

The most general statement of our politics at the present time would be that we are actively committed to struggling against racial, sexual, heterosexual, and class oppression and see as our particular task the development of integrated analysis and practice based upon the fact that the major systems of oppression are interlocking. The synthesis of these oppressions creates the conditions of our lives. (Combahee River Collective, 2014)

Black feminist movements, in South and North America, started discussing Black women's conditions and their differences, both facing the white and middle-class feminist movement (considered as racist and exclusionary), and the sexism of their Black comrades in the civil rights movement (Combahee River Collective 1977; Davis 2011; Ribeiro 2017). Gradually, the acknowledgement of "differences" beyond the so-called universal sisterhood (one of the main claims of white feminist movement) triggered the political birth of other groups linked to ethnic minorities, then collected under the definition of women of colour or third-world women (Anzaldúa and Moraga, 1981; Lorde, 1984; Min-Ha, 1986; Mohanty, 2003; Davis, 2011). Charismatic activists of these groups, such as Barbara Smith, Audre Lorde, Gloria Anzaldúa, claimed the specificity of women of colour, and the impact of different axes of oppression in their everyday life and political activism (Hull, Scott and Smith, 1982; Moraga and Anzaldúa, 1981; hooks, 1981). Deeply rooted in movements' production of knowledge, Intersectionality firstly emerged as an academic concept thanks to Crenshaw's work (1989; 1991). She systematised the meaning of this concept in order to help Black women in their contentions within the workplace, since it was often hard to pinpoint which was the main exclusionary practice (the one based on gender or the one on race), and their cases were often mistreated.

Intersectionality is what occurs when a woman from a minority group (...) tries to navigate the main crossing in the city. The main highway is 'racism road'. One cross street can be Colonialism, then Patriarchy Street. She has to deal not only with one form of oppression but with all forms, those named as road signs, which link together to make a double, a triple, multiple, a many layered blanket of oppression. (Crenshaw 2001)

Several scholars have worked on the concept, through the notion of privileges and oppressions (Collins 1990), through the issue of additional or transversal

intersectionality (Knudsen 2006)¹, or questioning categories per-se, according to a constructivist and post-structuralist critique (McCall 2005).

In this theoretical framework, the role of subjectivity emerges as an interlocked puzzle. The issue of words and meanings is indeed one of the most challenging in every sociological work. Activists of feminist spaces are heterogeneous, depending on their location on the line of gender, ethnicity, class, age, sexuality. By now, it is impossible to sum up all these differences under the generic notion of “women”.

This issue immediately leads to the question of intersectionality as a research method. Scholars have been questioning this approach as an empirical methodology, as a way to disentangle social reality in several disciplines, such as sociology, political science, migration studies, health studies, and so on. Both engaged in qualitative and quantitative research, intersectionality is considered as a challenging method in order to frame subjects and processes, especially dealing with inequalities and marginal population. Even though its application has been tricky (some scholars stated that the concept works in theory but not in practice), it is also becoming an emergent bridge between disciplines. For instance, beyond the traditional connection between gender studies and urban studies, intersectionality offers a lens to understand interrelated dynamics in the urban space (Angelucci, 2017; Massey, 1985). Public space is not a neutral surface, but it openly or subtly defines who is entitled to join the space, when, how, and who is not. Structures of power, citizenship and liveability are impressed on the surface of the city, and who is excluded are usually the ones aware of these structures.

Depending on their position in the social structure, people are differentially located in space, with differential abilities and opportunities to overcome what geographers refer to as the frictional effects of distance. While we are all affected by the radical transformation of local and global relations outlined above, by the power of multinational capital and global telecommunications, there are radical inequalities in the spatial spread of individuals' lives. (McDowell, 1996: 30)

Along these blurred lines of inclusion and exclusion we can get the complexity of urban dynamics, and the urban experience of subjects and communities. Women and men have different experience of the city, but also white and non-white people, abled or disabled people, young and old people, middle-class or poor people. This methodological concern is specifically important in the analysis of feminist spaces and their inter-connection with the city, since these structures are equally acting within and without the space.

¹ As the author explains: “In my view the relationships between socio-cultural categories and identities open up to a transversal perspective. Rather than making hierarchies of categories and identities, intersectionality, as the concept is being used in the Nordic countries, takes the different perspectives connected to power in discourses into consideration, power in specific contexts and situations, and power in processes (Søndergaard 2005, Staunæs 2003b, op.cit.). Thirdly the concept of intersectionality has turned towards the transversal perspective as a matter of troubling gender, sexuality, ethnicity, disability, nationality etc. The great influence from Judith Butler's concept “gender trouble” in the Nordic countries should not be underestimated (Butler 1990). When gender makes trouble, the heterosexuality is problematised, and vice versa. Similarly it may be claimed with ethnicity: When ethnicity makes trouble, gender and heterosexuality are problematised” (2006: 4) [accessed Jul 17 2022].

Following recent suggestions, intersectionality is also a way to perform analysis of data. A complex lens in the collection of data is also a complex lens while analysing them. A way to make the concept of intersectionality more empirical is applying it in our analytical process. In my case, understanding the transversal assemblages of gender, ethnicity, class, age, means framing internal relationships, community's dynamics, individual perception, identity building process, repertoires of contention, locating them in the matrix of differences. The different possibility to speak, to claim, to participate, to discuss, depends on individual assemblages of different aspects. But this is also true while inquiring the relation with the neighbourhood, with groups, with institutions. How do ethnicity and gender matter? How does age organise spaces, communities, political actions? How does the economic dimension affect individual perceptions and more general relations? Why is sexuality a constitutive element of feminist spaces, and what impact does it have on the space in itself?

The article refers to doctoral research carried out in the Department of Political Science and Sociology at the Scuola Normale Superiore, Florence. Over a period of four years, from 2017 to 2021, the research involved a total of six spaces between Rome and Madrid. The initial question guiding me was: how do feminist spaces imagine, preserve and produce feminist spaces? From this question my doctoral research developed, centred on the urban contexts of Rome and Madrid, through three different types of feminist spaces: a women's house with a relative degree of institutionalisation and historical perspective (Casa Internazionale delle donne [CID] and Espacios de Igualdad [EDI]); a feminist space characterised by forms of direct social action (also) in the field of male and gender-based violence (women's house Lucha Y Siesta [LYS] and Eskalera Karakola [EK]); a queer transfeminist space of antagonist inspiration (space of the Cagne Sciolte [CS] and Plataforma Encuentros Bolleros [PEB]).

My position (of proximity, as a feminist activist) (Reinharz 1992) and the choice of an ethical approach to social research (Milan 2014) led me to choose Participatory Action Research (PAR) as a tool for research design with participants (Fuster Morell 2009, Coghlan and Brydon-Miller 2014). From the drafting of the research design, access was constructed, the manner and timing of the field, the processing of the research material, and the dissemination of the research. Feminist spaces are a patchwork of differences, whose composition is crossed by different axes of gender, sexuality, social background, origin, age, education, skills (Goodwin, Jasper and Polletta 2001, Spain 2016). PAR is a methodology that makes it possible to focus on some of the questions opened up by the concept of intersectionality (Anzaldúa 1987, Crenshaw 1989, Collins 1990): an inter-subjective approach starting from the differences of the participants; a common work of elaborating the voice of communities considered marginal, even in contexts such as academia; the promotion of an intersectional sensitivity among the actors involved, including social services in relation to anti-violence services and centres for the right to health. The radically participatory approach to research made it possible, on the one hand, to develop a depth of relationships that put the imbalance of power in the production of knowledge between the academy and social movements at the centre (although without being able to undo it completely); on the other, to develop tools useful for the participants themselves in their own social and political activities.

In the following sections, I will try to explore the nexus between intersectionality and PAR through three dimensions: positionality; methodology and methods; analysis of data and dissemination of results. Finally, in the conclusions, I will report

the process of the research by drawing some final reflections on PAR, intersectionality, and research findings.

The implementation of participatory research represents a promising field in the development of methodologies and methods contaminated by the concept of intersectionality not only at the epistemological level, but also at the relational level. Ultimately, orienting knowledge towards social transformation.

Positionality, Intersectionality and PAR

The PAR approach has the ambition of addressing the power imbalance between the researcher and the participants by trying to negotiate the perimeter of the research from the very beginning. Yet, the researcher can never completely eliminate a certain power they have, because it is they who take the first steps of the research, involves a certain population of participants, and involve the stimulus to begin. This is why the first section of reflection on the nexus between intersectionality and PAR concerns positionality.

To begin, two clarifications are necessary. As many Black, of colour, brown and racialised scholars warn, the concept of intersectionality calls for a political perspective of interpreting social reality (Mohanty 1984, Crenshaw 1991, Moraga and Anzaldúa 1995). Moreover, it is always an embodied concept, which therefore cannot disregard the body, privileges and oppressions, and context. In this sense, there has been a progressive twisting of the concept, sometimes used too casually by white and Western scholars (Carastathis 2014, Hill Collins 2015). The nonchalant use of the concept of intersectionality, especially by those who embody forms of privilege from a position of gendered subalternity, runs the risk of weakening the scope, meaning, and orientation of the concept of intersectionality. As Dhawan and Castro Valera critically argue:

Interestingly, the group that profits most from diversity politics and gender mainstreaming is white, bourgeois, and heterosexual. Even as critical race theory, postcolonial studies, diversity, intersectionality, migration, and globalization studies are increasingly core areas of feminist scholarship, the appropriation of knowledge of marginalized collectivities such as migrants and diasporic subjects in promoting the career of hegemonic groups is widespread. This prompts us to ask whether the highly celebrated discourses of diversity and intersectionality deliver equally to all constituencies or whether they function as an instrument for the differential distribution of rights and justice and as career making machines for intellectual elites. Interestingly, straight white men are increasingly staging themselves as victims of diversity politics, even as the pedagogical deployment of intersectionality in feminist scholarship results in re-securing the centrality of the subject positioning of white women (Puar, 2012, p. 52). Women of color, on the other hand, who were supposed to emerge as new subjects of feminism through intersectional analysis, are deployed as simply “articulating a grievance,” even as the category is emptied of its specific meaning through scholarly overuse (ibid.). (2016: 22-23)

As a young white researcher, I therefore approach intersectionality by trying to bring to the table the contradiction that this use entails. My geographical origin from a historically colonised island, recognising myself as a woman – in the political sense of the term – and queer, have brought me closer – also affectively (Ahmed 2004,

2014) – to the concept of intersectionality. Yet, those same dimensions are always plural, and being a woman, for example, represents both an element of subalternity and, as a cis-woman, a relative privilege. Similarly, being born on a colonised island is an element of subalternity, but it is also accompanied by the privilege of white skin and a class background that allowed me to study and pursue an academic education.

The second clarification concerns the risk of positionality drifts. Authors such as Haraway (1988), Harding (1992), and Rich (1984) invite careful reflection on the risks of claiming the neutrality of science. Science, especially social science, can never be objective, neutral, and universal. The point of observation of the researcher conditions the type of observation, the questions one asks oneself, what one is or is not able to see. Over the years, the issue of positionality and self-reflexivity, albeit with strong resistance, has become an integral part of methodological approaches. Yet, even in the issue of positionality there are risks lurking. Positionality in fact means making explicit one's place within a set of social structures in order to make clear how we are affected by and thus are able to approach a certain social reality. However, positionality cannot begin and end with the researcher. Over the years, positionality has risked becoming an exercise in solipsism or exhibitionism, without actually making itself into a tool for improving research methodology (Roth 2009, Ploder and Stadlbauer 2016). Positionality is a tool that helps one to go in a direction, to orientate the analysis, and to explicate research biases in an ethical manner. Positionality cannot become a way of show-off, nor a way of absolving oneself from the ongoing task of critiquing the contradictions that the researcher inevitably runs into.

These two clarifications are part of the reflections the article intends to propose. I began the fieldwork by consolidating these two initial critical points.

I started the fieldwork through an intersectional understanding of my positionality. In 2017, I was approaching the start of my research from my experience in feminist collectives, which had begun several years earlier. My identification as a woman, queer, feminist, islander, white, were elements that contributed to my interest in feminist spaces. My experience in feminist spaces, and the rather traumatic end of the first collective I had been part of, led me to question whether and in what sense feminist spaces are safer spaces.

The selection of cases depended on my previous experience in feminist movements. In this, the research design was heavily biased despite the participatory approach. Experience in feminist movements was also a means that often shortened the distance with the participants of the feminist spaces involved in the research.

I entered the field with the aim to immediately position myself. Some elements were, of course, visible when I introduced myself in person: my gender, as female; my age, as young; and my ethnicity, as an Italian (even though during Lucha Y Siesta's first period of fieldwork it often occurred that women hosted at the house misinterpreted my origin, thinking I was a woman of colour, and getting even more friendly with me). Other elements were not so easily perceivable, such as my level of education, my class background, and the reasons of my presence there.

During the phase of access, when I virtually contacted participants or groups, I described my research and my position in academia, but also my involvement in feminist movements in several Italian cities (Padova, Florence and Rome) through some networks, such as local and national "Non Una di Meno" assemblies. This element crucially changed the participants' stance toward me, rapidly opening spaces of trust and intimacy otherwise difficult to achieve.

The feminist spaces included in the research accepted my presence and made bonds of trust possible only thanks to my positioning. In some cases, such as the space of the “Cagne Sciolte” in Rome, this was made explicitly clear. Moreover, the quality of the bonds, and therefore of the disclosure of their experiences towards me, was conditioned by the perception of a common belonging. As the self-reflexive quote retrieved from the fieldnotes addresses: “this has changed the state of relations between us a little: the fact that they have seen, and not just known in a general way, that I am a feminist activist in a movement of which they are also part, and that I hold positions very similar to theirs, I think, has changed their perspective and their approach towards me. Sara, in fact, is very affable with me, much more intimate, and tells me right away how things are going” (Fieldnotes LYS, 04-06-19). The relaxation of relationships and the opening up of spaces of depth in the research relationship is evidenced by episodes like this one, on which I reflected in the fieldnotes:

A young Black girl also comes in and greets them affectionately. She is one of the women of the House. At that point Mina says: "Meet Giada, she is one of us. From now on you will see her here very often." At that point they broke into a big smile and introduced themselves warmly, saying they didn't know. [...] I go home full of joy, I can feel it palpably as I drive. Mina's sentence is an important one, which she said without hesitation: “she is Giada, one of us.” It makes me think a lot. It took a long time to get into a form of relationship. The first email I sent them was at the beginning of March, and now it's mid-June. In that time we have met and talked, but so far it has been a phase of negotiating access. And yet it's as if they, as a space, have exactly that attitude towards people who do research, who either become part of the space or can't do it. It is in itself an embodied example of participatory research, in the sense that so far those who have done extensive research at Lucha have actually entered into the management and inhabitation of the place, never as external users coming to collect data. Even in my case, they agreed to open the space to research when I became ‘one of them,’ that is, when they were able to see unequivocally that I was a feminist comrade beyond research, and that I had every intention of helping the space in any way I could. What happened tonight puts me very much into question, both about my research and in general about the way we understand participatory research. It makes me think that participatory research is in fact feminist research, or that feminist research is in itself participatory research, and on this axis is constituted the channel of entry to the communities and spaces to be studied. There is no other way in which I could have entered Lucha than to become part of it. Both in terms of trust and activism. It scares me and it excites me. It gives me back the sense of my research. Its true meaning. (Fieldnotes LYS, 04-06-19)

As I reflect in the notes, this proximity is both a source of value for research and a risk. In fact, as close as the participants and I were, we had different roles, and so confusing the plans too much risked exposing them in a way that was not entirely conscious, and me betraying, at times, a pact of distance necessary for the research. Distance is always necessary in order to keep a clear eye on the fieldwork, to agree on boundaries, and also to select the information that will later be included in the research. Distance is also a form of responsibility towards the participants, in order to protect them.

Just as my positionality has shortened the distances to the participants, in other cases it has lengthened them. As I report in this episode, about an interaction I had with a deaf-mute woman working at the Cafeteria at the CID:

I am at the cafeteria asking for a coffee. I try to order but the waitress makes a sign and opens her mouth without speaking. I get that she's not able to speak and listen. She points out a banner with a lot of pictures of the waitress showing with the sign language everything you can order (such as coffee, orange juice and so on), so everyone can order using the sign language when she is working. Finally, I manage to order. I have the impression that she understood even before I used sign language, but she wanted me to notice her disability and so pushed me to find another way to communicate, by respecting her disability. It strikes me, because we are always used to taking for granted that the person we talk to has our same abilities. I drink the cappuccino smiling at her. She smiles too. It seems she knows that I understood that this was a lesson for me, that to interact we have to establish mutual rules of interaction. (Fieldnotes CID, Rome, 25-10-18)

The fact that I was an *able* person meant that I did not immediately recognise the requirements for interaction. The intersectional approach to research allows us to grasp how differences position us differently and alter interaction styles. From the differences, significant elements also emerge for understanding the observed phenomenon itself.

The nexus of PAR, intersectionality, and feminist approaches also concerned affect. The understanding, processing, and sharing of affect and emotions were for me a mediation with the participants and the fieldwork. My fieldnotes are full of reflections filtered through the matter of affect. It allowed me to understand with my body, and to bring into play various channels of understanding. As this example retrieved from the fieldnotes, among many others, shows:

The atmosphere is very affectionate and intimate, I realise that barriers of mistrust have fallen and they are talking to me as if I were their comrade. It is an enveloping sensation and I realise that my involvement in Lucha is already of a different kind. I feel that my willingness to participate is not so much driven by the goal of research as by a form of feminist solidarity, so I feel I want to help them in a moment of great uncertainty and fatigue. We say goodbye with a hug, saying that we will see each other again very soon. I leave Lucha with a hint of sorrow, as when you leave a place of warmth and return to the tepid world outside. (Fieldnotes LYS, 17-06-19)

The mediation of affect, like a compass, provided me with important information on how to orient, modify, or revise the interaction with the participants and the methodology, but it also gave me the tools to clarify the theoretical contributions². On a methodological level and in cross-fertilisation with feminist approaches, the research proposes a reflection on affect as a channel of mediation during the fieldwork and in the elaboration of findings.

² In the end, the theoretical framework of the research has been the bridge between feminist theory, social movement studies and affect theory.

Intersectionality, PAR and Feminist Spaces

After these preliminary considerations on positionality – and its limitations – this second section specifically addresses the nexus between intersectionality and PAR. PAR is inspired by the intersectional perspective: it aims to break down the dichotomy between subject and object, to open up to a knowledge informed by differences, to address the knot of power in research, and to identify how subjects position themselves within social structures in order to then elaborate tools for the transformation of those structures in a shared manner (Fine and Torre 2019).

PAR is a challenging option for everyone interested in studying marginal and non-hegemonic populations, in my case women, lesbian, non-binary, and queer subjects involved in feminist spaces. It is, as Coghlan and Brydon-Miller call it, “a participatory and action-oriented approach to research that centres gender and women’s experiences both theoretically and practically” (2014: 343). As an approach to the empirical inquiry, it allows a “democratic, equitable, liberating and life-enhancing qualitative inquiry” (MacDonald 2012, 34) that produces a shared knowledge on the topic between researcher and participants. PAR complies with “the need for researchers from across a number of disciplines to participate with people in improving and understanding the world by changing it” (McIntyre 2007: ix). Involving a cyclic process of research, PAR allows an extended focus on every part of the research, from the research questions to the dissemination of results, always shared and co-constructed with the participants. This approach stimulates a strong self-reflexivity in the researcher, confronting herself with views, meanings and actions expresses by participants, but also being aware about her position in the field. PAR is a valuable option facing social and feminist movements, as Milan singles out:

The field of social movement studies demands a special engagement with the ethical dimensions of research for a number of reasons. First, as social movements are bearers of “new ways of seeing the world” (Cox and Flesher Forminaya 2009, 1), social movement research cannot ignore the knowledge and the political imaginaries movements themselves have produced: not only should research operate within the boundaries of said political imaginaries, it should also be respectful of the processes and reflexive practices (often participatory, horizontal, “from below”) that led to the creation of said knowledge. By way of example, researchers investigating participatory social movements should ideally try to embed some of those very same participatory mechanisms in their research design. (Milan 2014, 446)

As these initial considerations show, the intersectional approach appears to be very much related to PAR. Several researches have explored this nexus (Lykke 2010, Schurr and Segebert 2012, Tolhurst et al. 2012, Levac 2013, Sallah 2012, Heiskanen et al. 2018, Fine and Torre 2019, Woolf and Wamba 2019, Thorius et al. 2020, Wheeler et al. 2020, Fine et al. 2021). How does intersectionality inform participatory approaches? The first step concerns the way we ask ourselves questions about the social world. As Matsuda argues:

The way I try to understand the interconnection of all forms of subordination is through a method I call “ask the other question”. When I see something that looks racist, I ask, “Where is the patriarchy in this?” When I

see something that looks sexist, I ask, “Where is the heterosexism in this?”
When I see something that looks homophobic, I ask, “Where are the class
interests in this?” (Matsuda 1991: 1189)

Intersectionality enhances our comprehension of the complexity of categories (McCall 2005) but also the complexity of the composition of participants to the research process. As Fine et al. outline with regard to the extensive quantitative research project *What’s Your Issue?*, a multigenerational, national, participatory survey designed by and for LGBTQIA+ youth, it is worthwhile to address some issues in the design of a participatory and intersectional project, like: “who holds the vision: With whom and for whom is the project designed? [...] Coresearchers: Who constitutes the research team? [...] Recruiting an inclusive sample: Who is being interviewed, surveyed, engaged in the inquiry? [...] Speaking to/with varied audiences” (2021: 348).

In the case of my research project, intersectionality gave me the lens *to see* participants and their own context. With regard to the Italian cases, the CID was composed of mostly white women of older age, who had long participated in feminist movements, and who carry a certain historical perspective and toughness in relation to the generational divide. The second case, LYS, is instead composed of participants aged 30-50, who come from a variety of feminist and intersectional experiences, and strongly inspired by popular feminism and direct social action. Being, however, a women's house and also a shelter for women escaping violence, the women of the collective, mostly white and highly educated, and women hosted in the shelter, mostly migrant women from different backgrounds, live together. Finally, in the case of CS, the composition was largely white women, trans and non-binary, lesbian and queer people.

By virtue of composition and context, our interactions changed. In the case of CID, gender was not decisive, but age mattered more. Being young compared to them made our relationship less equal and my proposal less understandable, less legitimate. In some cases, the attitude of the participants only changed when they discovered my affiliation – that is, being a doctoral student at the Scuola Normale Superiore, which is considered a university of excellence in Italy. Faced with an affiliation they considered very prestigious, their behaviour towards me also softened, leading them to be friendlier, closer. In this specific interaction, it is visible how class conditions interaction styles, even in contexts where it would seem to be a less relevant or more questioned axis. Intersectional sensitivity allowed me, in the course of the research, to understand what elements were at play in their individual and collective construction of meaning, and how they were at play differently depending on context, ideology or involuntary and often unconscious background.

As much as the interaction between me and the participants changed according to the different axes at play, so did the concept of safe space, which from the beginning was our puzzle. The concept of safety is indeed highly debated in feminist theory (Stengel and Weems 2010; Holley and Steiner 2013; Arao and Clemens 2013; Flensner and Von der Lippe 2019), feminist movements and the geographies of sexuality (Bell and Valentine 1995, Duncan 1996, Borghi and Rondinone 2009). As many studies have shown, safe spaces are not stable and finite configurations, but rather a process through which forms of power and subalternity are challenged to construct more liveable dimensions for those who are usually subject to fear, threat, danger, attack, violence. As the Roestone Collective explains, the concept of safe

space recalls and breaks down binary dichotomies and stable identities to open up an understanding of differences:

We argue that safe spaces should be understood not through static and acontextual notions of “safe” or “unsafe,” but rather through the relational work of cultivating them. Such an understanding reveals several tendencies. Namely, safe spaces are inherently paradoxical. Cultivating them includes foregrounding social differences and binaries (safe–unsafe, inclusive–exclusive) as well as recognizing the porosity of such binaries. Renegotiating these binaries is necessarily incomplete; a safe space is never completely safe. Even so, we encourage the critical cultivation of safe space as a site for negotiating difference and challenging oppression. (2014: 1346)

As spaces in which differences are negotiated, they can only be understood through the lens of intersectionality. For whom and under what conditions does a space become safer? Is a safe space for a young queer person equally safe for a mother with children? Is a safer space for a migrant woman coming out of a violent situation equally safe for an elderly woman living in the neighbourhood?

The answers to these questions depend on the intersection of many different elements, and complex lenses are needed to understand them. Therefore, during the course of the research, we negotiated with the participants the methods to be used, which differed according to the feminist space. In some cases, the participants made themselves available for one-to-one interviews, which allowed time and space to retrace their own histories. In others, participant observation paths were preferred, as in the case of LYS, because in order to grasp the complexity of the functioning of the space and the interactions between activists in the collective and women in the shelter, it was necessary to progressively become part of it.

The negotiation of methods during the research allowed room for the differences of the participants and how the differences altered the research interaction. In this way, it was possible to construct "a speaking place" (Ribeiro 2017) for communities that are considered marginalised and very rarely find space in both the public and academic debate. Thanks to the feminist and intersectional orientation of the project, the relationships with the participants were inspired by the ethics of care and an ongoing commitment to self-reflexivity and self-criticism. This allowed for the continuous questioning of power in research relationships, as happened at one moment during an assembly, when despite being there as an observer, I was asked directly: "Giada, since you are the one who spends the most time in the space and knows all the dynamics by now, you tell us what to do!" This along with other moments were passages in which to negotiate the privilege of the gaze and the power in the research relationship, without leaving behind the ethics of research and thus the awareness of our mutual roles and the boundaries between us.

Intersectionality is not only a way by which we prepare the research design, learn *to see* participants, negotiate methods and power in the research relationship, but it is also a perspective that informs data analysis and the dissemination of results, as the next section explores.

Intersectionality, Data Analysis and Dissemination of Results through PAR

PAR requires negotiating all steps of the research with the participants: from the research design to the dissemination of the results. In this section I will take a closer look at data analysis and dissemination. How are intersectionality and PAR intertwined in the analysis of data and how can this 'data' be used to stimulate social transformation?

Some of the participants, in the access phase at the beginning of the fieldwork, had explicitly asked me to analyse the research material together. With the CS space, specifically, there were very illustrative moments in which to look at the intertwining of intersectionality and PAR, which I therefore report below. Negotiating the analysis of data opens up a very innovative space of reciprocity in the research process. The researcher in fact has to make a generally very "technical" activity, in my case, constructivist grounded theory, comprehensible to the participants. This step helps to simplify, but not trivialise, the research activity and make it a shared tool for reflection even for those who do not work directly in the academic context.

With CS' participants, we organised two moments where we were all connected on the Jitsi Meet platform, and worked on a Rise Up pad (i.e. free software that did not jeopardise data dissemination). On the pad I had assembled a series of quotes from their interviews, anonymising them. One at a time, they read a piece of the interview and discussed the 'code' to apply to it. Even if they could not agree on a single code, they wrote under the segment various codes that emerged from the exchange. As an example, they read this quote, and it triggered a long and thick discussion among them:

And it is like in relationships, isn't it? Either you take care of the collective, and therefore you too, or it can't work. And sometimes you need to take breaks, because you can't take it all the time. There are ups and downs, times when you have more energy and less energy, times when you need to take a moment to be clearer. And it's just like in relationships in my opinion. And so you stay because you choose to stay. All of us, all of us have had periods when we didn't come into the collective. All of us, from the first to the last. But then we always came back, the ones that are there now. And it's just like in relationships. If you don't take care of yourself and you don't feel the desire there is no point.

The quote, retrieved from an interview with one of the participants, generated a very emotional moment. As the following transcript shows, a lively discussion led the participants to question the meaning of their relationship with space, care, autonomy and self-determination:

Speaker 2: while reading, the emotionality at the moment is a bit preponderant... Shall I say what I think about it? This sentence really resonates with me and I think it's all true. I also think that... That sometimes you need to have a moment of distance, in the sense that you go and when you feel like it you come back. [...] I am very grateful for what we have been able to build together because we allow people to come and go, to give what they can give in the moment they can give it there is no work... [...]

Speaker 5: In the various periods when I couldn't participate for various reasons I always felt I belonged to the collective and it's not that the moment you're not there means you're no longer part of it. I didn't feel at the time that

I could devote the time I wanted and the energy I wanted, but I felt I belonged. And every time I came back it's as if I had never really left....

Speaker 7: I think at the end of the day we are used to, at least for me it was so in mixed politics, to have a certain profile of behaviour... With feminism it's like finally becoming autonomous. It's something that feminism allows you to do... in the sense that it gives you the possibility to feel yourself as a person within something that becomes bigger than the set of people who are together at that moment, and so it gives you the possibility to take some things about yourself and find other things about yourself and come together.

Speaker 2: maybe it's also somehow understanding the sense of not feeling alone [...].

Speaker 4: To me what struck me about this sentence is the bit where it says you stay because you choose to stay. [...] the ability to understand the good that space does and the good you do to that space. So a reading of how you feel that allows you to choose to stay there and not stay there out of habit [...]

Speaker 6: to me the question of desire strikes me, that is the desire that is sometimes the other side of the heaviness of doing politics...

The choral discussion allows each person to find and express their own voice (Ribeiro 2017), even in the differences. The shared analysis of data shows how the same sentence takes on a different meaning depending on the person interpreting it, and how the production of shared meanings passes through a negotiation of differences, also questioning what and how we are able to interpret and give meaning, depending on the different distribution of privileges and oppressions. This process does not seek universal or generalisable readings, but instead encourages the expression of one's own voice, and the sharing of a meaning, or set of meanings, that do not flatten but account for differences. This process also challenges the monopoly of the academy – often white, heterosexual, cis, middle-class, able-bodied – in the production of knowledge, recognising how the latter is a process that involves many more places and subjects than the academy envisages, but whose knowledge by virtue of that power dynamic is not authorised/legitimised.

Attending the discussion was a valuable moment for me to test the analysis process I was tackling alone, to see the data through their eyes, and to better define some categories I had inferred. For them, it was a moment to better understand the research and how it works, and also to reflect on their own collective history and the constant knowledge production that takes place in their community. Paradoxically, the online form, which is usually a limitation, was indicated by the participants as a virtue, because the distance imposed by the medium allowed them to release emotions and an affective immersion in their history that they would perhaps have struggled to do in presence.

Like data analysis, dissemination is also a field where intersectionality is at play. PAR allows us to experiment with many ways of making research results usable, beyond academic publications. These experimental ways make it possible to: a) play with languages other than the academic one, and produce knowledge that is also accessible to those who cannot or do not wish to have higher education (think of people with different abilities, people who are blind and/or deaf, people with

different levels of education, and so on); b) negotiating a meaningful use of the data for the participants, i.e. a use that can also produce benefits for their policy work; c) questioning the places and actors on whom the results might have an impact, e.g. local governments, social services, neighbourhoods, schools and so on. This use of the results can help promote intersectional sensitivity among the actors involved, e.g. in the case of all actors involved in anti-violence services or in the case of an awareness-raising activity; e) leaving room for the expression of many voices and experiences that are not hegemonic or that struggle to find space in the public debate, without the mediation of those who have access to different positions of power (such as those who have the privilege of working in the academy); f) actively involving participants in places where access would otherwise be more difficult, such as conferences, seminars, international workshops. As an example, in the case of the research on feminist spaces, we are developing a series of tools to disseminate the results, such as writing collective texts for blogs and sites³, participating collectively in conferences and seminars, and using the results for fundraising projects for the spaces. Also in the pipeline is the idea of a photo-novel and a feminist science fiction story telling the story of one of the spaces through different means.

Conclusion

The article attempted to explore the connection between intersectionality and PAR through some insights from empirical research conducted with three feminist spaces in Rome and three feminist spaces in Madrid. These insights build on existing literature that has explored the nexus, both through empirical research and methodological reflections (Lykke 2010, Schurr and Segebert 2012, Tolhurst et al. 2012, Levac 2013, Sallah 2012, Heiskanen et al. 2018, Fine and Torre 2019, Woolf and Wamba 2019, Thorius et al. 2020, Wheeler et al. 2020, Fine et al. 2021). First, the article explores the existing literature on the PAR approach and the emergence of the concept of intersectionality. It then focuses on three aspects: positionality; the intertwining of PAR and intersectionality in research planning with participants; and the intertwining in data analysis and dissemination of results. All three aspects seem to point to certain recurring elements: PAR, informed by an intersectional approach, allows the expression of the voice of a range of subjects, going beyond the possibility of expression that certain social power structures preclude; the participatory approach breaks the monopoly of the academy's production of knowledge, which is often male, white, Western, heterosexual, cis, ableist, opening up counter-narratives acted out by the subjects themselves embodying subaltern positions; while this approach does not resolve the power imbalance between researcher and participants and the power differential that the intersection of certain axes produces, it does allow for the knot of power to be continually brought to the foreground.

These considerations represent only an initial attempt to systematise insights from empirical research on feminist spaces. Many points remain open, e.g. concerning the unintentional reproduction of certain exclusionary structures even in methodologies that are strongly oriented towards challenging those structures, the actual impact of this research on the social context, or the failures that very often occur when applying experimental methodologies. For these and many other issues, the need for future in-depth studies remains open.

³ As an example: <https://www.intersezionale.com/2020/10/13/re-inventare-autonomia-esperienza-di-lucha-y-siesta/>

References

- Ahmed, S. (2004) *The Cultural Politics of Emotions*. London: Routledge
- Ahmed, S. (2014). *Willful Subjects*. Durham: Duke University Press.
- Alquati, R. (1993). *Per fare conricerca*. Milano: Calusca.
- Alquati, R. (2019). Co-research and worker's inquiry. *South Atlantic Quarterly*, 118(2), 470-478.
- Angelucci, A. (2017). *From theory to practice. The intersectionality theory as a research strategy*, Pubblicazione su Working Paper Series dell'università di Vienna IfS Working Paper 02/2017.
- Anzaldúa, G. (1987). *Borderlands/La frontera: The new mestiza*. San Francisco: Aunt Lute Books.
- Arao, B. & Clemens, K. (2013), From Safe Spaces to Brave Spaces. A New Way to Frame Dialogue Around Diversity and Social Justice. *Facilitation Design*, pp. 135-150.
- Barrett, J. B. (2010) Is "Safety" Dangerous? A Critical Examination of the Classroom as Safe Space. *The Canadian Journal for the Scholarship of Teaching and Learning*, 1 (1): 1-12.
- Bell, D. & Valentine G. (1995), *Mapping Desires. Geographies of Sexualities*. London: Routledge.
- Borda, F. (1979). *El problema de cómo investigar la realidad para transformarla*. Bogotá: Tercer Mundo.
- Borghi R. & Rondinone A. (a cura di) (2009). *Geografie di genere*. Milano: Unicopli.
- Carastathis, A. (2014). The concept of intersectionality in feminist theory. *Philosophy compass*, 9(5), 304-314.
- Coghlan, D. & Brydon-Miller, M. (2014). *The SAGE Encyclopedia of Action Research*. London: Sage.
- Collins, P. H. (1990). Black feminist thought in the matrix of domination. *Black feminist thought: Knowledge, consciousness, and the politics of empowerment*, 138(1990), 221-238.
- Collins, P. H. (2015). Intersectionality's definitional dilemmas. *Annual review of sociology*, 41(1), 1-20.
- Combahee River Collective (2014) A Black Feminist Statement. *Women's Studies Quarterly*, 42, 3/4, 271-280.
- Cook, J. A., & Fonow, M. M. (1986). Knowledge and women's interests: Issues of epistemology and methodology in feminist sociological research. *Sociological Inquiry*, 56(1): 2-29.
- Crenshaw, K. (1991) Mapping the Margins: Intersectionality, Identity Politics, and Violence against Women of Color, in *Stanford law review*, 43(6), pp. 1241-1299.
- Crenshaw, K. (1989) Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory, and Antiracist Politics. *University of Chicago Legal Forum*, 139-167.
- Crenshaw, K. W. (2001). The first decade: Critical reflections, or a foot in the closing door. *UCLA Law Review*, 49, 1343-1273.
- Davis, A. Y. (2011). *Blues Legacies and Black Feminism: Gertrude Ma Rainey, Bessie Smith, and Billie Holiday*. Visalia: Vintage.

- Davis, K. (2008) Intersectionality as Buzzword: A Sociology of Science Perspective on what makes a Feminist Theory Successful." *Feminist Theory* 9 (1): 67-86.
- Dhawan, N., & Castro Varela, M. D. M. (2016). What difference does make? Diversity, intersectionality and transnational feminist politics. *Wagadu: A Journal of Transnational Women's & Gender Studies*, 16, 11-39.
- Duncan, N. (1996) *BodySpace. Destabilizing Geographies of Gender and Sexuality*. London: Routledge.
- Fals-Borda, O. (1987). The application of participatory action-research in Latin America. *International sociology*, 2(4), 329-347.
- Fals-Borda, O., & Rahman, M. A. (1991). *Action and knowledge: Breaking the monopoly with participatory action-research*. New York, NY: The Apex Press.
- Flensner, K. K. & Von der Lippe M. (2019) Being safe from what and safe for whom? A critical discussion of the conceptual metaphor of 'safe space'. *Intercultural Education*, 30 (3): 275-288.
- Fine, M., & Torre, M. E. (2019). Critical participatory action research: A feminist project for validity and solidarity. *Psychology of Women Quarterly*, 43(4), 433-444.
- Fine, M., Torre, M. E., Oswald, A. G., & Avory, S. (2021). Critical participatory action research: Methods and praxis for intersectional knowledge production. *Journal of Counseling Psychology*, 68(3), 344.
- Flensner, K. K. & Von der Lippe M. (2019) Being safe from what and safe for whom? A critical discussion of the conceptual metaphor of 'safe space'. *Intercultural Education*, 30 (3): 275-288.
- Freire, P. (2000). *Pedagogy of the oppressed*. New York: Continuum Intl Pub Group.
- Fuster Morell, M. (2009) Action Research: Mapping the Nexus of Research and Political Action, *Interface*, 1 (1), 21-45.
- Goodwin, J., Jasper, J. M., & Polletta, F. (Eds.). (2001). *Passionate politics: Emotions and social movements*. Chicago: University of Chicago Press.
- Hanhardt, C. B. (2013), *Safe Space: Gay Neighborhood History and the Politics of Violence*. Durham, NC: Duke University Press.
- Haraway, D. (1988) Situated Knowledge: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective. *Feminist Studies*, 14 (3), 575-599.
- Harding, S. (1992). Rethinking Standpoint Epistemology: What Is "Strong Objectivity?". *The Centennial Review*, 36(3), 437-470.
- Heiskanen, T., Otonkorpi-Lehtoranta, K., Leinonen, M., & Ylöstalo, H. (2018). Gender issues on change agenda—Practising intersectionality in action research. *Gender, Work & Organization*, 25(5), 459-474.
- Holley, L. C. & Steiner, S. (2013) Safe Space: Student Perspective on Classroom Environment. *Journal of Social Work Education*, 41 (1): 49-64.
- hooks, b. (1981). *Ain't I a woman: Black women and feminism*. Boston: South End Press.
- Hull, G. T., Scott, P. B., & Smith, B. (1982). *All the Women Are White, All the Men Are Black, but Some of Us Are Brave*. New York: Feminist.
- Kern, L. (2020). *Feminist City. Claiming Space in a Man-made World*. London/New York: Verso.
- Knudsen, S. V. (2006). Intersectionality—A theoretical inspiration in the analysis of minority cultures and identities in textbooks. *Caught in the Web or Lost in the Textbook*, 53(1), 61-76.

- Levac, L. (2013). 'Is this for real?' participatory research, intersectionality, and the development of leader and collective efficacy with young mothers. *Action Research*, 11(4), 423-441.
- Lorde, A. (1984). *Sister Outsider: Essays and Speeches*. New York: Crossing Press.
- Lykke, N. (2010). *Feminist Studies: A Guide to Intersectional Theory, Methodology and Writing*. New York: Routledge.
- Malo, M. (2001). *Nociones comunes: Experiencias y ensayos entre investigación y militancia*. Madrid: Traficantes de sueños.
- Massey, D. (1985). New Directions in Space. *Social Relations and Spatial Structures*, 25, pp. 9-19.
- Matsuda, M. J. (1991). Beside My Sister, Facing the Enemy: Legal Theory out of Coalition. *Stanford Law Review* 43 (6): 1183-92.
- McCall, L. (2005). The Complexity of Intersectionality. *Signs* 30 (3): 1771-1800.
- McDowell, L. (1996). *Spatializing Feminism. Geographic Perspectives*. In: Duggan, N. (1996) *BodySpace. Destabilizing Geographies of Gender and Sexuality*. London: Routledge.
- McIntyre, A. (2007). *Participatory Action Research*. London: Sage.
- Milan, S. (2014). *The Ethics of Social Research*. In: della Porta, D. (2014) *Methodological Practices in Social Movement Research*. Oxford: Oxford University Press.
- Minh-Ha, T. T. (1986). Difference: "A Special Third World Women Issue". *Discourse*, 86-87, pp. 11-38.
- Mohanty, C. T. (2003). "Under western eyes" revisited: Feminist solidarity through anticapitalist struggles. *Signs: Journal of Women in culture and Society*, 28(2), 499-535.
- Mohanty, C.T. (1984). Under Western eyes: Feminist scholarship and colonial discourses, in *Boundary*, 2, pp. 333-358.
- Moraga, C., & Anzaldúa, G. (2015). *This Bridge Called My Back: Writings by Radical Women of Color*. New York: Suny Press.
- Moser, S. (2008). Personality: a new positionality?. *Area*, 40(3), pp. 383-392.
- Ploder, A., & Stadlbauer, J. (2016). Strong reflexivity and its critics: Responses to autoethnography in the German-speaking cultural and social sciences. *Qualitative Inquiry*, 22(9), pp. 753-765.
- Reinharz S. (1992). *Feminist Methods in Social Research*. Oxford: Oxford University Press.
- Ribeiro, D. (2017). *O que è: lugar de fala?* Belo Horizonte: Letramento.
- Rich, A. (1984). *Notes toward a Politics of Location*. In: Rich, A. (1984) *Blood, Bread and Poetry: Selected Prose 1979-1985*. W. W. Norton & Company, New York.
- Roth, W.-M. (2009). Auto/ethnography and the question of ethics. *Forum Qualitative Social Research*, 10(1), Article 38.
- Sallah, M. (2014). Participatory action research with 'minority communities' and the complexities of emancipatory tensions: intersectionality and cultural affinity. *Research in Comparative and International Education*, 9(4), 402-411.
- Sarachild, K. (1979). *Consciousness raising: a radical weapon*. In: Redstockings (1979) *Feminist Revolution*. Random House.
- Schurr, C., & Segebart, D. (2012). Engaging with feminist postcolonial concerns through participatory action research and intersectionality. *Geographica Helvetica*, 67(3), pp. 147-154.

- Smith, B. (1986). *The Combahee River Collective Statement: Black Feminist Organizing in the Seventies and Eighties*. New York: Kitchen Table: Women of Color Press.
- Spain, D. (2016). *Constructive Feminism. Women's Spaces and Women's Rights in the American City*. New York: Cornell University Press.
- Stengel, B. S. & Weems, L. (2010). Questioning Safe Space: An Introduction. *Stud Philos Educ*, 29, pp. 505–507.
- The Roestone Collective (2014). Safe Space: Towards a Reconceptualization. *Antipode*, 46 (5), pp. 1346-1365.
- Thorius, K. K., González, T., & Jackson, R. G. (2020). *Accounting for the intersectional complexity of disability and race in critical youth studies/youth participatory action research data collection methods*. In Ali, A. I. and McCarty, T. (2020) *Critical Youth Research in Education*. London: Routledge.
- Tolhurst, R., Leach, B., Price, J., Robinson, J., Ettore, E., Scott-Samuel, A., & Theobald, S. (2012). Intersectionality and gender mainstreaming in international health: Using a feminist participatory action research process to analyse voices and debates from the global south and north. *Social Science & Medicine*, 74(11), pp. 1825-1832.
- Wheeler, J., Shaw, J., & Howard, J. (2020). Politics and practices of inclusion: intersectional participatory action research. *Community Development Journal*, 55(1), pp. 45-63.
- Woolf, S. B., & Wamba, N. G. (2019). Embracing intersectionality to create a collective living theory of practice. *Action Research*, 17(2), pp. 208-219.
- Yuval-Davis, N. (1994). Women, ethnicity and empowerment, *Feminism & Psychology* 4(1), pp. 179-197.
- Yuval-Davis, N. (2006). Intersectionality and feminist politics. *European Journal of Women's Studies*, 13(3), pp. 193-209.

Different in Diversity: An Intersectional Reading of LGBT Parenting

Salvatore Monaco*

*Free University of Bozen-Bolzano, IFaculty of Education

E-mail: salvatore.monaco@unibz.it

Abstract

The acronym LGBT puts lesbian, gay, bisexual, and transgender people under the same label. It was created in the 1980s in Anglo-Saxon circles to give recognition and visibility to the needs of all people with a sexual identity different from the dominant heteronormative model. Evidently, the acronym LGBT refers to a group of people with heterogeneous experiences, specificities, and social claims. These differences are even more evident when the focus shifts to LGBT parents. Parenting involving lesbian, gay, bisexual, or transgender people can take place in dissimilar forms, conditioned by people's sexual identity but also by other socio-demographic factors.

Within the paradigm of *intersectionality theory*, this paper aims to highlight the challenges LGBT parents face in contemporary Italy, emphasizing the effects of the intersection of different variables on parenting beyond traditional heteronormative conceptions of family life.

The paper is based on an analysis of a part of the data collected within the project of national interest (PRIN) "Constructions of parenting on insecure grounds (CoPInG)," aimed at understanding how parents living under uncertainty practice family life and their ways of coping with the challenges associated with parenting.

Funding: The information used for this paper originated from the project "Constructions of Parenting on Insecure Grounds: What Role for Social Work? (CoPInG)." Grant Program: PRIN 2017—Funding from the Italian Ministry of Universities and Research for research projects of national interest (Grant number: 2017ZKSE5N).

Keywords: coping; Italy; LGBT parenting

Introduction

In recent decades the structure of the Italian family has undergone a series of profound changes, making it even more evident that the family is a changing institution, which takes on different forms and configurations depending on the territorial, cultural, and temporal context within which it is embedded (Kertzer & Saller, 1991; Therborn, 2004). Indeed, the social and economic transformations that have affected the peninsula have contributed to a significant reconfiguration of family structure and life. The most recent statistics paint a picture of an Italy in which nuclear families, composed of married partners with children—a sort of social standard toward which people once strived—are increasingly giving way to other family types (such as unipersonal, single-parent, unmarried, reconstituted, and extended), with the average number of members dropping from 3.35 in 1971 to 2.29 in 2019 (ISTAT, 2022).

In Italy as elsewhere, the year 1968 represents a point of rupture with the past. This year of great turmoil was animated globally, especially by feminist movements and collectives moved by the desire to subvert traditional gender models and claiming new spaces in women's public and private lives (Barbagli & Saraceno, 1997; Passerini, 1996). Subsequent divorce and abortion laws further contributed to unhinging the static and opaque vision of the family in Italy, effectively sanctioning its dissolvable character, in light of the unprecedented self-determining power of women with respect to the possibilities of procreation (Bettarini & D'Andrea, 1996; De Giorgio & Klapisch-Zuber, 1996). In 1975, the reform of Italian family law not only established equality between parents, but also abolished legal discrimination against children born out of wedlock, giving parenthood yet another meaning (Bernini, 2008; Caldwell, 1991). The gradual increase in women's educational level, together with new laws against discrimination in employment, boosted women's presence in the labor market in the 1980s, producing further changes. More specifically, women began to trend toward professional fulfillment, sometimes postponing or forgoing motherhood (Boca & Saraceno, 2005; Morlicchio & Pirone, 2015; Naldini & Saraceno, 2011). Moreover, medical breakthroughs and the spread of reproductive technologies have enabled people previously excluded from procreation—such as infertile individuals, the elderly, and same-sex couples—to gain access to parenthood (Cristofari, 2007; Di Martino, 2020; Inhorn & Birenbaum-Carmeli, 2008; Parisi, 2018; Zanatta, 2008).

Thus, although it is clear that nothing is less natural than family, in every age and in every society there exists what Saraceno (2017) has called the “normative paradox” of the family, which ascribes to family certain crystallized characteristics, on the basis of which a model of good parenting is developed and assumed as an ideal. This situation depends largely on the fact that all cultures take the existence of the family for granted, so much so that it assumes (in each of them) the traits of a “social fact” (à la Durkheim, 1895) so “natural” and obvious that it makes families with characteristics different from the dominant model—assumed for a period of time as the norm—almost socially incomprehensible, if not unacceptable.

More specifically, to this day, the stereotype of the “cereal packet family,” which proposes an idealized image of a “happy family” composed of bourgeois partners of different sexes, married with children (Leach, 1968; Oakley, 1982), is still very much rooted in the Italian context. This is a conventional family model that, although far removed from families that inhabit contemporary society, continues to occupy an important space in the collective imagination (Morgan, 2011). Its distinctive traits are considered essential for being deemed a “good family,” without considering many other factors, such as the quality of intra-family relationships, the weight of other formal and informal networks, or the role of communities (Ansell, 2016; Ennew, 2002).

In contemporary Italy, the model of the conjugal and intimate family as a prerequisite for good parenting is reinforced by mass media communication, which uses this prototype even in the most current representations (Boero, 2018), but also by the most populist and conservative political propaganda, which continues to defend the so-called “traditional family” (Baiocco et al., 2018; Ben-Porat et al., 2021; Corbisiero & Monaco, 2021; Ioverno et al., 2019; Lazaridis & Campani, 2016).

Conceptualized in this way, the stereotype of good parenting does not consider various family constellations, which, conversely, do not enjoy social consideration or credibility, in spite of a large body of literature that has repeatedly pointed out that parenting is an autonomous and processual function of human beings that cannot and should not be considered the result of a necessary coincidence with other dimensions that a normative (or normalizing) culture assumes (Eve et al., 2014; Fargion, 2021; Steinberg, 2004).

Among the different groups of socially unexpected parents are members of the lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) community (Ferrari, 2020; Gilley & Masullo, 2022; Monaco, 2022a; Monaco & Nothdurfter, 2021b). These are sexual and gender minority individuals who are often in a vulnerable position, since they construct their family lives in (apparent) opposition to conventionally recognized processes (Allen, 2007; Fruggeri, 1998; Moore & Stambolis-Ruhstorfer, 2013). As Butler (2004) argues, LGBT parents are the subject of distorted representations, based on an arbitrary overlap between the concept of family and other aspects ideologically associated with the construct of good parenting, such as generativity, conjugality, cohabitation, the parents' heterosexual orientation, and the continuity of their biological sex (Bastianoni, 2009). This is a view that derives from heteronormativity, an ideological apparatus that assumes heterosexuality as a social norm and a prerequisite for the exclusive legitimization of identities and relationships (Allen & Mendez, 2018; Berkowitz, 2009; Franchi & Selmi, 2020a; Hayman et al., 2013; Kurdek, 2006; Lasio et al., 2019).

As has been highlighted within the international literature (Choo & Ferree, 2010; Few-Demo, 2014; Oswald, 2000), heteronormativity affects all families, but it particularly impacts LGBT parents, since they deal with significant and pervasive levels of prejudice and discrimination.

Drawing on data collected as part of a national research project on parenting, this paper aims to critically highlight some of the main challenges LGBT parents face in contemporary Italy, with a specific focus on stereotypes resulting from the intersection of their sexual identity and their other identity characteristics.

LGBT Parenting: An Intersectional Reading

The acronym LGBT was created in the 1980s in Anglo-Saxon circles to give recognition and visibility to the needs of all people with a sexual identity different from the dominant heteronormative model. This acronym refers to a group of people with heterogeneous backgrounds, specificities, and social claims. The differences are even more striking if the focus shifts to LGBT parents. In fact, parenting involving lesbian, gay, bisexual, or transgender people can take place in very different forms, with paths, obstacles and resources that can vary greatly according to specific contingencies. Such variations can be found both in the pathways that lead LGBT people to become parents and in the ways in which they care for and raise their children (Gates, 2013; Ross & Dobinson, 2013).

The increasing visibility and variance within the group of families with LGBT parents has highlighted the need to conduct rigorous analyses of families of people belonging to sexual minorities within the family studies field (Allen, 2015; Lewis

& Grzanka, 2016). Against this background, various contributions have emphasized the need to pay attention to how the diverse combinations of different variables are able to produce parenting beyond the generic LGBT acronym, to better understand the multiple consequences of identity intersections on people's lives (Allen, 2015; April et al., 2016; Biblarz & Savci, 2010; Goldberg & Gartrell, 2014; Reczek, 2020). In agreement with Goldberg and Allen (2020), there are still too few studies focusing on LGBT parents that highlight not only the common challenges, but also the specific situations resulting from the intersection between their membership in the LGBT community and other socio-demographic factors, such as gender, socio-economic conditions, ethnicity, or territorial location.

As reported elsewhere (Monaco & Nothdurfter, 2021a), even in Italy, most sociological research on LGBT parenting has focused primarily on parents' individual attributes, such as their sexual orientation or the type of relationship in which they were involved. More specifically, early studies focused on lesbian mothers and gay fathers who became parents during a previous heterosexual relationship (Barbagli & Colombo, 2001; Bonaccorso, 1994; Bottino & Danna, 2005; Danna, 1998). At a later stage, Italian social research focused increasingly on the parenting choices of LGBT singles and same-sex couples with children born using assisted reproduction (Bertone, 2015; Bosisio & Ronfani, 2015; Franchi & Selmi, 2020b; Lelleri, Prati & Pietrantoni, 2008; Trappolin, 2016; Trappolin & Tiano, 2019), looking mainly at advantaged families and contexts.

As argued by many feminist scholars (Crenshaw, 1993; Hancock, 2007; Hurtado, 2018), in the analysis of social phenomena, it is important to adopt an intersectional perspective, which takes due account of intersecting categories in order to avoid partial or even simplistic readings. Under this critical angle, intersectionality theory finds its *raison d'être* in the possibility of arriving at more comprehensive accounts of the experiences of social groups. More specifically, every combination of attributes gives rise to distinctive experiences that are not reducible to the original individual identities in relation to each other. On the contrary, it is precisely in their interconnectedness that categories structure the social and material lives of social actors (Cole, 2009). In line with these assumptions, the present study offers a snapshot of the experiences of Italian LGBT parents by simultaneously considering other elements besides their sexual identity.

The Present Study

The data used in this paper were collected as part of the larger project of national interest "Constructions of parenting on insecure grounds (CoPInG)." This qualitative study, launched in 2019, aimed at giving a voice and visibility to the demands of Italian parents living in conditions of vulnerability due to one or more of their characteristics. The overall objective of the research was to compare parents' views on childcare and education and their reaction to dominant ideologies with both the discourse on parenting that emerges in family policies and the discourse expressed by social workers. The pool of subjects involved in the study included parents experiencing

major conflict, economic hardship, or situations of forced migration, and people belonging to sexual or gender minorities.

More specifically, the analysis presented in this paper is based on 54 individual interviews collected between 2020 and 2022 with 54 LGBT parents.

In line with the key principles of intersectionality, in order to fully understand the different forms of social inequality that Italian LGBT parents experience, the research used a methodology aimed at accommodating the views of the subjects, dialoguing with people who have experienced firsthand the more or less pronounced forms of social injustice (Corbisiero & Nocenzi, 2022; Tavory & Timmermans, 2014).

Another characteristic of intersectional research is its use of a critical methodology to pursue change and social justice through research work (Collins et al., 2021).

Against this background, intersectional research should be based on the co-construction of knowledge, overcoming the traditional role differences between those conducting the research and the subjects of the research. In addition, the critical approach is geared toward producing social change in order to offer a clear and comprehensible reading of the systems of power and privilege that characterize everyday experiences and processes (Oswald et al., 2009).

In line with these assumptions, the research used a grounded approach, so that it was not conditioned by theoretical speculation. Participants were recruited based on theoretical sampling, examining different contexts and dividing them into socio-cultural and geographic macro areas (Tarozzi, 2008). The working group decided to target LGBT people who had become parents through various means (current or former relationships, coparenting, adoption, foster care, donor insemination, reciprocal IVF, and surrogacy). In light of the distinct characteristics of territories in terms of local policies and the involvement of associations, further attention was also paid to the geographical distribution of families, balancing the participation of individuals residing in the four main Italian macro-areas (South and Islands, Central Italy, Northeast Italy, and Northwest Italy) and between urban centers and peripheral contexts.

Study participants were recruited with the support of the associations, but also through an online recruitment campaign, followed by snowball sampling.

The average age of the LGBT parents involved in the study was 44, with the youngest parent being 28 years old and the oldest parent being 70 years old. At the time of the interview, seven people reported that they were not engaged in any work activity. All other parents were employed.

The interviews lasted an average of one hour and were recorded, transcribed, and anonymized with the consent of each participant. The interviews began with an open-ended question about family history in order to encourage storytelling (Riessman, 2008), followed by questions from the researchers about the parents' relationships with institutions, difficulties encountered in their daily lives, and their networks of formal and informal relationships.

The categories considered for the analysis and their intersections emerged spontaneously from the stories told by the sampled parents.

According to Hancock (2007), intersectional research must focus on main categories that above all produce forms of social injustice. This means that in each specific analysis, it is necessary to select a certain number of categories or to establish anchor points as a strategic choice (Ludvig, 2006; McCall, 2005; Phoenix, 2006; Yuval-Davis, 2011). This operation is necessary both to make the analysis manageable and to gain a better understanding of the categories deemed most important for a specific research question at a particular time.

In this paper, the intersections among sexual identity, gender, socio-economic conditions, and area of residence will be considered. This does not mean that other categories are irrelevant (such as age or disability), but only that these categories did not emerge as central from the parents' narratives.

Gender makes a Difference

As anticipated, the Italian literature on LGBT parenting devotes the largest space to so-called "rainbow families," in which the parents are same-sex couples using assisted reproductive technologies. In an attempt to highlight the experiences that characterize the lives of same-sex parent families, several contributions have offered analyses seemingly based on an assumption of homogeneity among rainbow families that is not always found in empirical reality. In fact, interviews conducted within "CoPInG" have shown that the intertwining of parents' (homo)sexual orientation and their gender produces differential risks of intersectional discrimination. In other words, although Italian male and female couples legally experience the same condition of partial recognition, in their daily lives mothers and fathers encounter different challenges:

Unfortunately, there is a form of machismo according to which the mother is the parent who must take care of the child. This is the real problem in Italy, particularly in Italy. So, it's clear that seeing two dads changing a diaper or taking care of a child... dressing him, giving him attention, bathing him... it may seem strange. (Interview n. 21, cisgender gay man, Southern Italy)

I noticed that practitioners are often better predisposed toward women, toward female parenting, because the lack of a mother is still seen as a form of deprivation for the child. (Interview n. 29, cisgender lesbian woman, Central Italy)

Parenting is a very difficult job, but probably it is more difficult for a couple of fathers, because, unfortunately, society, at least Italian society, thinks that it is almost a mothers' duty to be a parent, so the male, the typical white cisgender patriarch, acts as the master father... (Interview n. 30, transgender bisexual woman, Northwest Italy)

According to some scholars (Ioverno et al., 2019), the idea—still widespread in

Italy—that a female figure is necessary for the raising of a child is based on a cultural assumption that motherhood and fatherhood are different constructs, despite the fact that the scientific literature, through comparative studies, has repeatedly documented that parenting is carried out irrespective of the sexual identity of the subjects (Few-Demo, 2016; Gates, 2015; Kurdek, 2004). Research on this topic (Pistella et al., 2018) has also highlighted that in Italy, negative attitudes toward two-father parenting are more common in individuals with stronger sexist beliefs, since these people tend to have a rigid and stereotypical view of gender roles.

Such a view of social reality forms the basis for what Park (2013) called “monomaternalism,” which can be defined as an ideological view that results from the intersection of patriarchy (according to which women are responsible for social and biological reproduction), heteronormativity (which only considers intimate relationships between a man and a woman socially acceptable), capitalism (which deems children the property of their parents), and Eurocentrism (which denies the possibility that multiple parenting models can exist).

In line with other studies on LGBT parenting (Coppola & Masullo, 2022; Downing, 2013; Lev, 2010; Ryan, 2009), research has revealed that transgender parents also challenge gendered practices that view certain parenting behaviors as inherently masculine or feminine, experiencing transphobia, social disapproval, and a lack of informal support from the general community as a result:

It seems that we are second-class parents only because of our sexual identity. (Interview n. 9, transgender heterosexual man, Northwest Italy)

As a transgender parent, for sure I was judged a heartless mother by my neighbors. (Interview n. 20, transgender bisexual man, Northwest Italy)

Through interviews, transgender participants not only expressed stories and reflections on the meaning of living as transgender people in contemporary Italy, but also presented a nuanced narrative that highlights the additional difficulties they experience as parents. Most participants repeatedly stated their belief that, in Italian public opinion, the transition of a parent (particularly from female to male) would inevitably change the nature and the quality of their relationship with their children. This situation is in part reflected in current legislation. In fact, according to the law, a change in gender is considered a limitation to the exercise of parenting, as the transition is deemed detrimental to the psychophysical integrity of minors (Ruspini & Inghilleri, 2008). Therefore, in accordance with the provisions of Article 61 of the Code of Civil Procedure, judges can request a verification of the ability of transgender parents to perform the functions of caring for and protecting their child (De Leo & Malagoli Togliatti, 1990).

The Weight of Socio-Economic Conditions

Another variable that can generate additional differences among LGBT parents is found in the economic sphere. For example, an Italian parent must consider a number of expenses that will be incurred if they proceed with the transition. In addition to the expenses that people usually incur when they decide to undertake a transitional path—such as psychological support, hormone therapy, and (potential) surgeries—parents must also have the financial means to obtain authorization from the court. Indeed, beyond the administrative costs, parents who intend to request authorization from the court to formalize their transition path will also have to consider the possible payment of one or more court-appointed technical consultants (CTUs):

Until the 1990s, systematically, and in every case, under Law 164, the judge, not being satisfied with the medical report, would ask for a CTU, which could be another psychologist, sometimes a psychiatrist, or often people fished out of the court's list of CTUs. [...] The dramatic thing is that this CTU is being paid by the person asking for the transition... So, I had to pay him. I had to pay 1400€ to a psychiatrist who I had to see three times and who also demanded to see my children. I don't understand why the judge needed to involve another expert. (Interview n. 23, transgender bisexual woman, Southern Italy)

This situation is a burden that can exacerbate the often already precarious economic conditions of transgender people, due in some circumstances to the difficulties—described in some interviews—that they encounter to obtain a job (Kenagy & Hsieh, 2005; Magalhães et al., 2020):

I couldn't find a job because the answer was, "We don't know how to allocate a woman with men's documents." (Interview n. 30, transgender bisexual woman, Northwest Italy)

I never told the boy I tutor that I am a transgender person [...]. I'm afraid of losing my job and I need to work.... (Interview n. 20, transgender heterosexual man, Northwest Italy)

Some of the research participants also emphasized their awareness that stereotypes related to gender identity carry increased weight for individuals who belong to other ethnicities, especially if they are transgender:

If a parent is transgender and is also a migrant, undocumented, or poor, clearly life is more complicated... (Interview n. 10, transgender heterosexual man, Central Italy)

I report on the case of a Mexican trans woman. I can say with certainty that although she was an established professional... the fact that she was South American, with a Spanish cadence, had a strong influence on the hostility that social services showed toward her. [...]

Feeling embarrassed, she told me, “I had to paradoxically prove that I was a Mexican woman, I was an established professional; otherwise, I was a prostitute to them...” (Interview n. 23, transgender bisexual woman, Southern Italy)

With regard to same-sex parenting, to date, Law No. 40/2004, paragraph 3, excludes same-sex couples from having access to medically assisted procreation. More specifically, the Civil Code regarding filiation limits access to fertilization to couples consisting of partners of different genders who are married or cohabiting, of potentially fertile age, and both living, in cases of infertility or sterility. Surrogacy, on the other hand, is inaccessible to all. As a result, many same-sex couples who wish to become parents have no option than to travel abroad to countries where such techniques are permitted. The phenomenon of so-called “reproductive exile” (Matorras, 2005) makes the transition to parenthood for same-sex couples “exclusive” since it requires economic, relational, and even psychological resources that leave out many individuals who do not possess them:

Setting aside the money was not easy, because everything is expensive... the travel, the insemination itself... it’s challenging. (Interview n. 3, cisgender bisexual woman, Central Italy)

We spent \$140,000 and I am not afraid to tell the whole world. However, people should know that I gave this money to the clinic for the pregnant woman’s psychological tests, to the clinic for all the genetic tests, to the clinic for the administration of the hormones needed for oocyte separation, to the clinic for the IVF of the embryos, for the implantation of the embryos. I gave money to four lawyers, four! Because you have to pay the donor’s lawyer, the pregnant woman’s lawyer, your lawyer, and a fourth lawyer [...]. We also had to pay for the pregnant woman’s babysitter, for all the months of her pregnancy... (Interview n. 26, cisgender bisexual man, Southern Italy)

Becoming a father for two men involves a procedure that is certainly longer and certainly a lot more expensive. We must not deny that it is something elitist. (Interview n. 33, cisgender gay man, Northwest Italy)

You have to be financially well-off because it is not a walk in the park today to decide to go to America to have a child. (Interview n. 13, cisgender gay man, Southern Italy)

In addition, in Italy there is no law regulating and protecting parenthood for a same-sex couple. In fact, the Italian legal system only recognizes the responsibility of the biological parent, while the social parent, despite having shared in the procreative project and exercising their parental functions on a daily basis, legally does not exist. Social parents can be legally recognized by resorting to the adoption of their partner’s child under Article 44(b). This practice was described by some

participants as high-priced, so much so that some parents declared they were unable to bear the costs:

From a legal point of view, we are a little bit behind, because I went to the lawyer to inquire about doing the adoption [...]. Now I'm on standby because economically I can't get there, because the lawyer takes €1,500 for the divorce, plus another thousand euros for supporting me with the adoption... and I don't have all this money at the moment. (Interview n. 3, cisgender bisexual woman, Central Italy)

These testimonies support the argument that in Italy the recognition of parenthood for many LGBT people often comes with economic costs, which create fractures between those who have the economic means to proceed and those who live a situation of increased vulnerability due to their socio-economic status.

Placing LGBT Parenting

In some Italian cities, same-sex couples can apply to their municipality for the transcription of both parents on the child's birth certificate. Thus, despite the fact that registering two same-sex parents is contrary to the principles of the Italian legal system, in recent years some "rainbow" mayors have decided to proceed with registering both partners as parents in the civil registry (Corbisiero & Monaco, 2017). The first local transcriptions took place in the cities of Naples and Bologna, prompting other cities to do the same. In other cases, in Pistoia and Trento, for example, administrations have been obliged by the courts to recognize both parents in same-sex couples. In some situations, municipalities' decisions in favor of rainbow families have been challenged by the Public Prosecutor's Office. More recently, the municipal administration of Turin was forced to stop the civil registration of children of same-sex couples following judiciary rulings and communications from the Prefecture of Turin.

On this subject, some of the parents in same-sex couples stated:

We are lucky because our city is very advanced, thanks to the presence of the mayor. Contrary to national guidelines, he decided to take responsibility and recognize our daughter's American documents and to validate them in our city as well [...] (Interview n. 13, cisgender gay man, Southern Italy)

I live my family life with tranquility because I live in the most modern city in Italy. (Interview n. 15, cisgender lesbian woman, Northwest Italy)

We turned to the various mayors who succeeded one another in our city for the recognition of our dual parenting, but no one helped us. They made promises to us, but in the end, we got nothing [...].

(Interview 28, cisgender woman, lesbian, Southern Italy and Islands)

It should be noted, however, that a particular territory may be inclusive in some situations and not others, depending on the specificities of the parents. Regarding gender, for example, in the city of Milan, the administration headed by Mayor Sala agreed to recognize the parenthood of couples with two mothers, but it took a completely different attitude toward male couples because of the ethical issues around the practice of surrogacy.

Regarding transgender people, the city of Milan recently established a municipal registry to allow them to use their current names on municipal documents, in place of their deadnames. This solution allows transgender people living in Milan to bypass the court or to live their identity freely at the local level pending legal recognition at the national level.

The fragmented scenario that emerged from the data analysis makes it clear that city of residence is another element capable of significantly affecting the well-being and lives of families with LGBT parents (Monaco, 2022b).

Discussion

The research data show that the partial recognition of LGBT parenthood—together with the persistence of common misconceptions due to a lack of knowledge about sexual minorities—is based on certain heterosexist biases still present in the Italian collective imagination. More specifically, for many of the parents interviewed, the still widespread gender binarism and heteronormativity represent the main factors that relegate LGBT parenting to a social position subordinate to dominant family models. Depending on the context, relationship network, and circumstances, the (re)production of privilege and marginalization are further amplified by social institutions.

As highlighted in psychosocial research on these issues, LGBT people—like others belonging to minorities—are exposed to a specific vulnerability factor, defined in the literature as “minority stress” (Meyer, 2003). This condition is not only related to directly lived experiences of discrimination but is also connected to the constant fear that they may experience differential forms of treatment or social inclusion.

This discourse can be further complexified by referring to Crenshaw’s theories (1989), according to which all identity components are salient in determining life experiences. In this sense, the study of inequality cannot be accomplished through a one-dimensional reading of subjects. Sharing these assumptions, the study highlighted that the impact of minority stress on Italian LGBT parents is mediated by other personal and environmental factors capable of making some subjects more vulnerable than others. Through the narration of their daily experiences, the LGBT parents who took part in the study also highlighted how certain social categories illuminate their family conditions, in some cases increasing their feelings of vulnerability and uncertainty.

In more detail, the analysis of the interviews highlighted that stigmatizing situational and environmental conditions related to one's minority social status are accompanied by additional cultural and institutional barriers affecting specific groups of parents. So, despite the fact that LGBT people share the experience of defying social expectations related to the stereotype of good parenting—which is linked to a heteronormative view of intimate relationships—a kind of hierarchy among family units is detectable in everyday experiences, with individuals encountering differential levels of acceptance depending on their specific characteristics. Being in a male couple, having limited economic possibilities, facing a transition from female to male gender, or having a different ethnic background are just some of the identity traits that interviewees identified as adding to the general stressors experienced by all LGBT parents living in contemporary Italy.

These different social positions give rise to what could be conceptualized as a “parental disparity,” defined as a differentiation among families, which not only affects family visions, expectations, and practices, but in turn also significantly influences how different subgroups of LGBT parents can cope with everyday obstacles and construct their parenting (Greenwood, 2008; Moore, 2012).

The theoretical framework of intersectionality allows to argue that individual social identities are affected differently by power structures over time and are maintained by social and institutional means “oppressing and marginalizing certain bodies based on certain identity categories” (Battle & Ashley, 2008, p. 5).

Several studies (Belsky, 1984; Bradshaw & Donohue, 2014; Jones & Prinz, 2005; Nunes & Ayala-Nunes, 2017; Nunes et al., 2016) agree that parenting can be viewed as the outcome of the interconnection between personal factors (such as parents' psychological and character resources) and contextual elements that are external to the individual (such as sources of stress and support). Therefore, in order to foster better parenting, it is important not only to identify suitable strategies to improve parental resilience through parenting skills training, but more importantly to increase the protective factors and decrease the risk factors present at the cultural and normative levels.

Conclusions and Implications

Adopting an intersectional perspective has allowed for a more rigorous understanding of the various forms of discrimination experienced by Italian LGBT parents. This analysis can be considered a starting point for imagining targeted and, consequently, more effective law enforcement actions.

Indeed, in order to alleviate the effects of intersectional discrimination and mitigate the stigma associated with the multiplication of inequalities, it is necessary to primarily recognize the transversality of the processes of exclusion, oppression, and social segregation.

Such an operation may actually enable a paradigm shift in the direction of deconstructing stereotypes in favor of valuing diversity, thereby ensuring equal solidarity, exchange, sharing, and mutual knowledge between the heterosexual and cisgender majority and the LGBT minority (Flood & Howlson, 2017).

The absence of awareness of these issues currently represents a major critical issue. For example, social services or professionals supporting families may be wholly or partially inadequate if, when they encounter LGBT parents, they are unable to recognize the real difficulties these parents experience and, as a result, fail to respond adequately to their specific needs (Burt et al., 2010; Fitzgerald, 2010; Madonia, 2018; McPhail, 2004; Nealy, 2019; Nothdurfter & Nagy, 2016; O'Neill et al., 2015; Schaub et al., 2017). The lack of or partial knowledge on these issues also makes the interventions less organized, devoid of real effectiveness and usefulness. The research data have also shown that many LGBT parents are aware of various professionals' poor preparation in terms of dealing with intersectional discrimination. This awareness distances many parents from social services, which are seen as additional stressors rather than potential resources. In this sense, operationally, the research data presented here represents a useful tool for professionals in the service of LGBT parents and their families to identify suitable strategies and targeted solutions.

References

- Allen, K. R. (2007). Ambiguous loss after lesbian couples with children break up: A case for same-gender divorce. *Family Relations*, 56, 175-183
- Allen, K. R. (2015). *Other letters: Hidden diversity among LGBTQ*. London, UK: National Council on Family Relations.
- Allen, L. (2015). Queering the academy: New directions in LGBT research in higher education. *Higher Education Research & Development*, 34(4), 681-684.
- Allen, S. H., & Mendez, S. N. (2018). Hegemonic heteronormativity: Toward a new era of queer family theory. *Journal of Family Theory & Review*, 10(1), 70-86.
- Ansell, N. (2016). *Children, Youth and Development*. London, UK: Taylor & Francis.
- Baiocco, R., Carone, N., Ioverno, S., & Lingiardi, V. (2018). Same-sex and different-sex parent families in Italy: Is parents' sexual orientation associated with child health outcomes and parental dimensions?. *Journal of Developmental & Behavioral Pediatrics*, 39(7), 555-563.
- Barbagli, M., & Colombo, A. (2001). *Omosessuali moderni. Gay e lesbiche in Italia*. Bologna, Italy: Il Mulino.
- Barbagli, M., & Saraceno, C. (Eds.). (1997). *Lo stato delle famiglie in Italia*. Bologna, Italy: Il Mulino.
- Bastianoni P. (2009), Funzioni di cura e genitorialità. *Rivista italiana di educazione familiare*, 1, 37-53.
- Battle, J., & Ashley, C. (2008). Intersectionality, heteronormativity, and Black lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) families. *Black Women, Gender & Families*, 2(1), 1-24.
- Belsky, J. (1984). The determinants of parenting: A process model. *Child Development*, 55, 83-96.
- Ben-Porat, G., Filc, D., Ozturk, A. E., & Ozzano, L. (2021). Populism, religion and family values policies in Israel, Italy and Turkey. *Mediterranean Politics*, 1, 1-23.

- Berkowitz, D. (2009). Theorizing lesbian and gay parenting: Past, present, and future scholarship. *Journal of Family Theory and Review*, 1, 117-132.
- Bernini, S. (2008). Family politics: Political rhetoric and the transformation of family life in the Italian Second Republic. *Journal of Modern Italian Studies*, 13(3), 305-324.
- Bertone, C. (2015). Il Fascino Discreto delle Famiglie Omogenitoriali. Dilemmi e Responsabilità della Ricerca. *Cambio*, V(9), 37-46.
- Bettarini, S. S., & D'Andrea, S. S. (1996). Induced abortion in Italy: levels, trends and characteristics. *Family Planning Perspectives*, 1, 267-277.
- Biblarz, T. J., & Savci, E. (2010). Lesbian, Gay, Bisexual, and Transgender Families. *Journal of Marriage and Family*, 72(3), 480-497.
- Boca, D. D., & Saraceno, C. (2005). Le Donne in Italia tra Famiglia e Lavoro. *Economia & lavoro*, 39(1), 125-130.
- Boero, M. (2018). *La famiglia della Pubblicità. Stereotipi, Ruoli, Identità*. Milan, Italy: FrancoAngeli.
- Bonaccorso, M. (1994). *Mamme e papà omosessuali*. Rome, Italy: Editori Riuniti.
- Bosisio, R., & Ronfani, P. (2015). *Le famiglie omogenitoriali. Responsabilità, Regole, Diritti*. Rome, Italy: Carocci.
- Bottino, M., & Danna, D. (2005). *La Gaia Famiglia. Che Cos'è l'omogenitorialità*. Trieste, Italy: Asterios.
- Bradshaw, K. & Donohue, B. (2014). Parental Satisfaction and Child Maltreatment. In Michalos A. C. (Ed.). *Encyclopedia of Quality of Life and Well-Being Research* (pp. 199-311). Dordrecht, Holland: Springer.
- Burt, T., Gelnaw, A., & Lesser, L. K. (2010). Creating welcoming and inclusive environments for lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) families in early childhood settings. *YC Young Children*, 65(1), 97.
- Butler, J. (2004). *Undoing Gender*. New York, NY: Routledge.
- Caldwell, L. (1991). *Italian family matters: women, politics and legal reform*. Berlin, Germany: Springer.
- Choo, H. Y., & Ferree, M. M. (2010). Practicing intersectionality in sociological research: A critical analysis of inclusions, interactions, and institutions in the study of inequalities. *Sociological Theory*, 28, 129-149.
- Cole, B. A. (2009). Gender, narratives and intersectionality: Can personal experience approaches to research contribute to “undoing gender”? *International Review of Education*, 55(5), 561-578.
- Collins, P. H., da Silva, E. C. G., Ergun, E., Furseth, I., Bond, K. D., & Martínez-Palacios, J. (2021). Intersectionality as critical social theory. *Contemporary Political Theory*, 20(3), 690-725.
- Coppola, M., & Masullo, G. (2022). *Affettività invisibili: storie e vissuti di persone e Famiglie transgender*. Milan, Italy: PM Edizioni.
- Corbisiero, F., & Monaco, S. (2017). *Città arcobaleno. Una mappa della vita omosessuale in Italia*. Rome, Italy: Donzelli.
- Corbisiero, F., & Monaco, S. (2021). *Omosessuali Contemporanei. Identità, culture, spazi LGBT+*. Milan, Italy: FrancoAngeli.

- Corbisiero, F., & Nocenzi, M. (2022). *Intersezionalità come teoria critica della società*. Milan, Italy: UTET.
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory, and antiracist politics. *University of Chicago Legal Forum*, 1989(1), 139-167.
- Crenshaw, K. (1993). Beyond racism and misogyny: Black feminism and 2 Live Crew. In D. Meyers (Ed.), *Feminist social thought: A reader* (pp. 245-263). New York, NY: Routledge.
- Cristofari, F. (2007). Autodeterminazione nelle scelte procreative: identità di genere e famiglia. *Medicina e morale*, 56(3).
- Danna, D. (1998). *Io ho una bella figlia. Le madri lesbiche raccontano*. Forlì, Italy: Zoe Media.
- De Giorgio, M., & Klapisch-Zuber, C. (Eds.). (1996). *Storia del matrimonio*. Rome-Bari, Italy: Laterza.
- De Leo, G., & Malagoli Togliatti, M. (1990). La perizia psicologica in età evolutiva. Milan, Italy: Giuffrè.
- Di Martino, A. (2020). *Pensiero femminista e tecnologie riproduttive: autodeterminazione, salute, dignità*. Milan, Italy: Mimesis.
- Downing, J. B. (2013). Transgender-parent families. In A. E. Goldberg & K. R. Allen (Eds.), *LGBT-parent families: Innovations in research and implications for practice* (pp. 105-116). New York, NY: Springer.
- Durkheim, E. (1985). *Les règles de la méthode sociologique*. Paris, France: Éditions F. Alcan.
- Ennew, J. (2002). Why the Convention is not about street children (pp. 169-182). In D. Chandler (Ed.). *Revisiting children's rights*. Leida, Holland: Brill Nijhoff.
- Eve, P. M., Byrne, M. K., & Gagliardi, C. R. (2014). What is good parenting? The perspectives of different professionals. *Family Court Review*, 52(1), 114-127.
- Fargion, S. (2021). Representations of parenting and the neo-liberal discourse: parents' and professionals' views on child-rearing practices in Italy. *Journal of Family Studies*, 1, 1-17.
- Ferrari, F. (2020). *La famiglia inattesa: i genitori omosessuali ei loro figli*. Milan, Italy: Mimesis.
- Few-Demo, A. L. (2014). Intersectionality as the “new” critical approach in feminist family studies: Evolving racial/ethnic feminisms and critical race theories. *Journal of Family Theory and Review*, 6, 169-183.
- Few-Demo, A. L., Humble, A. M., Curran, M. A., & Lloyd S. A. (2016). Queer Theory, Intersectionality, and LGBT-Parent Families: Transformative Critical Pedagogy in Family Theory. *Journal of Family Theory & Review*, 8(1), 74-94.
- Few-Demo, A. L., Humble, A. M., Curran, M. A., & Lloyd, S. A. (2016). Queer theory, intersectionality, and LGBT-parent families: Transformative critical pedagogy in family theory. *Journal of Family Theory & Review*, 8(1), 74-94.
- Fitzgerald, T. J. (2010). Queerspawn and their families: Psychotherapy with LGBTQ families. *Journal of Gay & Lesbian Mental Health*, 14(2), 155-162.
- Flood, M., & Howson, R. (Eds.). (2017). *Engaging Men in Building Gender Equality*. Cambridge, UK: Scholars Publishing.

- Franchi, M., & Selmi, G. (2020a). Becoming lesbian mothers in contemporary Italy: The challenge of social and legal constraints. *Elternschaft und Familien jenseits von Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit*, 1, 141-155.
- Franchi, M., & Selmi, G. (2020b). Same-sex parents negotiating the law in Italy: Between claims of recognition and practices of exclusion. In M. Digoix (Ed.), *Same-sex families and legal recognition in Europe* (pp. 73-94). Berlin, Germany: Springer.
- Fruggeri, L. (1998). *Famiglie. Dinamiche interpersonali e processi sociali*. Rome, Italy: Carocci.
- Gates, G. J. (2015). Marriage and family: LGBT individuals and same-sex couples. *The Future of Children*, 1, 67-87.
- Gilley, B., & Masullo, G. (Eds.). (2022). *Non-Binary Family Configurations: Intersections of Queerness and Homonormativity*. Berlin, Germany: Springer.
- Goldberg, A. E., & Allen, K. R. (Eds.) (2020). *LGBTQ-parent families. Innovations in research and implications for practice*. Berlin, Germany: Springer.
- Goldberg, A. E., & Gartrell, N. K. (2014). LGB-parent families: The current state of the research and directions for the future. In J. B. Benson (Ed.), *Advances in child development and behavior* (pp. 57-88). Cambridge, Massachusetts: Elsevier Academic Press.
- Greenwood, R. M. (2008). Intersectional political consciousness: Appreciation for intragroup differences and solidarity in diverse groups. *Psychology of Women Quarterly*, 32, 36-47.
- Hancock, A. M. (2007). Intersectionality as a normative and empirical paradigm. *Politics & Gender*, 3(2), 248-254.
- Hayman, B., Wilkes, L., Halcomb, E., & Jackson, D. (2013). Marginalised mothers: Lesbian women negotiating heteronormative healthcare services. *Contemporary Nurse*, 44(1), 120-127.
- Hurtado, A. (2018). Intersectional understandings of inequality. In L. Phillip, J. Hammack (Eds.), *The Oxford handbook of social psychology and social justice* (pp. 157-172). Oxford, UK: Oxford University Press.
- Inhorn, M. C., & Birenbaum-Carmeli, D. (2008). Assisted reproductive technologies and culture change. *Annual Review of Anthropology*, 37, 177-196.
- Ioverno, S., Baiocco, R., Lingiardi, V., Verrastro, V., D'Amore, S., & Green, R. J. (2019). Attitudes towards same-sex parenting in Italy: The influence of traditional gender ideology. *Culture, Health & Sexuality*, 21(2), 188-204.
- ISTAT (2022) *Popolazione e Famiglia*. Rome, Italy: Istituto Italiano di Statistica.
- Jones, T., & Ronald, P. (2005). Potential roles of parental self-efficacy in parent and child adjustment: A review. *Clinical Psychology Review*, 25, 341-363.
- Kenagy, G. P., & Hsieh, C. M. (2005). Gender differences in social service needs of transgender people. *Journal of Social Service Research*, 31(3), 1-21.
- Kertzner, D. I., & Saller, R. P. (Eds.). (1991). *The family in Italy from antiquity to the present*. New Haven, Connecticut: Yale University Press.
- Kurdek, L. A. (2004). Are gay and lesbian cohabiting couples really different from heterosexual married couples?. *Journal of Marriage and Family*, 66(4), 880-900.

- Kurdek, L. A. (2006). Differences between partners from heterosexual, gay, and lesbian cohabiting couples. *Journal of Marriage and Family*, 68(2), 509-528.
- Lasio, D., Serri, F., Ibba, I., & Manuel De Oliveira, J. (2019). Hegemony and heteronormativity: Homonormative discourses of LGBTQ activists about lesbian and gay parenting. *Journal of Homosexuality*, 66(8), 1058-1081.
- Lazaridis, G., & Campani, G. (Eds.). (2016). *Understanding the Populist Shift: Othering in a Europe in Crisis (1st ed.)*. London, UK: Routledge.
- Leach, E. (1968, 29 January). The Cereal Packet Norm. *The Guardian*.
- Lelleri, R., Prati, G., & Pietrantoni, L. (2008). Omogenitorialità: i risultati di una ricerca italiana. *Difesa Sociale*, 4(8), 71-83.
- Lev, A. I. (2010). How queer! The development of gender identity and sexual orientation in LGBTQ-headed families. *Family Process*, 49, 268-290.
- Lewis, J. A., & Grzanka, P. R. (2016). Applying intersectionality theory to research on perceived racism. In A. N. Alvarez, C. T. H. Liang, & H. A. Neville (Eds.), *The cost of racism for people of color: Contextualizing experiences of discrimination* (pp. 31-54). New York, NY: American Psychological Association.
- Ludvig, A. (2006). Differences between women? Intersecting voices in a female narrative. *European Journal of Women's Studies*, 13(3), 245-258.
- Madonia, B. (2018). *Orientamento sessuale e identità di genere: Nuove sfide per il servizio sociale*. Trento, Italy: Erickson.
- Magalhães, M., Aparicio-García, M. E., & García-Nieto, I. (2020). Transition trajectories: Contexts, difficulties and consequences reported by young transgender and non-binary spaniards. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(18), 6859.
- Matorras, R. (2005). Reproductive Exile versus Reproductive Tourism. *Human Reproduction*, 20(12), 35-71.
- McCall, L. (2005). The Complexity of Intersectionality. *Signs*, 30(3), 1771-1800.
- McPhail, B. A. (2004). Questioning Gender and Sexuality Binaries: What Queer Theorists, Transgendered Individuals, and Sex Researchers Can Teach Social work. *Journal of Gay and Lesbian Social Services*, 17(1), 3-21.
- Meyer, I. H. (2003). Prejudice, social stress, and mental health in lesbian, gay, and bisexual populations: conceptual issues and research evidence. *Psychological Bulletin*, 129, 674-697.
- Monaco, S. (2022a). Italian Same-sex Parenting in Times of COVID-19: Constructing Parenthood on Insecure Grounds. *Family Relations*, 71(2), 463-474.
- Monaco, S. (2022b). Practicing Urban Citizenship in Contemporary Italy: Policies, Practices, and Spaces for Same-Sex Parent Families. *Fuori luogo. Rivista di Sociologia del Territorio, Turismo, Tecnologia*, XI.
- Monaco, S., & Nothdurfter, U. (2021a). Discovered, Made Visible, Constructed, and Left out: LGBTQ+ Parenting in the Italian Sociological Debate. *Journal of Family Studies*, 1, 1-18.
- Monaco, S., & Nothdurfter, U. (2021b). Stuck under the Rainbow? Gay Parents' Experiences with Transnational Surrogacy and Family Formation in Times of COVID-19 Lockdown. *Italian Sociological Review*, 11(2), 509-529.

- Moore, M. R. (2012). Intersectionality and the study of Black, sexual minority women. *Gender & Society, 26*, 33-39.
- Moore, M. R., & Stambolis-Ruhstorfer, M. (2013). LGBT sexuality and families at the start of the twenty-first century. *Annual Review of Sociology, 39*, 491-507.
- Morgan, D. (2011). *Rethinking Family Practices*. London, UK: Palgrave Macmillan.
- Morlicchio, E., & Pirone, F. (2015). I lavoratori sul piano inclinato della crisi. *Il Mulino, 64*(3), 462-467.
- Naldini, M. & Saraceno, C. (2011). *Conciliare famiglia e lavoro. Vecchi e nuovi patti tra sessi e generazioni*. Bologna, Italy: Il Mulino.
- Nealy, E. C. (2019). Working with LGBT families. In M. McGoldrick & K. V. Hardy (Eds.), *Re-visioning family therapy: Addressing diversity in clinical practice* (pp. 363-387). New York, NY: The Guilford Press.
- Nothdurfter, U., & Nagy, A. (2016) Few and Far from Radical? LGBT-Related Contributions in European Social work Journal Publishing. *British Journal of Social Work, 46*(8), 2227-2244.
- Nunes, C., & Ayala-Nunes, L. (2017). Parenting sense of competence in at psychosocial risk families and child well-being. *Bordón, Revista de Pedagogía, 16*, 155-168.
- Nunes, C., Jiménez, L., Menéndez, S. Ayala-Nunes, L. & Hidalgo, V. (2016). Psychometric properties of an adapted version of the parental sense of competence (PSOC) scale for Portuguese at-risk parents'. *Child & Family Social Work, 21*(571), 433-441.
- O'Neill, B. J., Swan, T. A., & Mulé N. J. (Eds.). (2015). *Lgbtq People and Social work: Intersectional Perspectives*. Toronto, Canada: Canadian Scholars' Press.
- Oakley, A. (1982). Conventional families. In R.N. Rapoport, M.P. Fogarty and R. Rapoport (Eds.). *Families in Britain*. London, UK: Routledge.
- Oswald, R. F. (2000). A member of the wedding? Heterosexism and family ritual. *Journal of Social and Personal Relationships, 17*, 349-368.
- Oswald, R. F., Kuvalanka, K. A., Blume, L. B., & Berkowitz, D. (2009). Queering "the family". In S. A. Lloyd, A. L. Few, & K. R. Allen (Eds.), *Handbook of feminist family studies* (pp. 43-55). Thousand Oaks, CA: Sage.
- Parisi, R. (2018). Filiazione e genitorialità fra pratiche, rappresentazioni e diritto: il caso dell'omogenitorialità in Italia. *EtnoAntropologia, 5*(2), 135-168.
- Park, S. M. (2013). *Mothering queerly, queering motherhood: Resisting monomaternality in adoptive, lesbian, blended, and polygamous families*. New York, NY: SUNY Press.
- Passerini, L. (1996). *Autobiography of a generation: Italy, 1968*. Wesleyan, CT: Wesleyan University Press.
- Pistella, J., Tanzilli, A., Ioverno, S., Lingiardi, V., & Baiocco, R. (2018). Sexism and attitudes toward same-sex parenting in a sample of heterosexuals and sexual minorities: The mediation effect of sexual stigma. *Sexuality Research and Social Policy, 15*(2), 139-150.
- Prins, B. (2006). Narrative accounts of origins. *European Journal of Women's Studies, 13*(2), 277-290.

- Reczek, C. (2020). Sexual- and gender-minority families: A 2010 to 2020 decade in review. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 300-325.
- Riessman, C. K. (2008). *Narrative methods for the human sciences*. London, UK: Sage.
- Ruspini, E. & Inghilleri, M. (Eds.). (2008). *Transessualità e scienze Sociali. Identità di genere nella postmodernità*. Naples, Italy: Liguori.
- Ryan, C. (2009). *Helping families support their lesbian, gay, bisexual, and transgender (LGBT) children*. Washington, DC: National Center for Cultural Competence, Georgetown University Center for Child and Human Development.
- Saraceno, C. (2017). *L'equivoco della famiglia*. Rome-Bari, Italy: Laterza.
- Schaub, J., Willis, P., & Dunk-West, P. (2017). Accounting for Self, Sex and Sexuality in UK Social workers' Knowledge Base: Findings from an Exploratory Study. *British Journal of Social Work*, 47(2), 427-446.
- Steinberg, L. D. (2004). *The ten basic principles of good parenting*. New York, NY: Simon and Schuster.
- Tarozzi, M. (2008). *Che cos'è la Grounded Theory*. Rome, Italy: Carocci.
- Tavory, I., & Timmermans, S. (2014). *Abductive analysis: Theorizing qualitative research*. Chicago, IL: University of Chicago Press.
- Therborn, G. (2004). *Between sex and power: Family in the world 1900-2000*. New York, NY: Routledge.
- Trappolin, L. (2016). The construction of lesbian and gay parenthood in sociological research. A critical analysis of the international literature. *Interdisciplinary Journal of Family Studies*, XXI, 41-59.
- Trappolin, L., & Tiano, A. (2019). *Diventare genitori, diventare famiglia. Madri lesbiche e padri gay in Italia tra innovazione e desiderio di normalità*. Padua, Italy: CEDAM.
- Yuval-Davis, N. (2011). *The Politics of Belonging: Intersectional Contestations*. London, UK: Sage.
- Zanatta, A. L. (2008). *Le nuove famiglie*. Bologna, Italy: Il Mulino.

Intersezionalità e complessità sociale. Una lettura della disparità lavorativa oltre il genere.

*Claudia Santoni**

*Università degli Studi di Macerata

E-mail: claudia.santoni@unimc.it

Abstract

Il presente saggio mette a fuoco i fondamenti costitutivi della proposta teorica intersezionale, in particolare quelli connessi allo sviluppo del pensiero femminista di stampo sociologico, per affrontare il tema della disparità lavorativa in Italia e delle sue implicazioni a livello di posizionamenti, ruoli, risorse. Inoltre, viene proposta una lettura della dimensione di genere che vada oltre una logica riduzionista e binaria, maschile/femminile, mostrandone l'intreccio con altri assi di differenze e di discriminazioni entro complesse e polivalenti configurazioni relazionali e dinamiche strutturali.

Le donne vengono assunte come gruppo sociale non neutrale né omogeneo, certamente costruito socialmente, le cui vicende rappresentano soggettività differenti al centro di asimmetrie di potere che si riflettono nella loro vita quotidiana, generando diversificate forme di oppressione e di condizionamento non riconducibile alla sola appartenenza di genere.

L'adozione di una prospettiva intersezionale nell'analisi della disparità lavorativa consente di delineare spiegazioni e ipotesi di cambiamento che tengano conto di quella idea di complessità sociale con cui è possibile spiegare quei fenomeni che hanno origine dall'intersezione tra più categorie sociali e che sono propri delle società post-moderne.

Keywords: Intersezionalità, Lavoro, Genere.

Introduzione

L'intersezionalità oggi rappresenta tante cose insieme, è un metodo analitico, un *framework* teorico, un modello critico, un dispositivo euristico (Bruce & Yearley 2006), una visione ideologica e, soprattutto, propone un approccio ed un'analisi interdisciplinari (Lykke, 2010) e transdisciplinari. La stessa accademia italiana, nonché la ricerca sociale di carattere empirico, utilizzano sempre più tale approccio al fine di indagare le forme di disuguaglianza sia emergenti sia strutturali (Marchetti, 2011; 2013). Per questo motivo, essa può rappresentare un utile strumento teorico e metodologico per affrontare alcune delle problematiche persistenti nelle società odierne e che hanno una connessione con molteplici questioni, tra cui, quella di genere. A dimostrazione di ciò, molte indagini di carattere empirico oggi diffuse anche se non sono definite come prettamente intersezionali forniscono in realtà un'analisi intersezionale dei fenomeni indagati (Devon W. Carbado et al., 2013). La gran parte delle forme di disparità e di disuguaglianza mostrano infatti, ad una attenta lettura, l'agire al loro interno di più differenziali di potere e l'intersecarsi di molteplici fattori strutturali e biologici in cui gli individui sono coinvolti e attraverso i quali le loro vicende esistenziali prendono forma.

Il concetto di intersezionalità ha generato importanti sviluppi in diversi ambiti. Ad esempio quello educativo, in particolare rispetto alla promozione di un'educazione più attenta alla giustizia sociale e che ha visto promuovere ricerche qualitative negli Stati Uniti (Annamma, 2018; Collins, 2003) e più di recente anche nel contesto italiano (Migliarini, 2018). Gli studenti e le studentesse costituiscono dunque un gruppo sociale dalle identità molteplici e differenti in termini di genere, etnia, disabilità, orientamento sessuale, nazionalità e così via e tutte interagiscono fra loro influenzando sul successo scolastico e sulle relazioni sociali.

Interessante anche il dibattito crescente nell'accademica (Bullard et al., 2008), anche italiana (Nocenzi, Sannella, 2021), circa l'utilizzo dell'approccio intersezionale nell'indagare il tema del cambiamento climatico proprio al fine di evidenziare quali relazioni di potere si manifestino nell'incrocio di fattori sia sociali che naturali¹. Strategia che consente ad esempio di analizzare quali gruppi risultino più vulnerabili rispetto all'impatto negativo dell'effetto clima così come di identificare quali categorie (Yuval-Davis, 2006) rischiano di essere non considerate o trascurate nella definizione di nuove azioni politiche più inclusive rispetto alla questione dei cambiamenti climatici.

Il presente contributo non ha lo scopo di attestare la solidità scientifica di questa corrente teorica poiché essa ha già acquisito, anche in Europa, una rilevanza nel dibattito accademico così come nel pensiero della società civile e anche all'interno dei movimenti di rivendicazione dei diritti civili e sociali. Negli ultimi trent'anni, l'intersezionalità è divenuta uno strumento analitico fondamentale per indagare forme di discriminazione e di disparità emergenti. Da questo punto di vista, la provocazione lanciata dalla studiosa Kathy Davis nel 2011 circa il pericolo che la parola intersezionalità finisse per divenire soltanto una "parola alla moda" (*buzzword*) in quanto diffusasi solo perché vaga ed adattabile, è stata ampiamente superata dal proliferare fin dalla sua comparsa di studi, linguaggi e di categorizzazioni che rendono l'intersezionalità un vero e proprio strumento d'analisi, grazie al quale studiare in modo efficace fenomeni discriminatori in diversi ambiti e discipline².

Uno sguardo critico che può dunque aiutare a identificare gli incroci che si originano dall'agire delle diverse forme di assoggettamento vissute dalle donne ed in cui il genere rappresenta uno dei molteplici punti di osservazione e di riflessione critica.

Intersezionalità, complessità sociale e approccio delle differenze

L'intersezionalità ci permette di pensare al fatto che alcune condizioni storicamente specifiche quali appunto il genere, l'etnia, la classe, l'età e la generazione, la classe sociale, la nazionalità, e tante altre ancora, nel loro intersecarsi

¹ In prospettiva sociologica si rimanda al contributo presentato dalle studiose Mariella Nocenzi e Alessandra Sannella in un workshop on line sui cambiamenti climatici https://reterus.it/public/files/GdL/Cambiamenti_climatici/Workshop_giugno_2021/021_06_17_A.SA_NNELLA_M.NOCENZI_WorkshopRUS_GdLCC_.pdf.

² Nel volume *Intersezionalità. Teorie e practice tra diritto e società* l'autrice Beatrice Giovanna Bello analizza ad esempio l'efficacia dell'applicabilità di tale prospettiva nelle discipline sociologico-giuridiche.

nelle soggettività identitarie producano diseguglianze sociali e asimmetrie relazioni specifiche e distinte.

Questo del resto è stato l'obiettivo che la giurista statunitense Kimberlé Crenshaw si è posta fin da quando ha introdotto nel 1989 il termine di intersezionalità giuridica al fine di mostrare le discriminazioni e i soprusi vissuti dalle donne nere nordamericane in ambito lavorativo e che non riguardavano né le donne bianche né gli uomini neri. Nel suo celebre articolo, la studiosa riprende il caso del processo *DeGraffenreid vs. General Motors* del 1976 in cui cinque donne operaie nere licenziate accusarono la fabbrica di discriminazione razziale e sessista. La Corte alla fine respinse le accuse ma il caso ripreso anni dopo da Crenshaw (1989) le permise di dimostrare l'esistenza di una rigidità nel diritto americano che non consentiva la tutela dei diritti di categorie come appunto le donne nere. Si apre così un dibattito dagli esiti proficui in ambito giuridico ed accademico sulla discriminazione intersezionale, sui rischi di marginalizzazione e sulle forme di esclusione che le donne possono subire perché oppresse a causa di diverse condizioni che agiscono simultaneamente, in combinazione tra di loro.

In una recente intervista³ concessa per ricordare il trentesimo anniversario del concetto di intersezionalità così la studiosa spiega l'attualità di tale concetto.

“L'intersezionalità è una metafora che ho sviluppato per chiarire i modi in cui forme di discriminazione distinte a volte si intrecciano e creano ostacoli che spesso non vengono compresi se confinati nella discriminazione razziale o di genere. ... Da allora mi sono resa conto che si possono sempre elencare i fatti, ma se non si può dare a chi ascolta una cornice in cui inserirli, i fatti non contano. L'intersezionalità era una cornice capace di contenere al suo interno gli innumerevoli modi in cui le donne di colore sono oggetto di discriminazione. ... Per riuscirci dovevamo più o meno ricreare la scena del delitto e mostrare come queste strutture di oppressione si intersecano con modalità uniche per persone che si trovavano in una posizione tale da sperimentare entrambi” (Kimberlé Crenshaw, 2019, p. 58).

In un altro passaggio significativo dell'intervista la studiosa chiarisce come la “prima generazione” di tale concetto fosse connessa “all'intersezione tra il femminismo nero, dato che ero una femminista nera, e la teoria giuridica critica” e di come tale concetto sia stato essenziale nel decennio successivo per inquadrare il fenomeno della violenza contro le donne come “fenomeno sistemico, sociale, istituzionale e culturale” e non solo come “patologia familiare” (p.59) ... “Così ho iniziato a pensare che l'intersezionalità fosse utile non solo nel quadro giuridico, ma anche per guardare al modo in cui le strutture di potere hanno un impatto diverso su persone diverse. Anche se hanno in comune una stessa vulnerabilità come nel caso della violenza contro le donne” (p. 60).

La prospettiva teorica e analitica che si apre con tale paradigma promuove in modo parallelo una critica ad un femminismo occidentale, in quegli anni dominante negli Stati Uniti, fortemente condizionato dai valori della classe media e dalla difesa delle donne bianche e che non era riuscito a considerare fino a quel momento la

³ Si tratta dell'intervista realizzata dalla sociologa Francesca Coin a Kimberlé Crenshaw nel gennaio 2019 durante la conferenza organizzata da Marta Dell'Aquila e Eraldo Souza dos Santos all'Università Sorbona di Parigi. Il documento è visibile al link <https://jacobinitalia.it/liberta-uguaglianza-intersezionalita-2/>. Consultato il 6 giugno 2022.

complessità di vita di tutte le donne⁴. In un'ottica rinnovata, che fugge la strada sia dell'universalismo sia dell'essentialismo, le donne non sono assunte all'interno di una categoria omogenea perché ognuna vive diversi livelli di realtà, nazionali e transnazionali, e quindi posizioni e ruoli dissimili (Mohanty, 2003). La critica alle femministe occidentali riguarda in sintesi la loro inadeguatezza nel cogliere la complessità delle relazioni di potere che non possono essere lette all'interno di una mera logica binaria (Mohanty, 1991). L'evidenziare l'intreccio fra le diverse categorie di oppressione apre ad una teorizzazione capace di svelare nessi nuovi rispetto alla posizione del femminismo essenzializzante della prima ondata, a cui viene comunque riconosciuto il merito di avere mostrato la collocazione diversa delle donne rispetto agli uomini nella società e che, nella maggioranza dei casi, risulta diseguale e subordinata. L'intersezionalità aggiunge a questa originaria visione la necessaria constatazione e valutazione del fatto che le forme di oppressione e di discriminazione in ogni donna assumono diversa configurazione e diversificati livelli di intensità (Lorde, 1984).

La sfida che pone Kimberlé Crenshaw fin dall'inizio riguarda dunque la possibilità che le stesse azioni antidiscriminatorie di intervento politico abbiano a fondamento il concetto di identità multipla, concetto quest'ultimo centrale tra gli oggetti di studio della sociologia che si è interrogata a lungo sul rapporto tra singolo e collettività di appartenenza, sul riconoscimento o meno di un patrimonio simbolico-culturale comune, sulla varietà di ruoli che ognuno può svolgere rispetto alla posizione sociale dominante, sulla comprensione delle cause delle disuguaglianze. Una propensione a leggere e ad interpretare la prevalenza nell'individuo di un pluralismo identitario che è legato al vivere all'interno di contesti relazionali mutevoli ed in ambienti sociali altamente differenziati. Il riconoscimento dunque di un carattere intersezionale delle discriminazioni e delle disparità e si compie sulle fondamenta di un pensiero sociologico che ha saputo cogliere la natura sfaccettata e sovrapposta delle categorie sociali riferite alle diverse dimensioni identitarie.

Il tema del sé e lo studio del complicato rapporto tra struttura sociale e azione individuale (olismo/individualismo) vengono affrontati a partire dalla sociologia moderna e da diverse prospettive teoriche (Archer, 2003; Brunner e Brewer, 1971; Luhmann, 1984; Mead 1934, Moren, 1974), un dibattito dalle plurime vie di uscita, più o meno efficaci e/o previdenti, che hanno provato a conciliare fra loro libertà individuali e costrizioni esterne (strutturali, culturali). Il ragionamento qui avviato ci conduce in particolare a richiamare i contributi di Erving Goffman e la sua abilità teorico-empirica che gli ha permesso di studiare e mettere al centro delle sue analisi le micro interazioni (soggettivismo) tenendo insieme l'idea dell'esistenza di un ordine sociale esterno (strutturalismo) dal carattere coercitivo e generatore di controllo sociale (Goffman, 1981; 1983; 2001).

Ogni individuo è portatore di una molteplicità di sé e non esiste un'identità centrale e onnipresente⁵ perché è la complessità della società moderna che richiede

⁴ Tra gli anni Settanta ed Ottanta, in particolare negli Stati Uniti, inizia un movimento sia a livello accademico sia di collettivi femministi ed antirazzisti, che promuove una visione teorica e politica che vuole interconnettere le strutture sociali con le esperienze di vita individuali delle donne (Lutz *et al.* 2011).

⁵ Appare chiaro che decade l'idea propria delle teorie prettamente utilitaristiche (Homans, 1975) in cui l'attore sociale è l'elemento semplice dotato di un'identità elementare e precisa che prevale funzionalmente sulle altre. Un modello che presuppone una visione dell'insieme sociale come la somma

l'assunzione di una pluralità di ruoli che sono connessi a specifiche posizioni sociali. Inoltre, secondo Goffman, è proprio mettendo in pratica questa molteplicità di sé che viene a compiersi nelle interazioni quotidiane quella che egli definisce una costruzione performativa delle differenze di genere (Goffman, 1977). Gli studi condotti lo portano a riconoscere che nella rappresentazione e nella ritualizzazione della vita quotidiana all'interno dei contesti relazionali emergono anche i codici di genere che non sono solo agiti dai soggetti ma anche subiti perché spesso si intrecciano e combinano con altri elementi identitari. Analizzando le interazioni sociali tra i sessi e i dispositivi ritualizzanti che li regolano, l'autore svela nel prodursi dell'ordine sociale una radicale disparità tra uomini e donne, anche e soprattutto in ambito lavorativo. "Women are disadvantaged in regard to payment for work and grade of work attained, access to certain occupations and certain credit resources, legal practice with respect to name, claims on use of public streets and places" (1977, p. 308). Questi contributi di analisi sul genere, o meglio, sull'agire delle differenze di genere nella società unitamente ad altre categorie di analisi classiche quali la classe o l'etnia, lo studioso non li compie rivolgendosi al pensiero femminista ma cerca di porre l'attenzione su questi temi della sociologia nel suo insieme, lamentando scarsa considerazione e interesse precedenti da parte delle scienze sociali (Sassatelli, 2010).

Studiosi di stampo femminista, tra cui Patricia Hill Collins, si inserirono all'interno di questa nuova elaborazione teorica, di stampo sociologico interazionista, sviluppandone la prospettiva e incoraggiando una lettura dell'ordine sociale che includa i significati soggettivi ed analizzi gli effetti della sovrapposizione di più fattori nella vita delle donne (genere, razza, classe, religione). Hill Collins nel suo libro *Black Feminist Thought* (1990) rifiuta l'immagine delle afroamericane raccontate fino a quel momento dai maschi bianchi - rappresentazioni stereotipate risalenti dall'epoca della schiavitù - per fare emergere le specifiche esperienze di vita quotidiana nel lavoro, nella famiglia, o come madri, mostrando l'interconnessione di più elementi nel generarsi delle diverse forme di dominio. Detta in altri termini, se è vero che le donne potenzialmente sono soggette ad oppressioni sulla base del genere, lo è anche il fatto che tali oppressioni assumano forme diverse in quanto vengono ad intersecarsi con altre condizioni di appartenenza (ad esempio la provenienza geografica o l'orientamento sessuale). La spiegazione in termini meramente addizionali delle discriminazioni subite è limitante (Andersen, 2005) perché è solo tenendo conto della variazione delle loro intersezioni che si possono svelare le pratiche e le strategie di supremazia ad esse sottese.

L'intersezionalità diventa così uno strumento euristico di valore scientifico per la capacità di esplorare tutte quelle situazioni di alta complessità del reale per la presenza di molteplici categorie sociali e per la loro elevata interconnessione (Hill Collins, 2006). Tale prospettiva dunque diviene una componente essenziale della sociologia di stampo femminista, in particolare quella che predilige come campo d'indagine l'attenzione al livello soggettivo dell'esperienza sociale. Nelle società in cui prevale una cultura patriarcale, l'altro generalizzato in cui riconoscersi per le donne riflette le norme comunitarie dominanti e dal carattere maschile da cui esse non possono che essere riconosciute e riconoscersi come subordinate.

dei singoli che agiscono in condizioni di assoluta parità, facendo scelte a priori razionali e libere. Si rimanda a sostegno di questa sintesi esplicativa ad un volume che in modo inedito e originale propone un ripensamento del concetto di complessità rispetto alla teoria dei sistemi: Verna R. (1989). *Una base per la trasformazione. Pensare la complessità in maniera complessa*. Milano: Franco Angeli.

La stessa “teoria del punto di vista” della sociologa Dorothy Smith (1987) propone di collocare al centro delle scienze sociali le donne mettendo in evidenza l’agire degli apparati di dominio che escludono e pongono ai margini tutti/e coloro che appartengono a gruppi subordinati. Nello sviluppo del pensiero femminista, la teoria del punto di vista e quella dell’intersezionalità propongono una teorizzazione capace di dare conto dell’agire soggettivo nella complessità del reale. Esse si pongono l’obiettivo di comprendere l’interconnessione e la combinazione dei fattori di oppressione nei diversi livelli di realtà vissuti in particolare dalle donne in quanto da sempre situate in posizioni marginali della società e condizionate da un sapere dominante, oggettivizzato e assolutizzante.

Nel tempo, si sono sviluppate delle critiche a tale prospettiva che in parte ancora rimangono aperte. Ad esempio, quella della difficoltà dell’essere applicata operativamente ed empiricamente al fine di leggere in modo corretto come si intersecano i vettori di oppressione nella vita degli individui, se coesistono e agiscono insieme oppure se vi sia una gerarchia di prevalenza che vada ogni volta considerata e assunta.

Aldilà di queste lecite considerazioni critiche, l’intersezionalità viene qui proposta per l’efficacia con cui può ridare centralità e giusto significato al concetto di complessità sociale che affrontato da approccio prettamente sistemico è stato spesso risolto nei termini di mera riduzione ad elementi semplici (Bruner e altri, 1956) ed a modelli lineari (causa/effetto) nel tentativo di un suo efficace governo⁶.

L’intento è qui di riprendere il concetto di complessità sociale come categoria interpretativa della società da un punto di vista non solo sistemico ma anche relazionale, adottando come metodo di approccio, per una sua adeguata interpretazione, quello della categoria conoscitiva delle differenze. Il processo di differenziazione e quello di complessificazione insieme aumentano la varietà dei ruoli e delle posizioni come anche dei sistemi e dei sottosistemi in cui interagire. I singoli individui coesistono e convivono nella loro diversità proprio in quanto parte di un insieme sociale complesso guidato dalle differenze. Quest’ultime non vanno riconosciute come un’anomalia o come un fattore di disturbo da ridurre nella ricerca dell’elemento identitario elementare, originario, ma come un dato irriducibile e come una risorsa di carattere epistemologico in quanto permettono di cogliere le interdipendenze e le interconnessioni alla base dei meccanismi di discriminazione e di svantaggio, tra cui quello di genere, e danno contezza della complessità.

Non è possibile parlare di una dimensione della disparità ma bisogna operativamente chiamare in causa tutte quei fattori che in contemporanea e simultaneamente agiscono sulle condizioni soggettive; considerare e insieme andare oltre il genere, all’incrocio delle differenze di differenze, dove le disuguaglianze prendono forma e senso, dove emerge l’imprevisto e si aprono nuovi punti di vista. Il genere rappresenta una delle appartenenze elementari dell’attore sociale, a volte dominante in determinate condizioni relazionali e strutturali, ma pur sempre una delle tante identità funzionali. Questo suggerisce e consiglia il paradigma

⁶ Si tratta di una prospettiva in cui il processo stesso di differenziazione viene assunto nella strategia sistemica di riduzione della complessità: *“la differenziazione interna aumenta la capacità di un sistema di osservazione ovvero di riduzione e mantenimento della complessità. (...) In tal modo la differenziazione interna moltiplica versioni specializzate e differenziate dell’identità del sistema globale. La differenziazione interna quindi ha la funzione di aumentare la selettività del sistema globale, che si moltiplica in se stesso attraverso differenze interne tra sistemi e ambienti”* (Baraldi, Corsi, Esposito 1995, p.88).

intersezionale fin dalla sua originaria sistematizzazione, conciliandosi con la visione di una società ad alta complessità sociale generatrice di differenze e di diversità e che dobbiamo osservare senza smania di riduzionismi, né cognitivo né metodologico.

I rischi del mercato del lavoro in Italia e l'incrocio delle “differenze di differenze”.

Partiamo dal quadro generale. Il mercato del lavoro è il luogo dove si esprimono le più rilevanti forme di disuguaglianza in quanto esso definisce l'appartenenza dei singoli a gruppi sociali dalle posizioni di classe più o meno dominanti e definisce le condizioni di reddito e quindi di vantaggio o svantaggio economico (Albertini, Ballarino, 2019). Occupazioni, retribuzioni, tipologie contrattuali, condizioni di lavoro, sicurezza sono solo alcuni degli elementi che genericamente si legano all'intreccio tra sistema economico, di welfare, formativo, occupazionale e che agiscono nella definizione della condizione di lavoro.

Il concetto di rischio viene di norma utilizzato proprio per evidenziare quali eventi negativi possono accompagnare i corsi di vita individuali rispetto al posizionamento nel mercato del lavoro. In Italia ce ne sono alcuni assolutamente tipici e ricorrenti tanto da segnare negativamente il nostro contesto da decenni in modo ineluttabile. Si tratta di quelle che vengono anche definite come le questioni irrisolte del mercato del lavoro italiano e che ancora conducono analisti e studiosi a ragionare intorno a concetti come segmentazione orizzontale (concentrazione dell'occupazione femminile in specifici settori) e verticale (disuguaglianze nell'accesso a posizioni apicali), inattività, svantaggio delle aree del Mezzogiorno, precarietà, flessibilizzazione (Orientale Caputo, 2021). Nodi rimasti irrisolti nonostante i tentativi di riforme attuate all'inizio del nuovo secolo e che sono esplosi in modo dirompente nella fase post pandemica perché come è noto, e come già si era verificato nel 2008, le crisi economiche hanno come effetto l'aggravio delle situazioni negative di lungo periodo e mai sciolte.

Le previsioni della Strategia Europa 2020⁷ indicavano che l'Italia avrebbe dovuto raggiungere un tasso di occupazione a quota 67% della popolazione di età compresa fra 20 e 64 anni, specificando che nel raggiungimento di tale obiettivo doveva essere determinate sia la quantità che la qualità del lavoro femminile. Così non è stato, anzi, ci si è trovati a registrare una perdita di lavoratrici doppia rispetto alla media in Europa: un calo del 4,1% delle lavoratrici italiane tra i 15 e 64 anni (402 mila in meno) rispetto a quella europea nella stessa fascia d'età e pari al 2,1%. L'Italia compare dunque nelle statistiche ufficiali con un differenziale di genere nell'impatto della crisi che risulta il più elevato, con un *gap* di ben 1,7 punti percentuali tra uomini e donne, senza pari nel contesto europeo⁸.

Il tasso di occupazione femminile in Italia pari al 50% alla vigilia della crisi pandemica (dicembre 2019) - e già deludente rispetto alle aspettative degli obiettivi

⁷<https://www.openpolis.it/wp-content/uploads/2019/04/Report-occupazione-2020.pdf>. Report consultato l'11 giugno 2022.

⁸ Tra i primati negativi dell'Italia nel contesto europeo va ricordata la disuguaglianza nella distribuzione del carico di lavoro familiare tra uomini e donne. Sul quadro europeo si consulti il rapporto Eurofound (2020) *Living, working and COVID-19, COVID-19 series*, Publications Office of the European Union, Luxembourg. Interessante a livello di analisi nazionale il report di Save the Children dal titolo *Le equilibriste: la maternità in Italia nel 2020*, <https://www.savethechildren.it/cosa-facciamo/pubblicazioni/le-equilibriste-la-maternita-initalia-2020>. Consultati il 28 luglio 2022.

europei - si abbassa ancora arrivando al 48,6% a dicembre 2020 (Istat, 2021). Le analisi sociologiche prodotte all'indomani dell'emergenza sanitaria evidenziano un collegamento diretto tra le fragilità mai risolte nel lavoro retribuito in Italia e gli effetti più pesanti della crisi pandemica proprio sulle donne, il cui accesso all'occupazione è avvenuto con contratti precari poi interrotti e non rinnovati, in settori ad alto rischio di ricambio occupazionale, soprattutto quelli con livelli di istruzione di accesso medio-basso (Villa, 2021). Un quadro disastroso a cui va aggiunto l'impatto altamente negativo per le madri lavoratrici dei cambiamenti prodotti dalla pandemia sulla conciliazione famiglia-lavoro. L'Italia purtroppo non è riuscita negli anni ad adeguare il proprio welfare state, e quindi il sistema dei servizi all'infanzia, ad un modello di piena occupazione femminile e le criticità già strutturate hanno creato nuovi conflitti durante la pandemia nella gestione dell'organizzazione della vita quotidiana. A poco o quasi a niente sono servite le misure di politica sociale introdotte in modo emergenziale durante la crisi in quanto non centrate su una conciliazione condivisa e non attente alla questione della simmetria di genere (Naldini, 2021).

Il quadro delle disuguaglianze di genere in ambito lavorativo è dunque peggiorato negli ultimi anni e i nodi critici ed i rischi mai risolti si sono intensificati. Lo svantaggio femminile nel mercato del lavoro ha consolidato nel tempo un ampio quadro definitorio: barriere all'accesso, professionalità dequalificate e sottodimensionate, preclusione a specifiche occupazioni, blocco alla carriera, precarietà esistenziale, scarse tutele sul lavoro, sfruttamento, disparità salariale, occupazione secondaria. Tale elenco, non esaustivo, potrebbe continuare. Da anni l'accademia e la ricerca sociale hanno cercato di concettualizzare le situazioni di crescente disagio vissute dalle donne nel modo del lavoro attraverso l'introduzione di definizioni ad effetto e di impatto. Dopo soffitto di cristallo⁹ e doppia presenza (Balbo, 1978), una recente metafora, utilizzata soprattutto dalla sociologia, è quella della *leaky pipeline* con cui viene richiamata l'immagine della conduttura dell'acqua che perde in diversi punti per fotografare lo spreco che avviene di qualità e risorse femminili a causa del mancato accesso alle professioni apicali del settore STEM (*Science, Technology, Engineering, Mathematics*). Il problema in Italia infatti non riguarda sola la questione della bassa presenza di giovani donne nello studio delle materie tecnico-scientifiche, che pure è ancora rilevante¹⁰, ma soprattutto la perdita consistente delle studentesse laureate negli stadi successivi di posizionamento e di carriera. Tra le spiegazioni di questo triste fenomeno di spreco di risorse femminili va ricordata la teoria della "densità maschile" (Blickenstaff, 2005) per cui il salire i gradini della carriera comporta il doversi scontrare con ambienti relazionali, di potere e con reti a maggioranza composte da uomini. Va ricordato che le donne che lavorano in settori scarsamente retribuiti e occupano poche posizioni apicali rispetto

⁹ Tale espressione è stata coniata nel 1978 da Marilyn Loden, all'epoca manager della New York Telephone Co., durante una tavola rotonda della *Women's Exposition* di New York. Da allora viene utilizzata per indicare la segregazione verticale che impedisce alle donne di raggiungere posizioni di vertice e di responsabilità in ambito professionale e che oggi in maniera estensiva include diverse minoranze.

¹⁰ Lo svantaggio femminile nelle lauree tecnico-scientifiche in Italia è ancora rilevante. In un'indagine riferita al 2020, l'Istat indica che tra il 24,9% dei laureati (25-34enni) nelle aree disciplinari scientifiche e tecnologiche (STEM) il divario di genere è molto forte: il 36,8% degli uomini ha una laurea STEM (oltre un laureato su tre) contro il 17% delle donne (circa una laureata su sei) (Istat, 2021). Consultato il 6 agosto 2022.

agli uomini in molte professioni, oltre a quelle scientifiche, subiscono poi di conseguenza il problema del cosiddetto *gender pay gap*.

Gli elementi che si intrecciano e aggrovigliano nella storia professionale delle donne sono dunque molteplici e specificano disuguaglianze che vanno oltre il paradigma di genere, all'incrocio "delle differenze di differenze". Questa visione allarga il quadro di analisi nella lettura delle discriminazioni in ambito lavorativo per poter raccontare la disparità femminile senza ricorrere ad una narrazione che utilizzi quelle stesse definizioni e metafore da anni ricorrenti e non attente alla crescente complessità della dialettica identità/differenze nelle soggettività emergenti. Se guardiamo ad esempio alla precarizzazione del mercato del lavoro questa diviene criticità e potenziale evento negativo nel caso delle lavoratrici proprio perché essa agisce nell'interconnessione con altre forme di appartenenza, come quella territoriale per indicarne una, conducendo a posizioni professionalmente deboli, a rischio e sottopagate.

Rispetto in particolare alla questione della disparità lavorativa, quella di genere va dunque considerata come una categoria analitica sì indispensabile ma non autosufficiente per spiegare le oppressioni e le discriminazioni esistenti e mai ricomposte, né per produrre politiche riparatorie e risolutive di ampio respiro e di cambiamento. Tutte le asimmetrie di potere vissute dalle donne in questo specifico campo d'indagine non si sommano ma si intrecciano, rafforzandosi a vicenda e generando così uno svantaggio che è altro e ancora più articolato rispetto a quello che viene notoriamente definito come svantaggio femminile. Le donne nel mercato del lavoro assumono posizioni con peculiari differenziali di potere rispetto agli uomini e che le portano ad attuare azioni di resistenza quotidiana, di negoziazione identitaria come anche ad assumere posizioni di sottomissione nella dinamica oppressiva di tali differenziali (Mccall, 2005).

A dimostrazione di ciò, la definizione di femminilizzazione del mercato del lavoro viene oggi utilizzata non solo per indicare la tendenza positiva all'espansione quantitativa della presenza delle donne nel mercato, ma anche quella negativa del proliferare al suo interno di mestieri che hanno alla base quelle che sono riconosciute in modo stereotipato come attitudini femminili. Doti quali la capacità relazionale, l'attitudine alla relazione e alle competenze emotive che deriverebbero dall'addestramento al ruolo riproduttivo, proprio della condizione femminile. In un processo tendente alla semplificazione e stereotipizzazione dei tragici effetti conseguenti ai nodi problematici del mercato del lavoro, il fattore genere viene ad inglobare e sottendere tutte le condizioni degradate e squalificanti della domanda di lavoro (Morini, 2010). La forza lavoro tutta tende a femminilizzarsi nel senso negativo di abbassamento di qualità della vita e peggioramento della posizione dei soggetti. Va specificato che tale visione si è rafforzata di recente a seguito delle analisi promosse sul campo per verificare lo stato delle condizioni di lavoro nella post pandemia. Il quadro emerso è di proliferazione di un lavoro flessibile, parcellizzato e deregolamentato che determina una destabilizzazione dei tempi di vita (Sennet, 2020) che nega la possibilità di avere obiettivi a lungo termine; problematica questa che da sempre caratterizza negativamente la vita delle donne e che ora sembra estendersi anche agli uomini. Definire questa drammatica fisionomia delle recenti trasformazioni delle forme organizzative e di prestazione del lavoro come una femminilizzazione appare alquanto riduttivo, ciò che oggi si è creato nel rapporto tra nuove tecnologie e sistema economico è molto più complesso.

Una rappresentazione di genere della disparità lavorativa che nel tempo si consolida attraverso l'utilizzo delle stesse metafore e previsioni finisce per dare forza

e senso a quelle decisioni prese dai datori di lavoro e che riguardano la possibilità o meno di assunzione e/o di carriera delle donne. Le forme di discriminazioni subite sul posto di lavoro sono figlie di una visione stereotipata della condizione professionale femminile che non tiene conto invece della complessità dei ruoli e delle scelte compiute dalle donne e che si esprimono per ognuna in modo specifico e unico. L'assunzione di una visione di cambiamento necessita dell'abbandono di una lente riduzionista e semplificatrice nella lettura del genere come esclusivamente articolato attorno al binomio maschile/femminile. Solo così può compiersi uno sguardo operativo ampio di analisi dell'interconnessione, dell'intersecarsi dei molteplici fattori generatori di disuguaglianza, di relazioni sociali ingiuste e di specifiche vulnerabilità.

Lo stesso concetto di *empowerment*, utilizzato spesso per indicare l'agentività delle donne, la loro crescita personale, professionale, emancipatoria e di potere, può essere applicato in modo efficace solo se avviene, a monte, un'analisi critica della pervasività e della trasversalità delle rappresentazioni di genere dominanti e della loro conseguenza su come viene rappresentata la realtà di ambiti determinanti per l'acquisizione di posizioni di successo, come quello dell'organizzazione del lavoro.

Ridurre le interconnessioni e selezionare tra i vincoli e gli apparati di dominio per normalizzare la contingenza dei pluralismi esistenziali conduce ad una interpretazione ridimensionata e parziale delle soggettività femminili.

In quest'ottica, adottare un approccio in termini di intersezionalità sistematica permette di comprendere all'interno di quali dimensioni le intersezioni hanno luogo determinando e condizionando la vita delle donne, soprattutto rispetto allo svantaggio sociale, culturale ed economico che esse subiscono in quanto lavoratrici e che ha implicazioni dirette con il carattere di sottomissione che questa condizione comporta¹¹. Occorre dunque rinunciare ad una visione che cerca una causa-effetto principale delle disuguaglianze per concentrarsi sull'interazione di più assetti di potere e le cui intersezioni strutturano in modo diverso le vite dei singoli.

L'intersezionalità dunque viene qui assunta come una lente attraverso la quale osservare le discriminazioni che le donne italiane subiscono ancora oggi nel mercato del lavoro e come queste si intreccino con altre categorie sociali di appartenenza. Tra queste, ci sembra importante fare riferimento alla categorizzazione di vittima che si innesca quando in particolare vivono lo status di violenza economica. Tale condizione viene citata e specificata dall'art. 3 della Convenzione di Istanbul del 2011¹² proprio all'interno della più generale definizione di violenza domestica: "atti di controllo e monitoraggio del comportamento di una donna in termini di uso e distribuzione del denaro, con la costante minaccia di negare risorse economiche, o impedendole di avere un lavoro e un'entrata finanziaria personale e di utilizzare le proprie risorse secondo la sua volontà". In sintesi, si attua violenza economica ogni volta che vi è l'impedimento a conoscere il reddito familiare, ad avere una carta di

¹¹ Tale livello di analisi è stato utilizzato in un recente saggio (autor* 2022) in cui appunto il paradigma intersezionale è stato collegato a due condizioni di svantaggio sociale, culturale ed economico delle donne, cioè, quella di migrante e quella di lavoratrice.

¹² <https://www.istat.it/it/files/2017/11/ISTANBUL-Convenzione-Consiglio-Europa.pdf>. Consultata il 12 giugno 2022.

credito o un bancomat¹³, ad avere denaro proprio, ad acquisire una indipendenza economica attraverso il lavoro o quando si è sottoposte al controllo sulle spese.

Questa forma di violenza è stata per lungo tempo sottovalutata ai fini dell'attuazione delle politiche di contrasto in quanto condizionate da una rappresentazione del femminile nell'analisi del complesso lavoro-famiglia ricompresa all'interno del modello *malebreadwinner*, cioè, dell'uomo capofamiglia procacciatore di reddito e della donna impegnata nel solo lavoro familiare e di cura, senza retribuzione. Soltanto dalla fine degli anni Novanta si è diffuso in tutti i paesi europei il modello della coppia *dual earner* – con due percettori di reddito - che però, soprattutto in Italia, ha risentito e ancora risente dell'interferenza continua della questione della conciliazione dei tempi di lavoro e dei tempi di famiglia (Saraceno, Naldini, 2021). Il modello *dual earner* (Crompton, 1999) propone infatti un sistema di politiche sociali che punta alla piena occupazione femminile e alle pari opportunità in ambito economico-lavorativo e che deve avere a sostegno un sistema di servizi di cura per l'infanzia¹⁴ con orari accessibili per chi lavora *full-time*.

La condizione di vittima di violenza si intreccia ed interseca dunque con tanti fattori condizionanti di vario ordine, culturali, strutturali, di potere, sociali, riproduttivi, generando una situazione di oppressione da cui diventa impossibile uscire con misure che agiscono solo sullo svantaggio di genere.

In occasione dell'audizione alla Commissione Lavoro Pubblico e Privato alla Camera dei Deputati dell'8 febbraio 2022, la studiosa Linda Laura Sabbadini della Direzione centrale studi dell'Istat, analizzando i dati ricevuti dai centri anti violenza e dalle case rifugio del territorio nazionale, ha evidenziato come esista una connessione tra la mancanza di indipendenza economica delle donne maltrattate e la possibilità di uscita in tempi brevi dalla condizione di vittima. Come evidenzia il documento presentato alla Commissione parlamentare¹⁵, la percentuale aumenta di 6,4 punti quando si passa da pochi mesi a più di cinque anni per uscire dalla violenza e viene specificato come ad essere meno indipendenti sono proprio le vittime della violenza economica che non risultano autonome nel 59,9% dei casi.

La violenza economica costituisce l'ostacolo primario alla possibilità di tornare a vivere in autonomia e di ricostruirsi un'esistenza, individuale o familiare, senza più subire forme di oppressione. La sfida in tale senso deve essere posta nei termini di una tutela che agisca in modo più ampio ed articolato intervenendo su più forme di vulnerabilità - lavorativa, economica, familiare, psicologica - che interagiscono fra loro determinando un'amplificazione dell'effetto discriminatorio originario e che identifichiamo genericamente come di genere.

Il concetto di intersezionalità nella lettura del sistema delle differenze svela che l'insieme delle esperienze vissute dalle donne sono diverse qualitativamente e nei tratti discriminatori in quanto esito dell'intersezione tra più fattori soggettivi. Questa visione richiede allo/a studioso/a di avviare domande di ricerca capaci di interrogare

¹³ In una ricerca condotta da Episteme dal titolo "Le donne e la gestione familiare" nel 2019 è emerso che poco meno del 40% delle donne in Italia non possiede un proprio conto corrente e che tale percentuale cresce fino a diventare il 100% per chi ha un livello di istruzione basso.

¹⁴ L'Italia mostra ancora una carenza strutturale di servizi educativi per la prima infanzia rispetto al potenziale bacino di utenza (bambini di età inferiore a 3 anni) e una distribuzione profondamente disomogenea sul territorio nazionale. Per una specifica sui dati territoriali si rimanda al Rapporto sui servizi educativi per l'infanzia in Italia realizzato dall'Istat per il dipartimento per le Politiche della Famiglia insieme all'Università Ca' Foscari. https://www.istat.it/it/files/2020/06/report-infanzia_def.pdf. Consultato il 6 agosto 2022.

¹⁵ https://www.istat.it/it/files/2022/02/Istat-Violenza-di-genere_Comm-Lavoro_08_02_2022.pdf. Consultato il 12 giugno 2022.

questi complessi livelli di realtà e mostrare le disuguaglianze discriminazione di genere subisce dall'incrocio di altre condizioni di

Conclusioni

Il presente contributo ha utilizzato l'assunto cardine dell'incrocio dei fattori identitari nelle forme di discriminazione proprio delle teorie intersezionali - quello da cui ha avuto origine il loro efficace utilizzo nel campo della scienze sociali - per evidenziare che la disparità lavorativa femminile in Italia necessita di essere analizzata come prodotto dell'incrocio di più elementi in cui l'appartenenza di genere, da sempre prevalente nei rapporti di ricerca e negli studi, va assunta non come dimensione unica e separata ma interconnessa ad altre dimensioni all'interno delle diverse forme di dominio.

La proposta invita dunque ad andare oltre il riduzionismo del solo fattore genere, del binario maschile/femminile, senza nulla togliere né al fatto reale per cui a livello globale esistono divari tra donne e uomini in quasi tutti i campi ed i settori della vita sociale (salariale, politica, professionale, di cura, formativa, solo per dirne alcune) né all'importanza innovativa che ha avuto l'introduzione del concetto di genere nella sociologia dagli anni Settanta in poi (Rubin, 1975). Da quel momento infatti si è aperta un'ottica nuova e dirompente che ha permesso di interpretare i fenomeni cogliendo le differenze che essi assumono al maschile o al femminile e di come tali differenze siano prodotte e riprodotte culturalmente e socialmente, generando disuguaglianze e pratiche discriminatorie (Connell, 2005; West e Zimmerman, 1987).

Le analisi avanzate negli anni successivi, le definizioni interpretative dei dati, le politiche di parità promosse, non hanno purtroppo contrastato in modo efficace le disuguaglianze di genere, soprattutto nel mondo del lavoro dove a rischiare maggiormente in termini di esclusione e sottodimensionamento professionale sono ancora le donne, soprattutto nella difficoltà di costituirsi forza di lavoro stabile e in carriera.

Le società avanzano attraverso continui processi di complessificazione e di differenziazione creatori di diversità che possono divenire potenziali fonti di vulnerabilità e di disuguaglianze.

Serve dunque un passo di svolta nella lettura delle dinamiche discriminatorie che sia in grado di cogliere le complesse configurazioni dei ruoli sociali e delle relazioni al fine di promuovere politiche di contrasto ed indirizzi di *policy* dall'esito trasformativo (Sangiuliano, 2012) delle condizioni di oppressione oggi ancora prevalenti. Occorre operare nelle analisi, ed infine anche nelle politiche, utilizzando strumenti indagativi capaci di svelare i meccanismi di svantaggio senza ricorrere a riduzionismi metodologici o ad approcci universalisti, nel tentativo di contenere la complessità della vita reale e di ridimensionare le manifestazioni di soggettività che in essa si compiono.

Il paradigma dell'intersezionalità si inserisce in questa prospettiva di analisi in quanto consente di valorizzare l'approccio "delle differenze di differenze" come schema interpretativo della complessità sociale - concetto alla base della definizione delle società post-moderne - processo generatore della varietà di ruoli in ogni sistema e sottosistema e di relazioni e rapporti tra gruppi sociali ed all'interno delle crescenti organizzazioni.

Bibliografia

- Albertino M., Ballarino G. (2019). Reddito, ricchezza e classi sociali. Venticinque anni di disuguaglianza in Italia (1991-2016). *Stato e Mercato*, 115(1), 69-94.
- Anderson M. L. (2005). Thinking About Women: A Quarter Century's View. *Gender & Society*, 19(4), 437-455.
- Annamma, S.A. (2018). *The Pedagogy of Pathologisation. Dis/abled Girls of Color in the School-to-Prison Nexus*. New York: Routledge.
- Archer, M. (2003). *Structure, Agency and the Internal Conversation*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Baraldi, C., Corsi, G., Esposito, E. (1995). *Luhmann in glossario. I concetti fondamentali della teoria dei sistemi sociali*. Milano: Franco Angeli.
- Bello B.G. (2020). *Intersezionalità. Teorie e practice tra diritto e società*. Milano: Franco Angeli.
- Blickenstaff J. (2005). Women and science careers: leaky pipeline or gender filter? *Gender and Science*, 17(4). 369-386.
- Bruner, J. S. e altri. (1956). *A study of thinking*. New York. trad. it. *Il pensiero*. Roma 1969.
- Brunner, R. D., Brewer, G. D. (1971). *Organized complexity: empirical theories of political development*. New York.
- Bullard RD, Mohai P, Saha R, et al. (2008). *Toxic wastes and race at twenty: Why race still matters after all of these years*. *Environmental Law*, 38(2), 371-412.
- Coin F. (2019). *Libertà, uguaglianza, intersezionalità. Intervista a Kimberlé Crenshaw*. Disponibile da <https://jacobinitalia.it/liberta-uguaglianza-intersezionalita-2/>.
- Collins, K.M. (2003). *Ability Profiling and School Failure: One Child's Struggle to Be Seen as Competent*. New York: Routledge.
- Crompton, R. (1999). *Restructuring Gender Relations and Employment: the Decline of the Male Breadwinner*. Oxford: Oxford University Press.
- Convenzione del Consiglio d'Europa sulla prevenzione e la lotta contro la violenza nei confronti delle donne e la violenza domestica. Istanbul, 11 maggio 2011. Disponibile da <https://www.istat.it/it/files/2017/11/ISTANBUL-Convenzione-Consiglio-Europa.pdf>.
- Crenshaw K. (1989). *Demarginalizing the Intersection of Race and Sex: A Black Feminist Critique of Antidiscrimination Doctrine, Feminist Theory, and Antiracist Politics*. *University of Chicago Legal Forum*, 140,139-167.
- Davis, K., 2008. *Intersectionality as buzzword: a sociology of science perspective on what makes a feminist theory useful*. *Feminist Theory*, 9 (1), 67-85.
- Davis K. (2011). *Intersectionality as Buzzword: A Sociology of Science Perspective on What Makes a Feminist Theory Successful*. In Lutz H., Herrera Vivar M. T., Supik L. (eds.). *Framing Intersectionality. Debates on a Multi-faceted Concept in Gender Studies*, Ashgate: Burlington, 43-54.
- Devon W. Carbado et al (2013). Intersectionality. Mapping the Movements of a Theory. *Du Bois Review*, Cambridge: University Press, 10(2), 303-312. Retrieved from <https://doi.org/10.1017/S1742058X13000349>.

- Eurofound (2020). *Living, working and COVID-19, COVID-19 series*. Publications Office of the European Union: Luxembourg. Retrieved from: <https://www.eurofound.europa.eu/it/publications/report/2020/living-working-and-covid-19>.
- Goffman E. (1977). The Arrangement Between the Sexes. *Theory and Society*, 4, 301-332. Retrieved from: <https://web.stanford.edu/~eckert/Courses/11562018/Readings/Goffman1977>.
- Goffman E. (1981). *Forms of Talk*. Philadelphia: University of Pennsylvania, trad. it. In Goffman E. (1987). *Forme del parlare*. Bologna: Il Mulino.
- Goffman E. (1983). The Interaction Order, *American Journal of Sociology*, 48(1), 1-17.
- Goffman E. (2001). *ASYLUMS. Le istituzioni totali: i meccanismi dell'esclusione e della violenza*. Torino: Edizioni di Comunità.
- Hill Collins P. (1990). *Black Feminist Thought, Knowledge, Consciousness and the Politics of Empowerment*, Boston: Unwin Hyman.
- Hill Collins P. (2006). *Some Group Matters: Intersectionality, Situated Standpoints, and mBlack Feminist Thought*, in Lott T. L., Pittman J. P. (a cura di). *A Companion to African-American Philosophy*, Blackwell: New York, 205-229.
- Homans G.C. (1975). *Le forme elementari del comportamento sociale*. Milano: Franco Angeli.
- Istat (2020). *Nidi e servizi educativi per l'infanzia. Stato dell'arte, criticità e sviluppi del sistema educativo-integrato 0-6*. Dipartimento delle Politiche per la famiglia, Università Ca' Foscari Venezia, Giugno 2020. Disponibile da: https://www.istat.it/it/files/2020/06/report-infanzia_def.pdf.
- Istat (2021). *Livelli di istruzione e ritorni occupazionali. Anno 2020*. Disponibile da: <https://www.istat.it/it/files/2021/10/REPORT-LIVELLI-DI-ISTRUZIONE-2020.pdf>.
- Istat (2021). *Il mercato del lavoro 2020. Una lettura integrata*. Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali, Istat, Inps, Inail e Anpal. 25 febbraio 2021. Disponibile da: <https://www.istat.it/it/archivio/253812>.
- Lorde, A. (1984) *Sister Outsider: Essays and Speeches*. New York: Crossing Press.
- Lykke N. (2010). *Feminist studies: A Guide to Intersectional Theory, Methodology and Writing*. Londra/New York: Routledge.
- Luhmann N. (1990). *Sistemi sociali: fondamenti di una teoria generale*. Bologna: il Mulino. trad. It. *Soziale Systeme*, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1984.
- Lutz H., Herrera Vivar M.T., Supik L., (2011) (eds.). *Framing Intersectionality. Debates on a Multi-faceted Concept in Gender Studies*, Ashgate: Burlington.
- Mead G. H. (1934). *Mind, Self and Society*. Chicago: University of Chicago Press. Trad. It. *Mente, sé e società*. Firenze: Giunti, 1966.
- Mohanty, C.T. (1991). *Under western eyes. Feminist scholarship and colonial discourse*. In C.T. Mohanty, A., Russo & L., Torres (eds.), *Thirld World women and the politics of feminism*. Bloomington and Indianapolis: Indiana University Press.
- Mohanty C. T. (2003). *Under Western Eyes: Feminist Scholarship and Colonial Discourses*. In Mohanty C. Talpade, *Feminism without Borders. Decolonizing Theory, Practicing Solidarity*. Durham and London: Duke University Press, 17-42.
- Marchetti S. (2011). *Le ragazze di Asmara. Lavoro domestico e migrazione postcoloniale*. Ediesse: Roma.

- Marchetti S. (2013). *Intersezionalità* in Botti C. (a cura di). *Le etiche della diversità culturale*, Le Lettere, Firenze, pp.133-148. Disponibile da <https://scienze politiche.unical.it/bacheca/archivio/materiale/1465/Genere%20e%20Sviluppo%202020-21/Materiali/Materiali%207.%20Marchetti.pdf>.
- Mccall L. (2005). The Complexity of Intersectionality, *Signs. Journal of Women in Culture and Society*, 30(3), 1771-1800.
- Migliarini, V., D'Alessio, S. & Bocci, F. (2018). SEN Policies and Migrant Children in Italian Schools: micro-exclusions through discourses of equality. *Discourse. Studies in the Cultural Politics of Education*. Retrived from <https://doi.org/10.1080/01596306.2018.1558176>.
- Morin, E. (1974). Complexity. *International social science journal*. XXVI, 555-582.
- Morini C. (2010). *Per amore o per forza. Femminilizzazione del lavoro e biopolitiche del corpo*. Verona: ombre corte.
- Naldini, M. (2021a). Gli insegnamenti dell'emergenza. Ripensare i tempi del lavoro e della cura, fuori e dentro la famiglia. *Rivista Il Mulino*, 513(1), 89-106.
- Nocenzi M., Sannella A. (2021) (a cura di). *New perspectives for a social theory and research of sustainability*. Springer Nature: Switzerland.
- Openpolis. *Occupazione 2022. Il lavoro in Italia e in Ue rispetto agli obiettivi di Europa 2020*. Disponibile da <https://www.openpolis.it/wp-content/uploads/2019/04/Report-occupazione-2020.pdf>.
- Oriente Caputo G. (2021). *Analisi sociale del mercato del lavoro*. Bologna: Il Mulino.
- Saraceno C., Naldini M. (2021). *Sociologia della famiglia*. Bologna: Il Mulino.
- Sassatelli R. (2010). Rappresentare il genere. *Studi Culturali*. 8(1), 37-70. Retrived from: https://www.academia.edu/23519111/Rappresentare_il_genere.
- Save the Children (2020). *Le equilibriste: la maternità in Italia nel 2020*. Disponibile al: <https://www.savethechildren.it/cosa-facciamo/pubblicazioni/le-equilibriste-la-maternita-initalia-2020>
- Sennet, R. (2020). *Il lavoro e le sue narrazioni*. In Mingione E (a cura di). *Lavoro: la grande trasformazione. L'impatto sociale del cambiamento del lavoro tra evoluzioni storiche e prospettive globali*. Milano: Feltrinelli, 39-52.
- Smith D. (1987). *The Everyday World as Problematic: a Feminist Sociology*. Boston: Northeastern University Press.
- Yuval-Davis N. (2006). Belonging and the Politics of Belonging, *Patterns of Prejudice*, XL(3), 196-213.
- Verna R. (1989). *Una base per la trasformazione. Pensare la complessità in maniera complessa*. Milano: Franco Angeli.
- Villa P. (2021). *L'impatto della crisi pandemica sull'occupazione femminile*. In U. Ascoli, R. Ciccia (a cura di). *Le donne in Italia durante la pandemia: politiche sociali e prospettive future*. Social Cohesion Papers, 2, 12-20.

Un día sin nosotras: the 2020 women's strike against gender-based violence in Mexico between intersectionality and activism

*Dariana María Alcaraz Alonso**, *Diana Valeria Méndez Ortiz**, *Emanuela Buscemi**

*University of Monterrey (Mexico), Department of Social Science.

E-mail: dariana.alcaraz@udem.edu (Corresponding author); diana.mendez@udem.edu; emanuela.buscemi@udem.edu

Abstract

Il 9 marzo 2020 le attiviste femministe messicane organizzarono uno sciopero generalizzato, autoimponendosi un forzoso allontanamento dagli spazi pubblici e digitali al fine di riprodurre l'invisibilizzazione delle vittime della violenza di genere e dei femminicidi. Il giorno precedente, le stesse donne avevano marciato nelle strade per protestare contro la violenza strutturale, l'impunità e l'inazione da parte delle istituzioni. La performance portata avanti con inedito vigore e una massiva partecipazione nel corso dei due giorni, può essere analizzata alla luce della teoria femminista dell'intersezionalità adottando un'interpretazione decoloniale del femminismo, l'attivismo e la resistenza nel contesto del Sud Globale.

Il presente articolo intende esaminare i principi, le fonti d'ispirazione le modalità e le implicazioni dello sciopero femminista del 2020, oltre a problematizzare il dibattito generatosi al di là degli stretti confini del caso di studio qui presentato, per gettare luce sulla connessione tra violenza di genere, attivismo femminile e femminismi in un contesto sempre più digitalizzato, caratterizzato anche da un'intensa rete di scambi transnazionali tra gruppi e movimenti della società civile.

Keywords

Mexico, feminist activism, intersectionality.

Introduction

In 2020, on the occasion of the International Women's Day, massive feminist protests took place all over Mexico to demand justice and accountability for the victims of gender-based violence and femicides. Through international solidarity and transnational grassroots movements, a number of initiatives were organised in the region around feminist political petitions for reform. However, on March 9 a women's strike was announced in Mexico in an attempt to give visibility to the victims of gender-based violence. The great numbers in which girls and women adhered to the strike marked the success of the initiative through the voluntary self-removal of women's bodies and voices from the public sphere and from social media.

Examining the intersectional and decolonial tenets of feminisms, political participation and agency in the Global South via the analysis of the March 9 women's strike in Mexico (commonly referred to as 9M), we intend to unpack the complexities and criticalities of

grassroots initiatives and specifically feminist collectives both online and offline to problematise the motivations, agency and context of the 9M, as well as its significance for intersectional feminist activism in Mexico and in Latin America.

We write this chapter as three women based in Mexico and in the United Arab Emirates. We use the collective voice and write collaboratively despite our different voices and positionalities. We draw on our common experiences as feminists and activists pertaining to the University of Monterrey as students and a professor. By way of diversities in our background, age, nationality, personal struggles, and education level that influence our standpoints and the elaboration of our agency, we share a commitment to feminist scholarship and its liberatory agenda, and we engage in a collaborative research process and relationship that reject academia's hierarchical tenets based on authority to propose a research agenda rooted in our political and intellectual engagement. *Desde nuestras trincheras* (from our trenches).

Intersectionality, decoloniality and the neoliberal economy

Feminism is currently the strongest and most widespread form of activism in Latin America, whereby street and online manifestations have progressively seen a marked feminisation of resistance in the Global South (Seppälä, 2016). From student movements to environmental protests, pro-democracy marches, demonstrations against gender-based violence, human rights commemorations, and protests against the effects of aggressive neoliberal economic policies, the streets and the online sphere have been massively occupied by women of all ages. The increased gender activism is a testimony to the multiple forms of oppression that women, particularly in the Global South, experience in their everyday lives and on their own bodies.

Intersectionality as a concept was theorised in relation to racialised women of colour in the United States, urging a consideration of the overlapping and cumulative axes of oppression, including gender, race, class, abilities, sexual orientation, among others (Crenshaw, 1989). Chicana and queer scholar Gloria Anzaldúa (1987) complicated the conceptualisation of intersectionality with the analysis of additional forms of gender oppression, namely the colonial experience, nationality and citizenship, belonging and attachment, all of which were encompassed in her theory of *border thinking*. For Anzaldúa, *la frontera* (the border) is an epistemological standpoint that, beyond the geographical, allows for a compenetration of the spiritual, the social, the political and the cultural on the margins of official narratives and national(istic) imagined communities. This marginalisation, however, can be and is appropriated as the *locus* of “*embodied consciousness* in which dualities and vulnerability are central for a decolonisation of how we think about the geo and body politics of knowledge, political economy and, of course, gender [and as the space for a] critical re-thinking” (Icaza, 2017, p. 29).

Intersectionality, beyond a mere conceptual academic tool, is here considered as an analytic framework for understanding and contextualising women's oppression and marginalisation, and specifically in relation to the case study here examined. As Carole McGranahan points out, “To theorise is to make an argument, to make sense of the world, to name and create. It is to stake a claim in and about the world” (2022, p. 1). For these reasons, it is important to recontextualise intersectionality within a decolonial

framework and strong Global South connotation. Is intersectionality equally applicable as an ontological concept in different geographical and cultural contexts? Does the colonial experience impinge on the very same concept? Also, how can we make sure that the intersectional framework works to “make sense” of gender-based violence and femicide? We maintain that, beyond the condition of marginalisation that prompted the intersectional theorisation, the concept needs to be reoriented and recontextualised with reference to Latin America, in order to facilitate its application while avoiding some sort of (re)orientalisation or folklorisation of the local forms of feminist activism and agency. In particular, we look into the work of María Lugones and Sayek Valencia to complicate the interpretations and applications of intersectionality as a standpoint.

María Lugones (2010) enriched the intersectional tenets with a complex and multifaceted analysis of gender oppression within a neocolonial and neoliberal setting. The theorisation of the coloniality of gender as “the analysis of racialised, capitalist, gender oppression” allows to “understand the oppressive imposition as a complex interaction of economic, racializing and gendering systems in which every person in the colonial encounter can be found as a live, historical, fully described being” (p. 747). The concept simultaneously serves as a critique and as a further reframing of intersectionality within a decolonial setting and a geopolitical identification in the Global South.

Moreover, Sayek Valencia examines the effects of neoliberalism, particularly in the form of imported instances from the Global North, as an ulterior form of oppression against women’s bodies in the economic and political sphere in Mexico (2010). Valencia problematizes hegemonic masculinity as a central component of violence in the Global South, whereby the production of capital simultaneously reproduces a mercification of bodies and an intrinsic level of violence as byproducts of the continuous reproduction of the commodification of life and death (Estévez, 2017). To this effect, Valencia (2010) terms this form of economic, social, political and cultural system *gore capitalism*, highlighting the cinematographic-derived image of extreme and senseless violence of contemporary neoliberal practices in the Global South. As will be investigated further, it was the rapid and worrisome increase in femicides that sparked outrage and indignation, igniting a fierce feminist activism (Anonymous, forthcoming) that creatively seeks to raise awareness and demand government action and reform.

Gender-based violence, femicides and Mexican feminist activism

In the 1990s, Ciudad Juárez, a frontier town characterised by the exploitation of *maquiladoras* - manufacturing plants operating at low costs that are conveniently located near the border - and drug trafficking, became infamously notorious as one of the most dangerous places in the world for women: “[women] were kept in captivity for several days then killed and dumped in the desert [with] female corpses increasingly turning up in public spaces” (Orozco Mendoza, 2017, p. 356). Ciudad Juárez quickly became the epitome of the Mexican authorities’ ineffectiveness in preventing, investigating and processing women’s murders.

The mediatisation of femicides prompted the conceptualisation of the term *femicide* intended as a new “analytical category to describe the killings of women observed in Juárez since 1993” (Monárrez 2013, in Orozco Mendoza, 2017, p. 356). The term, based

on the earlier work of Diane Russell and Gill Radford, describes “the killing of females by males *because* they are female” (Russell, 2011, par. 8). Marcela Lagarde later transformed the term into “feminicide” (*feminicidio*) (Frías, 2021). Beyond a purely linguistic endeavour, Lagarde specifically intended to mark the social, cultural and political root causes of the phenomenon by accounting for the ingrained factors of institutional violence and impunity, as well as the gender tenets of Mexican society and its colonial legacy.

Before Ciudad Juárez’s feminicides, the Mexican feminist movement was already active on a variety of gender-related issues, but recently it has been revitalised particularly by the younger generations who are changing the way resistance is conceived of and carried out. Since 2017 increasing radical outbursts against gender-based violence perpetrators, institutions and the media have occurred, mostly located at the Mexico City-based Universidad Autónoma Nacional de México (UNAM), one of the biggest and most prestigious in the region (Álvarez Enríquez, 2020). In 2019 university feminist activists left their campuses and took to the streets to raise awareness on violence against women, including domestic and sexual violence, harassment, kidnapping, human trafficking, discrimination and abuse in the workplace, schools and households (Álvarez Enríquez, 2020). However, it was the increase in feminicides all over the country that built up the outrage. In an alarming trend, in 2019, 976 feminicides were registered, as opposed to 874 recorded in 2018 (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2018), while in the sole month of January 2020 the authorities registered 72 feminicides (Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, 2020).

This suggests not only an ongoing emergency, but also a failure of the institutions to protect women’s human rights, as well as to ensure an effective judicial system of punishment and accountability towards the perpetrators. Two highly mediatised cases stood out in both traditional and social media and gave visibility and materiality to the victims of feminicides. After being murdered and dismembered on February 9, 2020, explicit revictimizing images of the remains of Ingrid Escamilla’s body were published by traditional media and became viral online, sparking outrage at local and international level (Picheta & Gallón, 2020). On February 15, 2020, a few days before the announcement of the National Women's Strike, 2020, seven-year-old Fátima Aldrighetti was sexually assaulted and murdered, also as a result of a "chain of negligence" on the part of the authorities (Olvera, 2020), whereby the legal protocols for action were not correctly followed, nor was a missing person report swiftly acted upon.

Acting on the rising numbers of gender-based violence and on the emotional wave of indignation for the cases of Ingrid and Fátima, on February 18, 2020 Las Brujas del Mar (The Witches of the Sea), a feminist collective from Veracruz, called for a National Women's Strike on social media, particularly on Twitter and Facebook, to take place on March 9, 2020. Rallying activist with catchphrases like “En el nueve nadie se mueve” (“On the ninth nobody moves”) and “Un Día Sin Nosotras” (“A Day Without Us”), feminist groups and collectives prompted women to temporarily refrain from engaging in their daily activities and thus making themselves invisible (Las Brujas del Mar, 2020).

El 9M: the women's strike

By voluntarily removing themselves from the public and digital spheres, women intended to raise awareness on the systemic gender-based violence and its pervasiveness, the impunity of perpetrators and the complex and nuanced system of implicated subjects. The choice of date was particularly significant as on March 8 massive International Women's Day marches were organised throughout Mexico to protest against government inaction.

Feminist collectives campaigned online to gather support and give indications on how such an unprecedented act of protest could be carried out. Women were urged to disappear from offline and online venues, to disengage and disconnect, remain at home, refrain from using apps, online services, shopping websites, but they were also urged to abstain from doing domestic chores and all those everyday activities that women typically perform in the private sphere (Ramírez, 2020). The strike was also intended as a day of critical awareness and self-care (Juárez, 2020): lists of reading materials and movies, series, documentaries and other texts were circulated online to engage women strikers in a broader reflection of their activism. On March 10, as women went back to their lives, they shared online and offline their thoughts on the 9M and on what they had been engaged with, as a moment of feminist discussion and critical awareness, propagating the significance of the strike beyond its actual date.



Image 1. To instigate women's participation to the 9M, on the campus of the University of Monterrey feminist collectives attached fake but credible alerts for *desaparecidas*. Credit: Anonymous, 2020.

A variety of voices took part in the 9M, including women students and workers, housewives, domestic workers, and LGBTQ+ communities. The impact of the strike was significant and unprecedented. However, the hegemonic feminism incarnated by Las

Brujas del Mar constructed “the woman” as a homogeneous category, disregarding the intersectional axes of oppression that complicate women’s agency and condition (Cumes, 2012). Even though the strike was intended for all women to take part in, it resulted, to some extent, in an exclusionary initiative that left out precisely the women from those sectors of the population that, for their informal working arrangements, family composition, socio-economic level, race, are routinely politically and socially invisibilised in their epistemological border condition. It can be argued that the 9M, by universalising “the woman” as a category, de facto ended up, on the one hand, to target women in a (moderately) privileged situation, and on the other end, revictimised those women who, by virtue of the intersecting factors of oppression (Lugones, 2010), are discursively marginalised, like indigenous women, trans women, and sexual workers.

However, the *Ejército Zapatista de Liberación Nacional* (EZLN) (The Zapatista National Liberation Army), an insurgent anti-capitalist, anti-patriarchal, libertarian, community-based militant political group located in the rural indigenous Chiapas region, publicly supported the women’s strike. The *Zapatista* women joined as “women fighting for life” (Coordinadoras de Mujeres Zapatistas, 2020), further complicating the conceptualisation of Anzaldúan embodied consciousness (1987). Moreover, as the strike gained support from public figures such as female artists, politicians and broadcasters, the mass media saw a commercial opportunity in circulating the information (Larios Murillo & Díaz Alba, 2020), increasing the 9M momentum, but also opening up the debate on symbolic and systemic violence.

The strike had a substantial impact on Mexico's national economy, generating a loss of nearly 2 million US\$ (Ramírez, 2020). In the following weeks, headlines made reference almost exclusively to the financial repercussions rather than focusing on the goals of the 9M (Salazar Rebolledo & De la Garza Castro, 2020). Moreover, members of the government set out to discredit the 9M. Mexican president Andrés Manuel López Obrador declared that the strike originated from “conservative groups disguised as feminists” (Conservadores se disfrazaron de feministas, 2020), thereby accusing the feminist movement of being politically manipulated. Along the same lines, the woman minister of Public Administration suggested that a men’s strike should take place instead. As a result, the 9M was received with polarised opinions. Poll figures attest that 49% of respondents expressed support, while 44.9% did not back it and 6.1% did not answer (Campos & TResearch, 2020). Thus, despite the consistent bombarding of incomplete, antagonistic messages by both the media and the government, the 9M strike propelled gendered conversations on gender-based violence in Mexico.

The 9M women’s strike should also be considered in the context of the wider regional feminist movement. One of the most prominent feminist formations, the Argentinian *Ni Una Menos*, re-ignited social and political insurgency by rearticulating the tenets of feminism, class, labour, gender, community and everyday politics from the Global South. By launching new and innovative forms of protests, among which feminist strikes, the movement has posited itself as an analytical and epistemological reference for a new “Feminist International [intended as a] transnationalism from below” (Gago, 2020, p. 19). We maintain that the Mexican feminist intersectional movement, here exemplified by the women’s strike of March 9, forms part of wider instances and forms of insurgency “constructing *transversality* between radically different bodies, conflicts, and territories” (Gago, 2020, p. 18).

Conclusions

The article sought out to investigate the context and root causes of the 9M women's strike in Mexico amid rising levels of violence against women and feminicides. While on March 8, 2020 massive street protests and online activism raised attention and awareness on the structural gender-based violence in the country, the following day feminist activists organised a women's strike to visibilise the absence of feminicides' victims by silencing themselves on social media and physically removing themselves from the public sphere for the day. A great number of women and girls joined the strike by remaining at home, thereby refusing to go to school, attend classes in university, go to work, rescheduling errands and outings. While the populist government downplayed and attempted to discredit the significance of the event blaming women's activists for causing irreparable damage to the economy, the strike was showcased and broadcasted all over the world and trended on social media, attracting the attention of a much larger audience. In a regional context of heinous gender-based violence, cuts to social welfare, public education and health services, limitations to sexual and reproductive rights, the othering of the LGBTQI+ movement, and a generalised patriarchal culture, feminist activists have taken to the streets and to the digital sphere to demand justice and reforms, actively networking to give visibility to a multitude of voices and causes.

The Mexican women's strike highlighted the elaboration of a new toolkit of creative actions and performance of contentious politics that revealed the complex interplay between intersectional oppression, decolonial instances, neoliberal economy and Latin American feminisms. The 9M viral social media presence, horizontality and a strong feminist collectives base contributed to the success of the initiative and the relevance it was given regionally and at internationally. However, it was also criticised as an event that was limited to activists in a privileged position. On the other hand, the government criminalised the activists in an anti-patriotic fashion and as irresponsible members of society. In this sense, the 9M can be problematised in a wider context, in terms of its legacy, limitations, opportunities and challenges, but also in terms of the failure of democratically elected institutions to protect women's life and safety. We argue that through everyday resistance practice, theory is created and discussed, and that the strike can be considered an imperfect, innovative initiative of feminist decolonial activism.

However, we suggest to frame the strike in a broader debate investing feminist activism, nationalism and populism, contentious politics, decolonial struggles, and to interrogate the terms of this multi-layered relationship (Anonymous and anonymous, 2022). Can the strike be regarded as a transformational moment of Mexican feminist activism? What are the lessons that can be learned at regional level? Can the 9M be considered part of a new creative feminist toolbox devised predominantly by millennials to propose unexplored ways to dissent and confront the institutions and the patriarchal oppressive structures?

Bibliography

- Álvarez Enríquez, L. (2020) El movimiento feminista en México en el siglo XXI: juventud, radicalidad y violencia. *Revista Mexicana de Ciencias Políticas y Sociales*, (240), 147-175. <http://dx.doi.org/10.22201/fcpys.2448492xe.2020.240.76388>
- Anonymous (forthcoming).
- Anonymous & anonymous (2022).
- Anzaldúa, G. (1987). *Borderlands/La Frontera. The New Mestiza*. Aunt Lute.
- Calculan que las pérdidas por ausencia de mujeres este 9M será de 43,500 mdp. (2020, March 8th). *Forbes México*. <https://www.forbes.com.mx/calculan-que-las-perdidas-por-ausencia-de-mujeres-este-9m-sera-de-43500-mdp/>
- Campos, R. & TResearch. (2020). Respaldo al paro nacional de mujeres 9M. *Consulta Mitofsky*. <https://www.mitofsky.mx/post/respaldo-paro-nacional-de-mujeres-9m>
- Conservadores se disfrazaron de feministas para atacarme: AMLO. (2020, March 6th). *Forbes México*. <https://www.forbes.com.mx/amlo-conservadores-disfrazados-feministas/>
- Coordinadoras de Mujeres Zapatistas. (2020, March 01). Las mujeres zapatistas se unen al paro nacional del 09 de marzo. *Enlace Zapatista*. <http://enlacezapatista.ezln.org.mx/2020/03/01/no-necesitamos-permiso-para-luchar-por-la-vida-las-mujeres-zapatistas-se-unen-al-paro-nacional-del-9-de-marzo/>
- Crenshaw, K. (1989). Demarginalizing the intersection of race and sex: A black feminist critique of antidiscrimination doctrine, feminist theory and antiracist politics. *University of Chicago Legal Forum*, 140, 139–176.
- Cumes, A. E. (2012). Mujeres indígenas, patriarcado y colonialismo: un desafío a la segregación comprensiva de las formas de dominio. *Anuario de Hojas de Warmi*, 17(1), 1-16.
- Estévez, A. (2017). Biopolítica y necropolítica: ¿constitutivos u opuestos? *Espiral. Estudios sobre Estado y Sociedad*, XXV(73): 9-43. doi: <http://dx.doi.org/10.32870/espiral.v25i73.7017>
- Frías, S. M. (2021). Femicide and Femicide in Mexico: Patterns and Trends in Indigenous and Non-Indigenous Regions. *Feminist Criminology*, 1-21. Advance online publication. <https://doi.org/10.1177/15570851211029377>
- Gago, V. (2020). *Feminist International. How to Change Everything*. Verso.
- Icaza, R. (2017). Decolonial feminism and global politics: border thinking and vulnerability as knowing otherwise. In M. Woons and S. Weier. *Critical epistemologies of global politics* (26-45). E-International Relations Publishing. https://www.e-ir.info/2017/06/09/border-thinking-and-vulnerability-as-a-knowing-otherwise/#_ftnref7
- Juárez, D. (20 February 2020). “El paro nacional de mujeres, un día de reflexión y autocuidado para nosotras”, Brujas del Mar. *La Silla Rota*. <https://lasillarota.com/la-cadera-de-eva/2020/2/21/el-paro-nacional-de-mujeres-un-dia-de-reflexion-autocuidado-para-nosotras-brujas-del-mar-217882.html>
- Lugones, M. (2010). Toward a decolonial feminism. *Hypatia*, 25(4): 742-759.
- Larios Murillo, S. & Díaz Alba, C. (2020). Juntas paramos las violencias: movilizaciones feministas en torno al 8 y 9 de marzo en Guadalajara. *Revista Análisis Plural*, 245-260. <https://rei.iteso.mx/handle/11117/6436>
- Las brujas del mar. [@brujaedelmar]. (2020, February 18). *Si paramos nosotras, para el mundo. NI UNA MUJER EN LAS CALLES NI UNA MUJER EN LOS TRABAJOS NI UNA* [Image attached] [Tweet]. Twitter.

- <https://twitter.com/brujaedelmar/status/1229913597201047554?s=20&t=MPSPLqbWMTp8dtKJevLmaQ>
- McGranahan, C. (2022). Theory as ethics. *American Ethnologist*. [advance online publication] <https://doi.org/10.1111/amet.13087>
- Olvera, G. (2020, February 16). Caso Fátima, a un año del feminicidio que sacudió a CdMx. *Milenio*. <https://www.milenio.com/policia/nina-fatima-caso-feminicidio-tlahuac-cumple-ano>
- Orozco Mendoza, E. F. (2017). Femicide and the Funeralization of the City: On Thing Agency and Protest Politics in Ciudad Juárez. *Theory & Event*, 20(2), 351-380. <https://muse.jhu.edu/article/655776>
- Picheta, R. & Gallón, N. (2020, February 14). A 25-year-old woman was brutally murdered and skinned in Mexico. Then newspapers published photos of the body. *CNN*. <https://edition.cnn.com/2020/02/13/americas/ingrid-escamilla-mexico-murder-case-scli-intl/index.html>
- Ramírez, A. (2020). #UnDíaSinNosotras Millones de mexicanas “desaparecerán” este 9 de marzo. ¿Te imaginas un día sin mujeres en México? *El Sol de México*. <https://www.elsoldemexico.com.mx/mexico/sociedad/undiasinnosotras-9-de-marzo-2020-que-significa-millones-mujeres-mexicanas-desapareceran-feminicidios-violencia-4930612.html>
- Russell, D. E. H. (2011). *The origin and importance of the term femicide*. https://www.dianarussell.com/origin_of_femicide.html
- Sandoval, I. E. B. [@Irma_Sandoval]. (2020, February 21). *Para sacudir al país este #9marzo en lugar de que nos quedemos en casa tentadas a lavar platos y arreglar* [Tweet]. Twitter. https://twitter.com/Irma_Sandoval/status/1231093422292951047?s=20&t=7u5oTYFrkziZFNPK4-Dl_Q
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2018). *Información sobre violencia contra las mujeres (Incidencia delictiva y llamadas de emergencia 9-1-1)*. https://secretariadoejecutivo.gob.mx/docs/pdfs/nueva-metodologia/Info_violencia_contra_mujeres_DIC2018.pdf
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2019). *Informe de Incidencia Delictiva Fuero Común*. https://drive.google.com/file/d/1g2HCuXR8vODs_UsnUSwWyE_Kc8lm5yme/view
- Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública (2020). *Incidencia Delictiva del Fuero Común 2020 Instrumento para el Registro, Clasificación y Reporte de Delitos y las Víctimas CNSP/38/15*. <https://lasillarotarm.blob.core.windows.net/docs/2020/02/23/cnspdelitos2020ene2020.pdf>
- Seppälä, T. (2016). Feminizing Resistance, Decolonizing Solidarity: Contesting Neoliberal Development in the Global South. *Journal of Resistance Studies*, 1(2), 12-47.
- Valencia, S. (2010). *Capitalismo gore*. Santa Cruz de Tenerife, España: Melusina.

“Maschi in crisi? Oltre la frustrazione ed il rancore”

Tomasiello Sara*

*Università degli studi di Salerno ,Dipartimento di Scienze Politiche e della Comunicazione/DISPC

E-mail: tomasiellosara@gmail.com

Che cos'è la crisi del maschile e in cosa consiste? Quali sono i suoi effetti sociali e cosa comporta nell'ordine collettivo? Quali movimenti emergono in questo rinnovato clima? Si tratta davvero di qualcosa di nuovo o di qualcosa che ha avuto già una vita precedente?

Stefano Ciccone, autore di numerosi contributi sulla maschilità e sulle predeterminazioni di genere, con *Maschi in Crisi? Oltre la Frustrazione ed il Rancore* (2019) cerca di rispondere in modo puntuale e dettagliato a questi interrogativi, destreggiandosi tra filosofia e populismo moderno, snoda e riannoda interrogativi legati al nuovo mondo della maschilità e ai nuovi modi di costruzione del potere, leggendo e descrivendone nessi e sussistenze. Ritorna nuovamente sul tema con questa dissertazione del 2019, per lui tanto rilevante quanto urgente, in modo più approfondito di quanto non avesse già fatto dieci anni prima con *Essere maschi. Tra potere e libertà* (Ciccone, 2009).

La sua scrittura è onesta e diretta, ma soprattutto riesce a leggere e descrivere aspetti che non sono generalmente affrontati e portati sul palcoscenico della rivoluzione di genere, seppur la questione del genere sia ampiamente trattata da molti. Il punto di vista che l'autore assume, in relazione alla crisi della società patriarcale, non è quello comunemente assunto, ovvero il femminile, ma quello maschile, di come sia cambiato il suo ruolo nel tempo e di cosa comporti tale perdita di riferimenti.

Se da sempre le rivendicazioni femminili e la sua contropartita, dopo secoli di sottomissione e di imbrigliamento in un genere remissivo, sono state al centro delle analisi e delle narrazioni di dolore e prevaricazione, poco è stato detto di quanto questa rivoluzione abbia segnato il maschile, di cosa abbia comportato e se questa crisi non imbrigli altrettanto anche l'uomo. Tale necessaria focalizzazione è al centro dei *Men's studies*, ovvero degli studi sulla decostruzione sociale del maschile e sulla rivendicazione di un'identità che si discosti da quella disegnata da sempre dalla società patriarcale. Il terreno delle rivendicazioni sull'essere altro rispetto a ciò che era sempre stato prescritto nei generi non appartiene solo alle donne, ma anche agli uomini, seppur ne sia stata sottovalutata la precarietà ontologica e il necessario mutamento. I *men's studies* nascono e si sviluppano principalmente in America, ma trovano fertilità anche in Europa, seppur in misura marginale rispetto ai *women's studies*. Essi si propongono l'obiettivo di creare un terreno di studio, di dialogo e di

confronto costruttivo sulla mascolinità a livello interdisciplinare, studiandone gli aspetti sociali, politici e sessuali, attraverso la storia e la connessa costruzione culturale del ruolo, descrivendone i limiti, al fine di perseguire un percorso rivoluzionario di crescita e rinascita, al pari del genere femminile, al di là degli stereotipi e dello stigma che li caratterizza.

Stefano Ciccone (2019) cerca appunto di colmare tale vuoto e di portare il fulcro della narrazione anche su coloro valutati sempre e solo come carnefici e dominanti. L'autore, infatti, cerca di riportare tutti i nuovi sistemi di significazione con cui il genere maschile si trova a combattere, e quanto gli strumenti in suo possesso non siano adeguati per affrontare questo cambiamento e la sua conseguente rinascita, in qualità di uomo, di marito, di amico, di padre, di essere nel mondo, e ammette che «“Gli uomini sono in crisi”: frustrati, disorientati, messi all'angolo e privati delle loro tradizionali attitudini. Una delle rappresentazioni più diffuse, diventata luogo comune, descrive uomini depressi, intimoriti dalla perdita di ruolo, di riferimenti per la propria identità, aggrediti da un femminismo che avrebbe “esagerato”, messi in crisi dalla libertà e dall'autonomia delle donne, castrati dal confronto con una sessualità femminile disinvolta e aggressiva» (Ciccone, 2019, p. 7).

La vera rivoluzione si cela proprio dietro ciò che appare immutabile e fisso nella sua certezza ad esistere, nella sua arroganza a credere che l'omeostasi sia rimanere nella zona di controllo dispotico. Tutte le forme autoritarie e normative che creano certezze e sistemi di controllo, seppur appaiono forti e fonti di protezione, nascondono dei limiti imprevedibili e totalitari. Finalmente con il crollo della società patriarcale le rappresentazioni maschili che apparivano come virtù si sono manifestate come una circoscrizione autocratica e tirannica, da cui liberarsi.

Ciccone parte dalle vecchie rappresentazioni, e cerca i collegamenti con le nuove e si chiede dove fossero gli uomini quando avveniva la rivoluzione di genere, quando crollavano le reti di dominio, quando si rideterminavano ruoli e prescrizioni e fa riferimento a tutti gli autori che hanno contribuito in modo evidente a spiegare tale rivoluzione: Bourdieu (1998), Connell (2011), Butler (2017). L'autore si nutre dei contributi di questi fondamentali capisaldi della sociologia di genere per strutturare la sua dissertazione e dargli forma scientifica, partendo da presupposti che hanno garantito il funzionamento delle lotte femministe e che sono gli stessi che devono garantire una nuova scoperta identitaria maschile perché come ben descrive la Connell, «non possiamo pensare all'organizzazione di genere come a qualcosa che semplicemente dipende dalle proprietà dei corpi: essa precede i corpi stessi, strutturando le condizioni in cui essi vivranno e si svilupperanno» (Connell, 2011, p. 109).

Nei diversi capitoli affronta la questione da diverse angolazioni e una questione sulla quale si sofferma particolarmente è quanto questa crisi del maschile venga letta non come un'evoluzione, ma come il crollo di un ordine sociale funzionale e di un sistema valoriale affidabile, e sarebbe proprio tale atteggiamento malinconico per il passato a bloccare la creazione di nuovi sistemi di rappresentazione per il presente, poiché «la perdita di efficacia di un ordine, di un sistema di riproduzione sociale, viene rappresentata come causa della crisi di ogni singolo uomo e non invece come

il contesto in cui gli uomini possano ridefinire la propria identità, il proprio rapporto con il lavoro, la propria collocazione nelle relazioni, la propria sessualità» (Ciccone, 2009, p. 8).

È necessario, dunque, parlando con le parole della Butler, dar vita a un nuovo «genere performativo», tenendo bene presente che «Il compito qui non è quello di celebrare ogni singola nuova possibilità *proprio in quanto* possibilità, ma di ridescrivere le possibilità che esistono *già*, ma che esistono all'interno di sfere culturali designate come culturalmente inintelligibili e impossibili» (Butler, 2017, p. 209).

Le nuove rappresentazioni, riprodotte con il crollo dell'ordine patriarcale, in cui il genere femminile ha costruito nuovi modi di essere, vengono lette dagli uomini come perdita e non come un'opportunità di cambiamento, come luoghi di rancore e frustrazione e non come nuovi territori di libertà, e questo dipende anche da una società che non ha donato al maschile nuovi sguardi per potersi osservare ma che collega la crisi dell'ordine maschile e del suo potere alla più complessa crisi sociale, e a quella che Bauman ha definito società liquida. La precarietà relazionale, che è oggetto dei nostri tempi, di cui parla il sociologo nelle sue diverse dissertazioni e in particolare nel testo *“Amore liquido. Sulla fragilità dei legami affettivi”* (Bauman, 2003) descrive l'incapacità di stringere legami solidi e continuativi, lasciando spazio ad affetti allentati, dilatati e liquefatti. Questa mancanza di solidità e di normatività viene letta dalla società moderna come conseguenza di un ordine perduto, di una svirilizzazione che non sa più dettare certezze e compattezza, di un fallo che ha perso la sua capacità di dominare le relazioni, e ha conseguentemente portato la società alla deriva. La svirilizzazione, sarebbe letta dunque come la causa di quell'instabilità sociale che caratterizza il nostro millennio e Ciccone sottolinea come «la crisi del padre venga proposta come chiave per leggere la crisi economica, l'instabilità delle relazioni, la precarietà lavorativa, identitaria e relazionale, i disturbi alimentari, la violenza nelle relazioni di intimità, la difficoltà di donne e uomini a costruire una propria collocazione stabile nel mondo» (Ciccone, 2019, p. 28).

Dunque, se rimaniamo in questo terreno di rappresentazioni, è impossibile riuscire a creare nuovi ruoli di riconoscimento maschile, che non siano legati ai vecchi modi di essere e che non ricadano in sentimenti rancorosi e nella ricostruzione di un ordine obsoleto e antidemocratico di genere.

Pertanto, l'autore spiega che come in tutti i processi di cambiamento la soluzione non è il ritorno al passato, ma l'accoglimento del cambiamento insieme al dolore della perdita, sostenendo attentamente che solo attraversando il dolore si può raggiungere un nuovo equilibrio. Ogni cambiamento porta con sé l'angoscia dello smarrimento, della perdita, e del disorientamento ma la soluzione non è tornare nei territori di protezione, ma trovare la bussola per imparare a orientarsi in territori nuovi. L'autore su questo passaggio si sofferma bene e provando a respingere i dettami che imprigionano gli uomini, propone «Perché non provare a pensare che la crisi del sistema di valori tradizionale possa rappresentare un'occasione per aprire spazi per dare significato alla propria esperienza per ogni singolo uomo, un'opportunità per ridefinire la propria collocazione nel mondo? Non un passaggio

pacificato e indolore: una trasformazione fonte di disagio, sofferenza e disorientamento attraverso cui poter produrre nuove rappresentazioni e modalità relazionali» (Ciccone, 2019, p. 120).

Bisogna cominciare a comprendere quanto l'uomo sia vittima di questo sistema di incorporazione al pari della donna, proprio come aveva individuato Bourdieu sostenendo che «Lo status di uomo nel senso di *vir* implica un dover-essere, una *virtus*, che si impone sul registro del va-da-sé, senza discussione» (Bourdieu, 1998).

Il processo di consapevolezza del proprio carico e del proprio limite ad essere è il punto di partenza che Ciccone individua per il cambiamento e per la rinascita maschile, determinando in questa transizione una fonte di ricchezza e non di perdita: la caduta della società patriarcale diventerebbe dunque una possibilità di riscatto della propria libertà per entrambi i generi. Anche se la società non appare ancora pronta all'accoglimento di tale mutamento, segnali di rinnovamento sono presenti e la testimonianza è visibile dalla nascita di diverse associazioni maschili che esibiscono il desiderio di un cambio di rotta identitaria. Una di queste è proprio quella di cui l'autore è fondatore, l'*Associazione nazionale Maschile Plurale*, che nasce con il proposito di dar vita ad un nuovo sistema di rappresentazioni, proponendone la diffusione in società, cogliendo nuove direzioni e solidificando la valorizzazione delle differenze. Creare nuovi agiti, partendo da nuove consapevolezze è quello che si propongono gli uomini che appartengono a tali reti maschili, con l'obiettivo di creare nuovi sistemi di omosocialità che non contemplino la violenza, la forza, la prevaricazione e la virilità come collante relazionale, ma nuovi modi di stare nella cura, nell'educazione e nelle relazioni. La complessità di questo mutamento sta proprio nel doversi ripensare e nel doverla affrontare con nuovi strumenti che non siano quelli del dispotismo e dell'assolutismo.

La storia ci insegna che tutte le crisi sono state affrontate tamponando e agendo in modo aggressivo e proponendo modelli autoritari al fine di una ricerca di controllo totale del sistema, e la testimonianza di ciò sono i totalitarismi del Novecento, che mostrandosi nella loro esuberanza e arroganza, sono poi crollati sotto i loro limiti e sui sistemi di abnegazione che essi stessi avevano creato. Creare sistemi di controllo attraverso la gerarchizzazione è sempre stato un modo semplice attraverso cui l'essere umano ha cercato di costruire i sistemi di relazione sia con l'altro genere, sia all'interno dello stesso, come ben descrive la Connell quando rappresentando l'omosocialità descrive le varie tipologie di maschilità egemoni e subalterne.

La società sta rispondendo in modo simile alla crisi del maschile e alla perdita momentanea di riferimenti dove poter esercitare il proprio controllo, assoggettando alla crisi autoritaria del padre tutti i problemi sociali e politici. Un mutamento che si mostra come un terremoto anche a livello politico, marcandone gli equilibri e destabilizzando le istituzioni maschili, che da sempre sono state a capo dei sistemi decisionali, e che hanno cercato di reagire al cambiamento con l'introduzione del «*politicamente corretto*», che si è mostrato come un contenitore per poter aggirare il cambiamento e tamponare la paura per la decadenza di un ordine millenario. Una crisi su cui Ciccone sogghigna e invita a non descriverla come tale, ma soltanto come una fase di passaggio necessaria per il cambio di rotta, un terremoto da dove

ricostruire, un'opportunità per reagire e imparare a «Riconoscere che il potere e l'autorevolezza che ci troviamo tra le mani, le opportunità che percepiamo come naturali, portano con sé vincoli invisibili, ma non per questo meno potenti, alla nostra esperienza umana come uomini» (Ciccone, 2019, p. 168).

Bibliografia

- Bauman, Z. (2003). *Liquid Love. On the Frailty of Human Bonds*. Oxford: Polity Press, Cambridge e Blackwell Publishing Ltd.
- Bourdieu, P. (1998). *Il dominio maschile*. Feltrinelli.
- Butler, J. (2017). *Questioni di genere. Il femminismo e la sovversione dell'identità*. Urbino: La Terza.
- Ciccone, S. (2009). *Essere maschi. Tra potere e libertà*. Torino: Rosenberg & Sellier.
- Ciccone, S. (2019). *Maschi in crisi?: Oltre la frustrazione e il rancore*. Rosenberg & Sellier.
- Connell, R. (2011). *Questioni di genere*. Bologna: Il Mulino.