



Culture e Studi del Sociale

CuSSoc

ISSN: 2531-3975

Cultura, mutamento, sviluppo *Culture, Change, Development*

GUEST EDITORS

ULIANO CONTI (UNIVERSITY OF PERUGIA, ITALY)

ROSANNA MEMOLI (SAPIENZA UNIVERSITY OF ROME, ITALY)

INDICE / CONTENTS

EDITORIALE

CAGIANO DE AZEVEDO R., PAPARUSSO A., VACCARO M. - *The Principle of Subsidiarity and the Multilevel Citizenship: The Future of Social Inclusion*, 3-6

SAGGI

MEMOLI R. - *Cultura, Mutamento e Sviluppo nell'Agenda ONU 2030 per lo sviluppo sostenibile*, 7-18

GAGLIASSO E., CAMPANELLA S. - *Epistemologie della sostenibilità: ragionamenti e politiche non standard*, 19-32

CONTI U. - *Scarsità e sovranità. Riflessioni sulla sostenibilità alla luce delle idee di Dumouchel e Bataille*, 33-42

BENNATO D. - *Verso uno sviluppo tecnologicamente sostenibile: Strategie per un uso etico delle piattaforme digitali compatibile con gli SDG*, 43-59

CUBEDDU F. - *Verso una città uguale, inclusiva e attiva. L'espressione di giustizia sociale nel concetto di sostenibilità*, 61-81

NOCENZI M. - *Lo sviluppo sostenibile del genere, il genere dello sviluppo sostenibile. Prospettive di un processo integrato*, 83-100

ESPERIENZE E CONFRONTI

SPARANO E. - *Obiettivo acqua. Educazione, etica e valori alla base dello sviluppo sostenibile*, 101-118

GRECO F. - *Rendere visibile l'invisibile: disabilità e sviluppo sostenibile tra indicatori e stereotipi*, 119-132

SANNELLA A. - *La rete delle università per gli obiettivi di sviluppo sostenibile: impegni e vision per il 2030*, 133-141

NOTE E COMMENTI

FALZARANO A. - *Agenda 2030 tra Sviluppo Sostenibile e cultura della sostenibilità: una lettura sociologica*, 143-152

CANTA A.F. - *Empowerment delle donne e Well-being dei bambini: un approccio allo sviluppo umano*, 153-160

CULTURE E STUDI DEL SOCIALE – CUSSOC
VOL. 5 (1), 2020

Editor-in-Chief

Emiliana Mangone

Editorial Board

Sid Abdellaoui (Université de Lorraine, France), Ivana Acocella (University of Florence, Italy), Catherine Adam (MCF Ensta Bretagne, France), Felice Addeo (University of Salerno, Italy), Sabato Aliberti (University of Salerno, Italy), Andrea Salvatore Antonio Barbieri (IRPPS-CNR of Rome, Italy), Valerio Belotti (University of Padova, Italy), Mohamed Benguerna (CREAD, Algeria), Lucia Boccaicin (Catholic University of the Sacred Heart of Milan, Italy), Carmelina Chiara Canta (University of Roma Tre, Italy), Folco Cimagalli (Lumsa of Rome, Italy), Consuelo Corradi (Lumsa of Rome, Italy), Massimo Del Forno (University of Salerno, Italy), Paolo Diana (University of Salerno, Italy), Fernando Jorge Afonso Diogo (Universidade dos Açores, Portugal), Pierpaolo Donati (University of Bologna, Italy), Stellamarina Donato (Lumsa of Rome, Italy), Erminio Fonzo (University of Salerno, Italy), Michela Freddano (INVALSI, Italy), Bernard Gangloff (University of Rouen, France), Linda Gardelle (MCF Ensta Bretagne, France), Guido Gili (University of Molise, Italy), Estrella Gualda (Universidad de Huelva, Spain), Ratiba Hadj-Moussa (York University, Canada), Francesca Ieracitano (Accademia Costume & Moda of Rome, Italy), Pavel Krotov (Pitirim A. Sorokin Foundation, MA-USA), Peter Mayo (University of Malta, Malta), Giuseppe Moro (University of Bari, Italy), Giuseppe Masullo (University of Salerno, Italy), Nanta Novello Paglianti (Cimeos-Université de Bourgogne, France), Paolo Parra Saiani (University of Genova, Italy), Lucia Picarella (Universidad Católica de Colombia, Colombia), Andrea Pirni (University of Genoa, Italy), Francesco Pirone (University of Napoli “Federico II”, Italy), Juan José Primosich (Universidad de Tres de Febrero, Argentine), Stefano Scarcella Prandstaller (Sapienza University of Rome, Italy), Sandro Stanzani (University of Verona, Italy), Rosanna Tammaro (University of Salerno, Italy), Paolo Terenzi (University of Bologna, Italy), Mara Tognetti Bordogna (University of Napoli “Federico II”, Italy), Rossella Trapanese (University of Salerno, Italy), Giovanna Truda (University of Salerno, Italy), Giovanna Vicarelli (Marche University Polytechnic, Italy), Koji Yoshino (Nagasaki Wesleyan University, Japan), Nikolay Zyuzev (“Pitirim Sorokin” Syktyvkar State University, Russian Federation).

Editorial Staff

Giulia Capacci, *Copy editor* (Independent Researcher - Scotland, UK)

Paolo Rocca Comite Mascambruno, *Editorial Manager* (University of Salerno, Italy)

© Università degli Studi di Salerno, 2020

Via Giovanni Paolo II n. 132, 84084 Fisciano, Italy



- Peer Reviewed Journal

The Principle of Subsidiarity and the Multilevel Citizenship: The Future of Social Inclusion

Raimondo Cagiano de Azevedo^{*1}, Angela Paparusso^{**1} & Mauro Vaccaro^{*1}

*Sapienza University of Rome, Italy

** Roma Tre University, Italy

E-mail: raimondo.cagianodeazevedo[at]uniroma1.it

E-mail: angela.paparusso[at]uniroma3.it

E-mail: mauro.vaccaro[at]gmail.com

Abstract

The principle of subsidiarity was formally introduced in the legislation framework of the European Union in 1992 with the Treaty of Maastricht; although already in 1986, the European Single Act authorized Community action only if a specific objective could be better attained at the Community level. However, the subsidiarity principle inspiring the functionalist approach – according to which the best solution is always the most effective – can be found already in the Vedel Report (25 March 1972), aimed at examining the problem of the extension of the powers of the European Parliament. The principle of subsidiary is the reorganization of authority in the European Union (EU), an important policy-creating process where authority and policy-making influences are shared across multiple levels of government.

Keywords: Subsidiarity, Federalism, Migrations, Europe.

1. A short description of the principle of subsidiarity

One of the first conceptualizations of the principle of subsidiarity was proposed by Pope Leone XIII in 1891, in his encyclical “*Rerum Novarum*”. By arguing that public authorities should intervene only when a family or a community is unable or unwilling to fulfill its members’ rights and duties, the encyclical is not only a foundational text of the modern Catholic social teaching, but it represents a pillar of the federalist approach to the European integration, together with the principles of self-determination, participation and constitutional guarantees, which are deeply described in several textbooks of the European founding fathers (Heim, 2004; Melchionni, 2013).

The principle of subsidiarity was formally introduced in the European Union’s legislation framework in 1992 with the Treaty of Maastricht; although already in 1986, the European Single Act authorized Community action only if a specific objective could be better attained at the Community level. However, the subsidiarity principle inspiring the functionalist approach – according to which the best solution is always the most effective – can be found already in the Vedel Report (25 March 1972), aimed at examining the problem of the extension of the powers of the European Parliament.

The principle of subsidiary is the reorganization of authority in the European Union (EU), an important policy-creating process in which authority and policy-making influences are shared across multiple levels of government: subnational,

¹ All authors are UNESCO CHAIR “Population, Migrations and Development”, Sapienza University of Rome.

national and supranational (Cagiano de Azevedo and Paparusso, 2019). While national governments remain predominant in the EU policy-making, control in several policy fields has slipped away from them. This distribution readjustment of the authority is supposed to be guaranteed by a consensual participation to the legislative process at different government levels; and by an adjustment of competences and responsibilities at different institutional levels (Cagiano de Azevedo, 1996; Héraud, 1968; Millon-Delsol, 1993).

Finally, the Rome Declaration (25 March 2017) of the leaders of 27 member states and the European Council, the European Parliament and the European Commission states: “We will work together at the level that makes a real difference, be it in the European Union, national, regional, or local, and in a spirit of trust and loyal cooperation, both among Member States and between them and the EU institutions, in line with the principle of subsidiarity”.

More generally, the principle of subsidiarity can be defined as the dispersion of authority away from the central government: upwards to the supranational level, downwards to subnational jurisdictions, and sideways to public/private networks (Schmuck, 2018). Within this framework, decisions should be taken at the level that allows to better pursue the intended or expected objectives. According to a federalist interpretation of the principle of subsidiarity, this level should be as close as possible to the citizens (Luchoire, 2001).

Thanks to the principle of subsidiarity, a distribution of power can be achieved which makes it possible to resolve each problem at a lower level, thus leading to decisions which are the closest possible to those of the interested parties.

The principle of subsidiarity is strongly linked to the principles of autonomy, participation and cooperation.

The application of the principle of autonomy to all the territorial communities (communes, regions etc.) make it possible for these communities to achieve self-government, so that the decisions which relate to the community as a whole are taken in keeping with individuals’ concrete needs. The system of autonomies thus makes it possible to overcome the centralized and authoritarian model of the unitary state.

Co-operations between these communities will make it possible for them not to remain isolated, but collaborate with each other to resolve common problems.

Finally, the principle of participation to the legislative process makes it possible to introduce democratic principles in that plurality of autonomous communities, arranged at various levels and co-ordinated with each other.

In conclusion, the general interest always justifies the dispersion of the authority and the exercise of the power from a center to a periphery or from the top to the bottom and vice versa. The power indivisibility is now replaced by a power dispersion at different levels, in order to guarantee more involvement for all actors and then effectiveness of policy actions.

2. The multilevel citizenship: a practical example

Today, non-state communities, both below and above the state level, are becoming important sources of rights, duties and statuses, constituting new forms of multilevel citizenship. This means that citizens may exercise all their rights and duties in the city, in the region, in the country and in the supranational organizations: the right to express their opinion by voting, the duty to pay taxes on their income, etc. As a consequence, multilevel citizenship continuously challenges the homogeneous

character of citizenship, which can be conferred only by nation-states and enjoyed within their borders. Above the state level, multilevel citizenship paves the way to the construction of a democratic community beyond national borders (Mass, 2013); below the state level, multilevel citizenship means the participation of individuals and communities to the local or regional decision-making process, as long as they participate to and benefit from that process. Forms of supra-national or sub-national citizenships can be both formal and informal, i.e. perceived.

As an example, the subsidiarity approach and the multilevel citizenship can offer an interesting approach to better understand the recent European ‘migration crisis’ (Cagiano de Azevedo and Paparusso, 2019). This should concern at supranational level the political governance of migration movements, including the relations with the migrants’ countries of origin; at national level, the planning of legal flows and admissions requirements; at local level, the integration and interculturalism issues. Therefore, migration needs a multiple answer: at the European level and at the national one, as today generally happens; but also the local governments should be included, being the first dimension exposed to the presence of migrants. Daily-life issues, such as school, jobs, health services, housing and mobility need the institutional presence of the local powers; and at the same time, the planning of national resources and the stability of accepted international relations between sending and receiving countries.

According to the multilevel citizenship framework, the rules applying to citizens should also apply to refugees and migrants (Cagiano de Azevedo and Paparusso, 2019). Although refugees initially represent a cost for host societies, in terms of integration into the educational system and the labour market, migrants contribute to the receiving countries’ economies, through an increase in labour supply and demand, and to population decline.

In order to reach this goal, some major institutional and political changes would be recommended: a) to make compulsory the participation of both European citizens and migrants to a new ‘European civil and (eventually) military service’; b) to confer active and passive electoral rights linked to the granting of a ‘citizenship of residence’ to migrants, as already happens in some EU countries, in order to push political forces to effectively take into consideration ‘their’ issues. The recognition of the passive electorate would foster migrants’ representativeness in deliberative assemblies of various levels (from the Municipal Councils to the European Parliament), with the right to actively participate in common political decisions. Granting the ‘citizenship of residence’, with the related right of circulation throughout the EU, would contribute to the overcoming of the condition of irregularity for many migrants and would allow to distribute them in countries where there are greater work and life opportunities.

Today the multilevel citizenship is formally recognized by the European countries asymmetrically: the case of migrants is a very explicit example of what is, under a theoretical point of view logic, and what is, under a political point of view, viable. The reduction of the distance between what is logic and what is viable, is the open land for deeper studies and more inclusive integration policies.

3. Education to subsidiarity: the future of social inclusion

To make this distance shorter, the multilevel citizenship should be recognized at different levels and in different places. The principle of subsidiarity is not limited to legal principles, but it is embodied in the knowledge society: knowledge that is

technology and scientific research, implemented through the academic exchange, but that is also more generally curiosity and openness towards others. To this end, school and university programs should be modified, to include such a knowledge; texts on civic education (including civic courses and texts for newcomers, who apply for residence permit or citizenship (Paparusso, 2016)) should be revised; and lifelong learning should facilitate the applicability of this principle to the labour market.

The aim of the proposed revision is to build a more educated society towards the principle of subsidiarity and aware and prepared to implement, respect and promote it in every-days actions.

Multilevel citizenship means involving citizens in the decision-making process and above all involving different kind of citizens: different statuses should operate together, therefore not only in their individual relationship with the nation-state. This interpretation of citizenship increases the rights, the sense of responsibility and the sense of belonging of everyone, improving equality and solidarity within the society, thus leading to more integration and cohesion. However, the beneficial character of the multilevel citizenship is still not fully recognized. For this reason, multilevel citizenship needs to be shared among generations and made essential part of our societies' education, culture, intimate reflection and even constitutive norms. In other words, we need a radical mindset transformation, in order to build more advanced and integrated societies, where the diversity of status and rights is not seen as a problem, but as a strong asset for social sustainability and policy effectiveness.

References

- Cagiano de Azevedo, R. (ed.) (1996). *Europa e federalismo globale*. Rome: Il Ventilabro.
- Cagiano de Azevedo, R. & Paparusso, A. (2019). Migration policies in times of crisis: a subsidiarity approach. *Rivista di Studi Politici Internazionali*, 86, pp. 97–108.
- Gargano, R. (1994). Il principio di sussidiarietà nel trattato di Maastricht e il federalismo cooperativo. *la Fardelliana*, XIII, pp. 157-177.
- Heim, M. (2004). *Introduction au fédéralisme global*. Rome: Aracne.
- Heraud, G. (1968). *Les principes du fédéralisme et la fédération Européenne*. Paris: Presses d'Europe.
- Leone XIII (15 May 1891). *Rerum Novarum*. http://w2.vatican.va/content/leo-xiii/en/encyclicals/documents/hf_l-xiii_enc_15051891_rerum-novarum.html.
- Luchaire, F. (2001). Réflexions sur la subsidiarité. *L'Europe en Formation*, 319-20, pp. 201–10.
- Mass, W. (2013). *Multilevel citizenship (democracy, citizenship, and constitutionalism)*. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Melchionni, M. G. (2013). Il principio di sussidiarietà nella prospettiva storica, dalla tradizione di pensiero cattolica al trattato di Maastricht. *Rivista di Studi Politici Internazionali*, 2, pp. 167–77.
- Millon-Delsol, C. (1993). *Le principe de subsidiarité, Que sais-je ?*. Paris: PUF.
- Paparusso, A. (2016). The European convergence towards civic integration. In E. Ambrosetti, D. Strangio, C. Wihtol de Wenden (eds.), *Migration in the Mediterranean. Socio-Economic Perspectives* (pp. 149–68). London: Routledge.
- Schmuck, O. (2018). Multi-level governance: a method to solve problems and to minimize conflicts. *The Federalist Debate*, 1, pp. 47–8.

*Cultura, Mutamento e Sviluppo
nell'Agenda ONU 2030 per lo sviluppo sostenibile*

*Culture, Change and Development
in UN Agenda 2030 for Sustainable Development*

Rosanna Memoli

Sapienza University of Rome, Italy
E-mail: rosanna.memoli[at]fondazione.uniroma1.it

Abstract

A glance at the past has revealed that in the years of reconstruction after the Second World War a different distribution of resources, technological know-how caused a gap between developed and underdeveloped countries, generating rebellions and conflicts. Forecast studies, (Future Studies) and Global Planning showed that the risks of a progressive slowdown in development were largely due to the ecological limits imposed by the world's finite resources and the inability of the biosphere to absorb the waste produced by men activity. Nowadays, the socio-economic and environmental context appears to be characterized by a "cultural emergency"; by a process of change that lasts over the long term and is distinct from "complexity"; from "globalization"; by the barriers that block the "Development", hindered by a strong imbalance between men and nature and the inequalities. In this issue, the excursus within today's instances that characterize the concepts of Culture, Change and Development is the background to the Essays, Experiences, Notes and Comparisons that intersect each other in an operational way, entering into the merits of the individual objectives of the UNO agenda within an epistemological, methodological and technical framework capable of suggesting ideas in the field of public policy design.

Keyword: Culture, Change, Development.

Premessa

L'idea della progettazione di un numero monografico della Rivista Cultura e Studi del Sociale dal titolo "Cultura, Mutamento e Sviluppo" ha avuto origine da una chiacchierata che si è tramutata rapidamente in una fertilizzazione di idee (*fertilization of ideas*). Si consumava uno spuntino tra colleghi nell'intervallo del Festival della Sociologia (Narni settembre 2018) e oggetto della conversazione era il prossimo Festival dello Sviluppo Sostenibile che si sarebbe tenuto da lì a poco (giugno 2019).

L'iniziativa dell'Agenda ONU 2015 con i 17 Obiettivi e 169 sotto-obiettivi di *Sviluppo Sostenibile* (SdG) da raggiungere entro il 2030, è forse l'ultima e decisiva chiamata per comprendere se l'umanità intende impegnarsi per salvare il pianeta. Ovvero se si intende procedere nel realizzare in via definitiva quei presupposti di vita eco-compatibile, intese come pre-condizione, indispensabili, per la progettazione di politiche economiche e sociali, foriere di uno sviluppo in grado di assicurare la sopravvivenza, la salute, colmare i divari, le differenze, gli squilibri (ASviS, 2019). I pericoli di una scarsa attenzione all'ecologia, ovvero al mantenimento dell'equilibrio dell'ecosistema, come requisito affinché tutti i viventi abbiano del

cibo erano nozioni presenti già dai curricula della scuola primaria dello secolo scorso. Dei danni irreparabili inferti alla natura e ai suoi abitanti se ne aveva già certezza dalla catastrofe della bomba atomica su Hiroshima, durante la seconda guerra mondiale¹. Negli anni della ricostruzione del dopoguerra si ebbe modo di constatare che il rapporto uomo-natura andava sempre più deteriorandosi. Una diversa distribuzione delle risorse, del *know-how* tecnologico determinava un divario crescente tra paesi sviluppati e sottosviluppati, al punto da generare ribellioni e conflitti. Si è passati dai Progetti della ricostruzione con i fondi del Piano Marshall (1946-1950), ai primi studi previsionali (*Future Studies*), fino al *Global Planning* degli anni 1957-1960 (Gabor, 1964; De Jouvenel, 1964; Ozbekhan, 1968).

Un modello che simulasse il divario esistente tra paesi cosiddetti maturi e arretrati, attraverso la stima di cinque indicatori: popolazione, disponibilità di alimenti, produzione industriale, risorse non rinnovabili e inquinamento. Gli indicatori empirici prescelti per la valutazione riflettono il rapporto tra uomo (popolazione, disponibilità di alimenti, produzione industriale) e natura (risorse non rinnovabili e inquinamento). I presupposti per l'elaborazione degli algoritmi dei modelli previsionali (Forrester, 1971; Lowry, 1972; Barbieri Masini, 1998) si avvale di parametri, ovvero dei dati rilevati per ciascuno dei suddetti indicatori nei paesi oggetto dell'osservazione, con lo scopo di prevedere in che misura un paese maturo può mantenere le prospettive di crescita e un paese arretrato iniziare un processo di crescita *Take Off* (Rostow, 1956). Cosa hanno dimostrato questi studi? Che i rischi di un progressivo rallentamento dello sviluppo sono in gran parte dovuti ai limiti ecologici imposti dalle risorse finite del mondo e dalla incapacità della biosfera di assorbire le scorie prodotte dall'attività dell'uomo. Se non ci si rende conto di dover controllare innanzi tutto questi limiti ben presto ci si troverà di fronte a una scarsità di risorse e gli effetti si estenderanno soprattutto ai paesi economicamente più deboli (Meadows, 1972).

I precedenti delle attuali determinazioni dell'Agenda ONU sono noti: la conferenza di Rio del 1992 Ambiente e Sviluppo e il Protocollo di Kyoto (1977) ovvero il documento attuativo degli obblighi statuiti nella Convenzione ONU sui cambiamenti climatici (UN-FCCC, *United Nations Framework Convention on Climate Change*), il protocollo di Cartagena del 2000, ratificato nel 2004. Tutti i documenti riportano le evidenze empiriche che confermano l'irreversibilità di fenomeni e danni progressivi nei confronti dell'ambiente e le ricadute sull'economia, benessere e salute della popolazione (Memoli, 2005).

È evidente che gli obiettivi dell'agenda ONU povertà, fame, cambiamento climatico, acqua, crescita economica, infrastrutture, disuguaglianze, inclusione, etc., sottendono una relazione tra indicatori di diversa natura, pertanto la progettazione del numero monografico privilegia l'approccio al dialogo tra le discipline e lo studio di fenomeni emergenti (Memoli, 2014); l'intento è rilevare i punti di "*importante impatto sulle decisioni pubbliche*"². Inoltre gli SdG e i relativi Target contengono precise indicazioni delle politiche economiche e sociali efficienti ed efficaci che ciascuno dei 193 paesi ha in parte già intrapreso e da intraprendere fino a rag-

¹ Dai dati reperiti in rete nel 1945 il numero stimato è di 100.000 e 200.000 vittime e danni all'ambiente al clima alla salute protratti negli decenni a seguire.

² Dagli "Obiettivi e Scopi" della rivista *Culture e Studi del Sociale-CuSSoc*: «i risultati della ricerca dovrebbero avere un impatto importante sulle decisioni politiche, sui processi di formazione, cambiamento e sviluppo, nonché sull'integrazione di teorie e paradigmi, pertanto lo scopo è quello di promuovere riflessioni più articolate seguendo l'approccio del dialogo tra le discipline, in merito ai fattori che favoriscono/ostacolano il cambiamento sociale, partendo dall'analisi, la valutazione e la comparazione delle differenti realtà». Disponibili al sito web: <http://www.cussoc.it/index.php/journal/about>.

giungere nel 2030 le condizioni necessarie e sufficienti per assecondare i meccanismi di mutamento indotto dall'ultima rivoluzione tecnologica che dal digitale va estendendosi all'intelligenza artificiale, al *machine learning*, ai robot e aprire la strada ad uno sviluppo umano conciliabile con i principi di uguaglianza, giustizia e la presenza di istituzioni solide (Rapporto ASviS 2018, 2019 e precedenti). Con la mente rivolta a Thomas More si pensa che si sfiori l'utopia, tuttavia è una sfida da accettare, una strada da percorrere.

Le linee guida, del progetto editoriale si dipanano lungo le tre traiettorie della Cultura, del Mutamento e dello Sviluppo, assi che vanno ad impattare sugli obiettivi dello Sviluppo Sostenibile. Nel corso di un incontro, che si è tenuto a Roma nella sede del Centro Italiano di Formazione Europea (CIFE) è stato presentato e discusso il progetto³.

1. Il quadro di riferimento

A fronte degli obiettivi ONU e delle azioni intraprese in questi anni dall'ASviS, il numero della Rivista è dedicato agli aspetti epistemologici e metodologici della prospettiva ONU 2030. Il riferimento è ai principi guida di “*responsabilità e reciprocità*” (Jonas, 1979; Memoli, Sannella, 2017) che hanno dato spunto ai contributi trasversali che ruotano intorno ai concetti di *Cultura, Mutamento e Sviluppo*, declinabili, dal punto di vista metodologico, nei termini di un modello a “*tripla elica*”⁴ (Fig. 1).

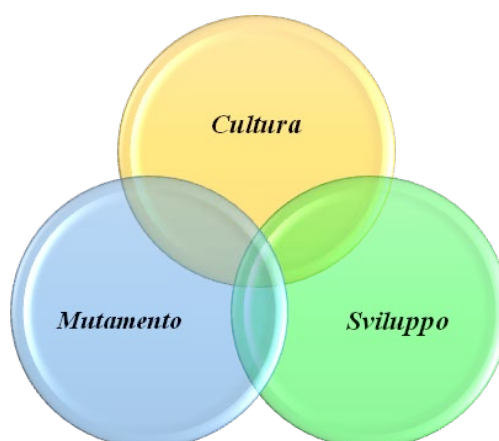


Fig. 1 - Modello a tripla elica

³ Il progetto è stato discusso con i colleghi della cattedra UNESCO Prof.ri Raimondo Cagiano De Azevedo, Mauro Vaccaro (Sapienza Università di Roma) e Angela Paparusso (Università di Roma Tre), il Prof. Costantino Cipolla (Università di Bologna) direttore della collana Laboratorio Sociologico della FrancoAngeli e la Prof.ssa Emiliana Mangone (Università di Salerno) direttrice della Rivista, e i curatori nonché gli autori invitati a contribuire.

⁴ La “Tripla Elica”, è un modello di sviluppo economico basato sull’interazione tra Università, Settore pubblico e Mondo delle imprese a sostegno dell’innovazione e del trasferimento tecnologico. Proposto nel 1996 dapprima a New York, Rio de Janeiro, Amsterdam. Tra i proponenti e diffusori del modello i Proff.ri Henry Etzkowit della State University of New York e Riccardo Viale della Fondazione Rosselli di Torino (Etzkowitz and Viale, 2010).

Una visione delle reciproche influenze, concetti chiave per incoraggiare il progresso e la crescita in una società basata sulla conoscenza in contesti differenziati ed articolati. Protagonisti dell'agenda ONU diverse tipologie di attori, nei settori della ricerca e della formazione, delle istituzioni sociali, economiche e politiche, che interagendo tra loro evidenziano diverse combinazioni che si possono differenziare a livello dei sistemi nazionali ed internazionali.

L'obiettivo che si intende raggiungere non è un semplice esercizio di trasferimento delle conoscenze, ma esso si caratterizza per la volontà di collocarsi sul piano dell'azione e di aprire al confronto ed al dialogo.

A oggi i tre concetti appaiono caratterizzati da: una conclamata "emergenza culturale" (Israel, 2008); da un processo di Mutamento che si protrae nel lungo periodo e distinto dalla "complessità"; dalla "mondializzazione"; dalle barriere che bloccano il processo di "Sviluppo", ostacolato da un forte squilibrio uomo-natura e dalle disuguaglianze assunte a *trend* patologico.

L'approccio, nei termini fin qui delineati, rinvia alla documentazione ASviS, ai rapporti periodici, all'esperienza di lungo periodo dell'UNESCO, maggiore interlocutore dell'iniziativa ONU. Prova ne sia una serie di eventi recenti⁵ in Italia che testimoniano la qualità degli interventi UNESCO nel segno dell'approccio culturale a sostegno dell'integrazione tra le due nozioni di cultura individuale e collettiva, come tappe di sviluppo dell'umanità e per una convivenza pacifica.

2. Cultura

A proposito della Cultura, dalla Paideia Greca del V sec. a.C. a oggi il suo significato ha assunto molteplici direzioni di senso, ampliando le sue prospettive dalla persona alla collettività. Istruire, educare per acquisire i saperi e le capacità necessarie per la convivenza sociale e la partecipazione politica⁶.

Morin si rivolge:

ai sette saperi necessari all'educazione del futuro [...] la cecità della conoscenza, i principi di una diversa conoscenza pertinente, insegnare la condizione umana, insegnare l'identità terrestre, affrontare le incertezze, insegnare la comprensione, l'etica del genere umano [...] i setti temi che devono [...] diventare fondamentali nei nostri insegnamenti. Questi temi permetteranno di integrare le discipline esistenti e di stimolare gli sviluppi di una conoscenza atta a raccogliere le sfide della nostra vita individuale, culturale e sociale (Morin, 2001, p.7).

Mentre Di Nuoscio si rivolge all'epistemologie del dialogo alla prova del relativismo culturale:

un'impossibilità epistemologica di capire le idee e le azioni di individui molto lontani culturalmente, significa [...] negare la possibilità di dialogo [...]. Altrimenti un'epistemologia del dialogo va intesa come occasione per ampliare i propri orizzonti culturali per aprirsi alle conoscenze (Di Nuoscio, 2011, p. 38 e ss.).

⁵ Il CONIUS DAY della Commissione Nazionale Italiana per l'UNESCO, la Cattedra "Unesco Population, Migrations and Development" United Nations Educational and Cultural Organization (Sapienza Università di Roma) ed Eurosapienza (Dicembre 2018). L'International Symposium of the Italian UNESCO Chairs sul tema *Human Rights and Sustainable Development Goals 2030* (Università di Firenze); *Human development of peace and transdisciplinary Chair* (novembre 2018).

⁶ Si è consultato la voce "Cultura" all'interno dell'Enciclopedia Treccani. Disponibile al sito web: <http://www.treccani.it/enciclopedia/cultura>.

Dai primi passi del processo evolutivo, dal prevalere dell'uomo sulle altre specie, la predisposizione dell'uomo verso una condizione di vita umana, porta con sé le cause e gli effetti del maturare della cultura con il suo corredo di capacità di fruizione di condizioni e risorse ambientali favorevoli da un lato, e difesa contro gli ostacoli che si oppongono alla sua sopravvivenza dall'altro. La storia della crescita e decadenza delle diverse civiltà presuppone un prima e un dopo (Mangone, 2018), la presenza di un ciclo, un trend che non è lineare e prevedibile. La decadenza può essere di diversa durata e intervenire ai vari livelli per effetto di disastri, pestilenze, guerre, conflitti (ibidem), difficoltà di gestione dei territori, degenerazioni e fratture dell'ordine vigente nella società (Simmel, 1912). Nel farsi delle società mature l'alternarsi di periodi di crescita e di crisi rimanda a un processo di mutamento che si manifesta attraverso meccanismi di azione e reazione (Gorski, 2009). Periodi di crescita quando la cultura e le diverse culture rimandano a valori soggettivi e oggettivi, educazione, saperi, conoscenze volano del progresso umano, sociale, scientifico. Periodi di crisi quando vengono meno i connotati culturali per effetto di un prevalere dei valori materiali su quelli immateriali, disaffezione, ambivalenza, disagio, ecc. Per esempio, dal secondo dopoguerra e nei decenni a seguire con i fenomeni di internazionalizzazione e globalizzazione il contatto tra le culture ha palesato situazioni di scambio con effetti positivi e negativi per i paesi coinvolti. Scambi culturali, cosmopolitismo, circolazione del lavoro, ma al contempo subordinazione, esclusione, disuguaglianze, un divario incolmabile tra paesi a differenti livelli di ricchezza con conseguenze devastanti e insostenibili per il futuro dell'umanità. L'invito dell'ONU al mondo globalizzato, di fronte a una "crisi" che rischia di diventare strutturale, rivolto a popoli di differenti culture pone al centro il principio che la cultura non può che essere plurale, praticata attraverso il dialogo e confronto tra i 193 paesi coinvolti e declinata in ognuno dei suoi ambiti (17 SdG-169 target). Pertanto gli "statements" (SdG) sono espliciti e caratterizzati dalla operatività. In primis, quello che si vuole ottenere è l'impegno alla formulazione e promulgazione di politiche economiche e sociali di sicuro impatto per il superamento delle criticità che bloccano il processo di mutamento e sviluppo. Inoltre, il raggiungimento del *problem-solving*, ovvero che le politiche attivate nel problema diano i risultati attesi. Al di fuori della retorica mancano solo 10 anni al 2030, non c'è spazio per chiusure e sovranismi a meno che non si voglia incorrere nella metafora del "Muore Sansone con tutti i Filistei".

3. Mutamento

La teoria del mutamento si avvale prevalentemente dell'investigazione storico-comparativo. In epoche storiche diverse si studiano similitudini e differenze di società, istituzioni e funzioni. Mutamenti epocali indotti dalle rivoluzioni scientifiche (galileiana, industriale, meccanica quantistica, digitale), dalle grandi rivoluzioni (francese, russa, cinese). Gli agenti del mutamento culturale, sociale, politico, economico sono tra loro interrelati, i legami causali sono reciproci, ovvero intesi come una causalità non lineare.

Gli elementi interagendo tra loro vanno di pari passo, del resto non potrebbe essere altrimenti, poiché devono supportarsi a vicenda per la sopravvivenza stessa del sistema (Inglehart, 1998, pp. 29 e ss.).

In tempi recenti il panorama globale è dominato dal mutamento causato dai progressi scientifici conseguiti nell'ambito della ricerca applicata, con ricadute sulle attività economiche, politiche e sociali. Dai contributi dei principi teorici della

fisica, della matematica, della logica, della cibernetica hanno avuto origine due nuove discipline l'informatica e l'elettronica che hanno dato vita all'era dell'*Information Communication Technologies-ICT* (Memoli *et al.*, 2011).

Un totale sovvertimento nel modo di comunicare, acquisire competenze, gestire le mansioni di lavoro. I paesi del pianeta ad economia avanzata sono i primi adottanti delle innovazioni e perciò sono avvantaggiati (Memoli, 2009, pp. 85-92)⁷. La spinta tecnologica favorisce la realizzazione di grandi aziende multinazionali, la produzione di beni *capital spending* e *labour saving* che consente l'accumulazione di capitali. Nel contempo aumentano i tassi di disoccupazione, le nazioni meno sviluppate stentano a crescere a motivo del *digital-divide*. Negli anni '70-'80 un susseguirsi di trasformazioni come l'avvento del neo-liberismo, la *deregulation*, l'affermarsi della *new economy*, l'avanzata della generazione degli *Yuppies* (*Young Urban Professional*) nel mondo del lavoro, fa aumentare il numero di imprese quotate in borsa e conduce a un allargamento dei mercati finanziari. Gli investimenti di capitale giocano un ruolo importante nella dinamica del mercato reale, come ad esempio l'esternalizzazione della produzione in paesi dove il costo di lavoro è più basso. Il sistema del doppio mercato: reale per la produzione di beni e servizi e del mercato monetario per le operazioni di raccolta e investimenti di capitale, è perfettamente funzionale allo sviluppo dell'economia, al raggiungimento del PIL compatibile con la soddisfazione dei bisogni e la percezione del benessere. Le difficoltà appaiono quando si effettuano deroghe alle regole del doppio mercato oppure semplicemente le regole non vengono rispettate. Tutti ricorderanno il momento in cui in borsa c'erano guadagni per tutti, soprattutto i piccoli risparmiatori, e poi all'improvviso sono intervenuti *gli effetti inintenzionali di azioni intenzionali*⁸ (Pareto, 1916), ovvero il fallimento della Lehman Brothers nel 2008.

Un crack finanziario che non è un effetto diretto della *deregulation*, ma di una distorsione. Dai tempi della Lehman Brothers altri cambiamenti del mercato finanziario hanno visto il fiorire di un'ampia letteratura sulla finanziarizzazione dell'economia⁹ (Roncaglia, 2010, 2019). Alle difficoltà dei paesi avanzati si aggiungono le difficoltà dei paesi per così dire emergenti contrassegnati allo stesso tempo da punte di elevato sviluppo tecnologico e la persistenza di sacche di arretratezza e sottosviluppo. Uno degli esempi sta nel fenomeno delle primavere arabe, che hanno aperto fronti di guerra, spingendo fasce di popolazione ad emigrare oltre che a causa della guerra, anche per la scarsità delle risorse nelle aree colpite dalla desertificazione indotta dal cambiamento climatico, in buona parte dovuta al de-pauperamento dei territori, che impedisce la sopravvivenza degli esseri umani per mancanza di acqua e cibo.

4. Sviluppo

Lo squilibrio a livello economico, l'ampliarsi del divario delle condizioni di vita tra Stati ricchi e Stati poveri continua a persistere e costituisce una minaccia per gli equilibri mondiali. Quali le condizioni per uscire dalla crisi e quali le prospettive per entrare in una nuova fase di sviluppo? Il futuro non è deterministico, ricercare

⁷ Per una breve rassegna sulla teoria e pratica della diffusione delle innovazioni e flussi della comunicazione si veda, tra gli altri Memoli (2009).

⁸ Di paretiana memoria ma, anche, degli studiosi che lo hanno preceduto: Dante, Vico, Ferguson.

⁹ Non è questa la sede per affrontare quest'ampio tema, tuttavia si suggerisce: Billari *et al.* (2019) e Toso (2019).

tra i futuri quelli possibili, alcuni sono più probabili altri meno (congetturare, modelli alternativi). Guardare al futuro in termini globali a fenomeni intrinsecamente correlati e diversi significa inoltrarsi nei sentieri della complessità (Cini, 2011). Tra i punti nevralgici il percorso del capitale culturale (Mangone, 2018, pp. 59-61) strettamente connesso al capitale sociale, economico-finanziario, attraverso un network che mostra legami significativi a livello di educazione, occupazione status, benessere.

Among different definitions, we assume as social capital a complex of resources in a social system (economical, cultural, political) observable at micro-meso-macro level, that can be employed in various way with perspective of profit. Culture and education are agents of reproduction and change. Culture and educational policies, aimed to transfer culture, values, norms and to stimulate new knowledge, are oriented to social, economical and political development. Following Inglehart theory, coherent trajectories of change implies that cultural patterns exist, but that these patterns are linked with a given society's level of economic development, and has important political implications. Structural analysts have made important contributions to the study of social change and the term "social structure" is used to denote an interweaving of relatively stable interdependencies, which exist between a certain set of indicators referred to a social system, regardless of the identity of the components which may happen to become the subjects of relations.

Indeed, if we wish to study a structure, we must refer not to the individuals as such, but to the whole set of relations within individuals that are involved as a function of their institutional role (R. Memoli, Talk at the presentation of Neural Network Research Results at 7th International Conference on Social Science Methodology, 2008).

Tutti i contributi e le pubblicazioni nelle tre sezioni della rivista (Saggi, Esperienze e confronti, e Note e Commenti) si intersecano in modo propositivo entrando nel merito dei singoli obiettivi dell'agenda ONU.

Elena Gagliasso e Sara Campanella (Sapienza Università di Roma) in *Epistemologie della sostenibilità: ragionamenti e politiche non standard*, portano all'attenzione dei lettori gli aspetti epistemologico-culturali e il loro pensiero si snoda trasversalmente rispetto agli SdG. In particolare si discute diffusamente sui lessici dell'ecologia e dell'economia politica che articolano categorie epistemiche e immaginari in cui umani e ambienti sono in "co-costruzione" reciproca. In questa contingenza le due categorie dell'umano e dell'ambiente si fronteggiano entro due stili di ragionamento opposti: la non-neutralità della scienza e la necessità di giudizi politici basati sulla scienza. A fronte di un'ampia e commentata documentazione si dettagliano le determinanti della combinazione Scienza e Società. Nelle conclusioni si sottolinea come dall'interazione, ai diversi livelli delle conoscenze, dai ricercatori e dalle cittadinanze attive scaturiscono i percorsi di governance della crisi ecologica planetaria a cui i governi debbono andare incontro senza indugio.

Il Saggio, *Scarsità e sovranità. Riflessioni sulla sostenibilità alla luce delle idee di Dumouchel e Bataille*, di Uliano Conti (Università di Perugia) si occupa degli aspetti culturali delle trasformazioni del capitalismo entro una visione integrata degli SdG. Il capitalismo contemporaneo si espande lungo molteplici dimensioni di crescita. In Oriente come in Occidente seppure con peculiarità diverse in funzione dei diversi livelli della produttività, competitività a livello globale, stili di vita e di consumo. Il tutto è dominato dalle due categorie della sovranità e della scarsità. Ovvero della diversa distribuzione delle risorse su base planetaria, l'utilizzo, delle stesse, la consapevolezza della loro limitatezza, dei pericoli dell'impiego di mezzi per la produzione di beni che possono provocare danni ecologici ed ambientali.

Argomenti che investono il tema della sostenibilità che l'autore tratta in un vivace ed articolato confronto tra categorie ai confini tra analisi sociologica ed analisi economica.

Nell'era digitale non poteva mancare un saggio sul sostegno che le piattaforme digitali stanno dando alla realizzazione degli obiettivi e target dell'agenda ONU 2030. Il saggio, *Verso uno sviluppo tecnologicamente sostenibile: Strategie per un uso etico delle piattaforme digitali compatibile con gli SDG*, scritto da Davide Bennato (Università di Catania) focalizza proprio l'attenzione sulle piattaforme, intese come strumenti tecnologici che concorrono allo sviluppo in termini di comunicazione, connettività sociale e gestione dei dati, in un'ottica di strategia promuovono la diffusione degli obiettivi. Attraverso la costruzione di comunità intese come infrastrutture tra attori coinvolti nei medesimi compiti si possono interfacciare competenze relativamente a: la proprietà e la gestione dei big data, la riservatezza, la *privacy*, l'accesso al *digital divide*. Il saggio si conclude con il rinvio ai diversi siti cui si può fare riferimento a fini di apprendimento ed utilizzo delle piattaforme. *Last but not least* si discute degli aspetti etici per un uso consapevole dell'impiego delle tecnologie digitali.

Francesca Cubeddu (Sapienza Università di Roma), invece, nel saggio *Verso una città uguale, inclusiva e attiva. L'espressione di giustizia sociale nel concetto di sostenibilità*, si inserisce nell'ambito dell'attivazione di pratiche foriere di sviluppo dei territori urbani nell'ambito del SdG.11 «*Rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri, duraturi e sostenibili*». In una dettagliata analisi delle fonti si individuano nel tempo i processi nodali di trasformazione della città entro il profilo dell'assetto urbanistico da un lato e del profilo economico-sociale dall'altro. Questo doppio binario del *land-use* delle aree urbane consente di individuare le interazioni tra le strutture e le forme di urbanizzazione in funzione delle aspettative da parte della popolazione che vi abita in termini di svolgimento delle attività, soddisfacimento dei bisogni, di benessere. In mancanza di un equilibrio quanto meno tendenziale è più frequente il caso in cui la città è il luogo delle disuguaglianze, dell'emarginazione dovuta alla scarsa integrazione tra classi e ceti. L'a. nell'individuare i danni nei confronti dell'ambiente inteso in senso lato e per effetto dei suddetti squilibri, propone le linee guida di politiche sociali per un'inversione di rotta nel senso indicato dagli obiettivi dell'agenda ONU.

La sezione saggi si conclude con il saggio di Mariella Nocenzi (Sapienza Università di Roma), *Lo sviluppo sostenibile del genere, il genere dello sviluppo sostenibile. Prospettive di un processo integrato*, sul tema della sostenibilità con riferimento alle questioni di genere. I mutamenti indotti dalla rivoluzione industriale e le successive trasformazioni da un'economia agricola basata essenzialmente sul latifondo e l'artigianato, all'uso delle macchine hanno avuto ripercussioni sul sistema economico e sociale per quanto attiene a valori, cultura, stratificazione sociale. Tra le molteplici ricadute il saggio si sofferma sulla questione del genere. Attraverso un'ampia rassegna, a partire dall'affermazione dei *gender studies degli anni '70* fino ai nostri giorni, ci si inoltra in un excursus riguardo ai significati socioculturali del genere, ai primi impulsi filosofici e sociologici, alla questione del ruolo delle donne nel mercato del lavoro. Una storia di conquiste lente e comunque a tutt'oggi segnate da una perenne discriminazione. Dal Rapporto *Trasformare le promesse in azione: la parità di genere nell'Agenda 2030* l'autore attinge dati recenti, tabelle e grafici relativi a *set* di indicatori funzionali, che le sono di ausilio a dimostrazione della tesi che gli SdG sono irraggiungibili in assenza dell'uguaglianza tra uomini e donne.

Eleonora Sparano (Libera Università di Bolzano) in tema di sviluppo affronta un argomento cruciale, ovvero l'acqua, SdG.6 (*Le frontiere dello sviluppo. Educazione, etica e valori alla base dello sviluppo sostenibile*). Dapprima si dà conto dei valori ancestrali dell'acqua fino a considerare quelli odierni connessi alla disponibilità dell'acqua ed alla indiscussa affermazione che l'acqua è bene comune. A seguire il saggio si rivolge al versante delle evidenze empiriche. Dalla desertificazione dei territori, all'impellenza di dover emigrare per la sopravvivenza si giunge fino alle "logiche depredatrici" di espropriazione di terreni dotati di acqua per l'utilizzo a fini commerciali e in conseguenza di ciò l'acqua come merce di scambio. Tenuto conto degli SdG l'a. in una cornice teorica esprime il proprio pensiero delineando gli elementi utili che fanno riferimento ad un Eco-umanesimo profondo e alle radici del cosmopolitismo planetario.

Il contributo di Francesca Greco (Sapienza Università di Roma), *La Disabilità e gli obiettivi dello sviluppo sostenibile*, prende spunto dalla conferenza 2019 per i diritti delle persone diversamente abili all'inclusione. L'autrice fa notare che questo gruppo è composto da un miliardo di persone, vale a dire il 15% della popolazione mondiale. Un primo esame è come viene trattato solitamente nella letteratura il tema della disabilità. Un aspetto rilevante è l'etichetta unificante prevalentemente focalizzata sulla minorazione, ovvero ciò che manca piuttosto che sulle qualità che sussistono. Tuttavia, in tempi recenti, è in corso un'inversione di tendenza di cui l'a. da ampio conto con una ricerca documentaria che prende in esame gli obiettivi dell'agenda ONU, statistiche, recenti sulla disabilità in Italia ed infine i risultati di indagine svolte dall'a., con l'ausilio di tecniche di *text-mining*, sulla percezione pubblica e gli stereotipi sulla disabilità.

Alessandra Sannella (Università di Cassino e del Lazio Meridionale) in *La rete delle università per gli obiettivi di sviluppo sostenibile: impegni e vision per il 2030*, affronta i pregressi studi e ricerche sulle minacce della manipolazione dell'uomo sull'ambiente i cui danni sono riflessi principalmente sul cambiamento climatico. A seguire venendo ai nostri giorni, tra i germogli dello sviluppo sostenibile l'autrice si occupa della Rete delle Università Sostenibili (RUS-2015) promossa dalla Conferenza dei Rettori delle Università Italiane (C.R.U.I.). L'a. riferisce riguardo le attività istituzionali della RUS in materia di: trasferimento di conoscenze, competenze, dimensione educativa e formativa. In termini di progetti si sofferma sul coinvolgimento degli stakeholders sulla attuazione degli obiettivi di *benchmarking e best practises*, L'a. in qualità di delegata del Rettore dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale membro della RUS, espone un progetto realizzato con studenti dell'Università di Cassino sugli SdG.

La sezione "Note e Commenti" è aperta dal contributo di Angelo Falzarano (Università di Napoli Federico II), *Agenda 2030 tra Sviluppo Sostenibile e cultura della sostenibilità: una lettura sociologica*, che ha lo scopo di proporre un'interpretazione sociale della cultura vista attraverso il pensiero di numerosi autori. La consapevolezza delle determinanti culturali del concetto di sostenibilità, contribuisce a migliorare i benefici delle azioni a livello sociale, economico ed ambientale. Pertanto la "sostenibilità", essendo il pilastro dell'azione ONU per il perseguimento degli obiettivi merita un approfondimento nel senso della ricerca di definizioni che ne declinino i significati. Un'accurata analisi delle fonti, adeguati confronti e opportuni commenti contribuiscono a delineare una mappa della cultura della sostenibilità nei valori, norme e pratiche associate. Inoltre, possono emergere spunti per la pianificazione di modelli di sviluppo compatibili e conciliabili per ogni singola direttiva SdG.

Alba Francesca Canta (Università di Roma Tre), *Empowerment delle donne e Well-being dei bambini: un approccio allo sviluppo umano*, tratta nell'ambito del *gender-gap* di un fenomeno che ne produce un altro. Ovvero la correlazione tra: l'autodeterminazione e la presa di coscienza da parte delle donne ed i riflessi dell'assunzione di questa posizione al femminile sulla percezione di libertà e benessere nei bambini in età evolutiva. Sulla base dell'approccio allo sviluppo umano proposto da Amartya Sen (1980) l'a. ripercorre e commenta le fasi di un modello per la valutazione della condizione della donna in paesi a differenti livelli di sviluppo e le pratiche per la rimozione degli ostacoli che si frappongono alle opportunità di vivere una vita di pari dignità, diritti, uguaglianza. Un percorso molto dettagliato frutto di una documentazione bibliografica a livello internazionale ed aggiornata fin quasi ai nostri giorni.

In conclusione questo numero monografico vuole essere di stimolo, di sensibilizzazione. Rispetto a quanto riferisce in estrema sintesi il rapporto ASviS 2019, dalla Sezione *I principali messaggi del Rapporto in pillole*¹⁰ è stata stralciata la parte che segue. Oltre alle azioni di fonte istituzionale, un'incentivazione per i giovani ed i meno giovani ad una sorta di "*Maker Faire*" per essere ciascuno protagonista del raggiungimento degli SdG 2030:

Nonostante le tante azioni messe in campo negli ultimi anni, il mondo non si trova su un sentiero di sviluppo sostenibile. A quattro anni dall'adozione dell'Agenda 2030, nonostante i progressi compiuti, le misure adottate dai singoli Paesi, dal settore privato e dalle organizzazioni internazionali non appaiono essere all'altezza della sfida che abbiamo di fronte. In Europa, tra il 2016 e il 2017, si possono osservare miglioramenti per dieci Obiettivi, un sensibile peggioramento per uno, mentre per cinque la situazione appare invariata. Permangono, inoltre, fortissime disuguaglianze tra i risultati ottenuti dai singoli Paesi dell'Unione. Per l'Italia tra il 2016-2019 si rilevano miglioramenti in nove aree: salute, uguaglianza di genere, condizione economica e occupazionale, innovazione, disuguaglianze, condizioni delle città, modelli sostenibili di produzione e consumo, qualità della governance e pace, giustizia e istituzioni solide e infine, cooperazione internazionale. In due aree, educazione e lotta al cambiamento climatico, la situazione rimane sostanzialmente invariata. Al contempo però si registra un peggioramento per le rimanenti sei aree: povertà, alimentazione e agricoltura sostenibili, acqua e strutture igienico-sanitarie sistema energetico, condizione dei mari ed ecosistemi terrestri. Con l'avvio del nuovo Governo, lo sviluppo sostenibile è entrato chiaramente nell'agenda politica italiana. Le linee programmatiche concordate tra le forze politiche di maggioranza includono alcune delle proposte avanzate dall'ASviS negli anni scorsi, dall'inserimento in Costituzione del principio dello sviluppo sostenibile all'avvio di un'Agenda urbana per lo sviluppo sostenibile, dall'utilizzo dell'Agenda 2030 per ridisegnare il funzionamento del sistema socio-economico, alla valutazione dell'impatto economico-sociale-ambientale dei nuovi provvedimenti legislativi.

Questi annunci devono ora concretizzarsi per mettere l'Italia su un sentiero di sviluppo sostenibile.

¹⁰ Disponibile al sito web: https://asvis.it/public/asvis2/files/Pillole_Sintesi_Report_ASviS_2019.pdf.

Bibliografia di riferimento

- ASviS (a cura di) (2019). *L'Italia e gli Sviluppi Sostenibili. Rapporto ASviS 2019*. Disponibile al sito web: http://asvis.it/public/asvis2/files/Rapporto_ASviS/REPORT_ASviS_2019.pdf.
- Barbieri Masini, E. (1998). Gli studi sul futuro e l'Italia. *Futuribili*, 3, pp. 11-34.
- Billari, F.C., Gentile, M., Linciano, N. & Saita, F. (2019). Who intends to become financially literate? Insights from the Theory of Planned Behaviour. *Quaderni di finanza*, 88.
- Cini, M. (2011). *Prefazione*, in Gagliasso, E., Memoli, R. & Pontecorvo, M.E. (a cura di). *Scienza e scienziati: colloqui interdisciplinari*. Milano: FrancoAngeli.
- Ciofalo, G. (a cura di) (2009). *Elihu Katz. I media Studies tra passato e futuro*. Roma: Armando Editore.
- De Jouvenel, B. (1964). *L'art de la conjecture*. Paris: Futurible.
- Di Nuoscio, E. (2011). *Epistemologia del dialogo: una difesa filosofica del confronto pacifico tra culture* (pp. 38 e ss.). Roma: Carocci.
- Etzkowitz H., Viale, R. (ed.) (2010). *The Capitalization of Knowledge: A Triple Helix of University-Industry-Government*. UK: Edward Elgar Pub.
- Forrester, J. (1971). *World Dynamics*. Waltham (Massachusetts): Pegasus Communications.
- Gabor, D. (1964). *Inventing the future*. Harmondsworth: Penguin (trad. it., *Il paradiso artificiale della tecnologia*. Milano: Tamburini, 1966).
- Gagliasso, E., Memoli, R. & Pontecorvo, M.E. (a cura di) (2014). *Scienza e scienziati: colloqui interdisciplinari*. Milano: FrancoAngeli.
- Gorski, P. (2009). *Social "Mechanisms" and comparative-historical Sociology realist proposal*, in Hedström, P., Wittrock, B. (a cura di), *Frontiers of Sociology* (pp.147-194). Leiden-Boston: Brill.
- Inglehart, R. (1998). *La Società postmoderna, mutamento, ideologie e valori in 43 paesi*. (pp. 29 e ss.). Roma: Editori riuniti.
- Israel, G. (2008). *Chi sono i nemici della scienza? Riflessioni su un disastro educativo e culturale e documenti di malascienza*. Torino: Lindau s.r.l..
- Jonas, H. (1979). *Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die Technologische Zivilisation*. Frankfurt: am Main.
- Lowry, I.S. (1972). *Modello di una Metropoli*. Napoli: Guida.
- Mangone, E. (2018). *Dalle "calamità" di Sorokin alla "Rinascita: la sociologia integrale per lo studio dei disastri* (pp. 53 e ss.; pp. 59-61). Milano: FrancoAngeli.
- Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J. & Behrens, W. (1972). *The limits to growth*, New York: Universe Books.
- Memoli, R. (a cura di) (2005). Introduzione. Dimensioni sociosanitarie dell'ambiente. *Salute e Società*, IV, 2, pp. 13-28.
- Memoli, R. (2008). Talk at the presentation of Neural Network Research Results - 7th *International Conference on Social Science Methodology*, Campus di Monte Sant'Angelo Naples, Italy, Europe. Methodology for Societal Complexity, Pontecorvo, M.E., Cinti, A. - RC33, 1-5 September.
- Memoli, R. (2009). *Questioni di metodo*, in Ciofalo, G. (a cura di) (2009). *Elihu Katz. I media Studies tra passato e futuro* (pp.85-92). Roma: Armando Editore.
- Memoli, R. (2014). *Postfazione*, in Gagliasso, E., Memoli, R. & Pontecorvo, M.E. (a cura di). *Scienza e scienziati: colloqui interdisciplinari* (pp.355-363). Milano: FrancoAngeli.
- Memoli, R., Sannella, A. (2017). Inclusion: The Principle of Responsibility and Relational Reciprocity. *Italian Journal of Sociology of Education*, 9, pp. 154-169. Disponibile al sito web: <http://ijse.padovauniversitypress.it/2017/2/8>.
- Memoli, R., Baldazzi, B., Bovadilla, S., Lori, L., Passero, A., Pontecorvo, M.E. & Sarlo, S. (2011). *Diffusione delle tecnologie di comunicazione e capitale culturale*, in Mingo, I., Savioli, M. (a cura di). *Tempi di vita moderni* (pp.185-215). Prefazione di Morcellini, M., Sabbadini, I. Milano: Guerini Scientifica e Associati.
- Mingo, I., Savioli, M.(a cura di) (2019). *Tempi di vita moderni*. Milano: Guerini Scientifica e Associati.
- Morin, E. (2001). *I sette saperi necessari all'educazione del futuro* (p. 7). Milano: Raffaello Cortina Editore.
- Ozbekhan, H. (1968). *Towards a general theory of planning*, in Jantsch, E. (ed.), *Perspectives in planning. Proceedings of the OECD Symposium on longrange forecasting and planning*. Paris: OECD.

- Pareto, V. (1916). *Trattato di Sociologia Generale*. Firenze: Barbera.
- Roncaglia, A. (2010). *Economisti che sbagliano*. Roma-Bari: Laterza.
- Roncaglia, A. (2019). *L'età della Disgregazione*. Roma-Bari: Laterza.
- Rostow, W. (1956). The take off into self-sustained Growth. *Econometric Journal*, 66, pp. 25-48.
- Simmel, G. (1912). *Il conflitto della cultura moderna*. Avellino: Edizioni di Ar.
- Toso, M. (2019). *La finanza a servizio della democrazia e del bene comune*. Diocesi di Faenza-Modigliana, 24 maggio. Disponibile al sito web: <https://www.diocesifaenza.it/site/la-finanza-a-servizio-della-democrazia-e-del-bene-comune/>.

Epistemologie della sostenibilità: ragionamenti e politiche non standard

Epistemologies for Sustainability: Non-standard Reasoning and Politics

Elena Gagliasso & Sara Campanella

Sapienza University of Rome, Italy

E-mail: elena.gagliasso[at]uniroma1.it; saracampanella12[at]gmail.com

Abstract

Sustainability perspectives require non-standard scientific and political reasoning, now more than ever. The lexicons of ecology and political economy articulate epistemic categories and imaginaries in which humans and environments are in mutual relationship avoiding an exploitation logic of the former. We support these scenarios allow to grasp the discontinuities between the past and the present of the environmental movements, between the scientific ideals of modernity and the contemporary ones. The need to connect two opposing styles of reasoning is progressing: the theme of the non-neutrality of science and the need for science based political judgments. In this previously unknown combination of science and society, the current democratic practices of "multilevel co-production" between researchers and active citizenship (citizen-science) mark realistic governance pathways of the planetary ecological crisis to which governments seem to have to face, sooner as possible.

Keywords: Climate change, Citizen science, Environmental movements, Co-production.

In ogni cittadino non si distingue la cura degli affari politici da quella dei problemi domestici e privati [...] perché noi non valutiamo 'tranquillo' un individuo in quanto si astiene da quelle attività, ma 'superfluo'.
(Tucidide)

1. Cross-covering scientifici e immaginari politici

Ci stiamo distanziando dai parametri filosofico-culturali ereditati dal prometeismo trionfante del XIX secolo, nonché dalle certezze, dalle atrocità e dal disincanto del Secolo breve. Accelerazioni e stalli accompagnano questa transizione che investe ragionamenti sulla scienza e forme politiche.

In ordine sparso: la Presidente della Commissione Europea Ursula von der Leyen incalza la UE: "se c'è un settore nel quale il mondo ha bisogno della nostra leadership, è quello della protezione del clima" (von der Leyen, 2019); Nancy Pelosi, portavoce USA della Camera ribadisce al vertice di Madrid che "gli Stati Uniti sono ancora presenti" - malgrado il negazionismo di Donald Trump (Pelosi, 2019); la Germania vara un *Klimaschutzpaket* miliardario (Mastrobuoni, 2019); la Francia, in contrappunto ai tagli statunitensi sulle ricerche ambientali, in soli due anni, ha attratto più di duecento ricercatori sui cambiamenti climatici (Chekri, 2019); una crescente parte degli investitori azionari già preferisce fondi che supportano politi-

che economiche a favore dell'ambiente (Aluffi, 2019) e, se il sistema dell'alta finanza d'oltreoceano sostiene ancora la speculazione nelle energie estrattive (McKibben, 2019), la Banca Europea con una "decisione storica" (Giovannini, 2019) non finanzia più energia da fonti fossili a partire dalla fine del 2021¹.

Ma se la Conferenza sul clima di Madrid del dicembre 2019 si è conclusa ancora una volta con poco di fatto, gli imponenti Movimenti ambientalisti che hanno segnato il 2019, *Extinction Rebels*, *Fridays for Future*, nonché svariate forme aggregative di antagonismi al sovranismo negazionista che continua a percorrere molti Stati, sono termometro di nuovi atteggiamenti nei confronti delle politiche e della scienza da parte delle cittadinanze informate, figlie dei disastri ecologici, delle prime consapevolezze ambientali e delle prime legislazioni sull'ambiente (Convenzione di Aarhus, 1998) e sulla difesa della biodiversità al varo trent'anni fa (De Marchi et al. 2001).

Se pure va dato atto alla tendenza in corso, meno chiaro è lo scenario dei possibili che i *Green News Deals* saranno in grado di attuare concretamente, con un'urgenza tutt'altro che scontata. Le scelte strategiche, infatti, discendono da una discontinuità culturale ancora in via di definizione, di cui chiaro sintomo è la distonia tra l'attrazione magnetica esercitata a tutti i livelli dal tema della *sostenibilità ambientale* e gli ancora scarsi risultati concreti ottenuti.

Possiamo però prendere già in considerazione e collegare alcuni fili del discorso contemporaneo sui diversi rapporti che maturano tra noi umani e l'ambiente, e compararli al passato recente. È già possibile ragionare, anche in chiave filosofica, sulle categorie che sottendono questi rapporti, anch'esse in via di ridefinizione e sulle loro nuove configurazioni, insieme culturali, politiche e scientifiche.

Una prima discontinuità, la più evidente, è la progressiva decadenza del *primato del dominio* umano sul resto del mondo naturale, dagli altri viventi agli ambienti di vita, intesi fino a ieri come "risorse". Gli stessi lessici cambiano connotazione. I termini correnti, "legname", "bestiame", "pescato", "risorse minerarie", risuonano come indicatori di una dis-appartenenza dal resto del mondo da parte di chi pensava di poterne disporre come di un capitale inesauribile: il cosiddetto "capitalismo di rapina" (Barca, 2014, 2018; Musolino, Moore, 2019). Anche se d'uso locale corrente, queste espressioni non ci lasciano più indifferenti: la denotazione rivela la sua carica di disvalori connotativi. Questo accade perché campi di ricerca spesso distanti e diversi tra loro convergono nel mostrarci noi, i soggetti un tempo autoreferenziali e "padroni", come biologicamente, evolutivamente, micro-ecologicamente *costituiti dai nostri stessi ambienti*, dipendenti per la sopravvivenza da essi (Gagliasso, 2015; 2019), e coinvolti nei medesimi destini di altre specie a rischio: fisicamente costituiti e dipendenti proprio dagli ambienti che abbiamo trasformato fin dai tempi profondi della storia umana e che da due secoli stiamo attivamente rendendo sempre più incompatibili con la vita.

Se, da un lato, sono proprio le scienze del *bios* e dell'*habitat* a esser centrali, nelle loro intersezioni, per questo riposizionamento dei soggetti umani *dentro e con* il resto del mondo vivente, dall'altro, anche i modi di produzione e comunicazione della scienza sono chiamati in causa. Verso la fine del XX secolo, gran parte della ricerca scientifica si articola come forma di *co-produzione* tra stakeholders, coinvolgendo ricercatori, enti finanziatori pubblici e privati, e apparati di comunicazione. È il passaggio che i sociologi della scienza indicano come spostamento dalla

¹ "The EIB will end financing for fossil fuel energy projects from the end of 2021". Reperibile alla pagina: <https://www.eib.org/en/press/all/2019-313-eu-bank-launches-ambitious-new-climate-strategy-and-energy-lending-policy>.

“scienza accademica” alla “post-accademica” (Ziman, 2000; Nowotny, Scott, Gibbons, 2004) e che oggi è sempre più segnata dall’urgenza delle decisioni (Jasanoff, Benessia, Funtowicz, 2013). Una ricerca sempre meno neutrale, elitaria e monolitica, segnata da critiche della società e autocritiche di molti scienziati stessi (Gagliasso, Della Rocca, Memoli, 2015). Al contempo, e qui abbiamo la seconda discontinuità col passato più recente, proprio la scienza è riconosciuta come un indicatore credibile per questa fase emergenziale del pianeta vivente, ma, a differenza del positivismo ottocentesco, con un atteggiamento critico e interlocutorio proprio in virtù della sua natura co-produttiva tra laboratori e società (Tallacchini, 2017; Kitcher, 2011).

La scienza, che già aveva perduto l’incontrovertibilità di un metodo standard nel post-positivismo, che aveva disatteso molti dei suoi valori di disinteresse e trasparenza entrando in contatto con la sua finanziarizzazione nella fase post-accademica, continua tuttavia, anche se da una posizione ben più scomoda, ad offrire conoscenza. Produce verità parziali, temporanee, ma sufficientemente condivise da poter esser prese come guida nel cambiamento delle regole geopolitiche e della produzione energetica. Innumerevoli campi di ricerca, anche lontani e competitivi tra loro, non sempre sono comunicanti con lessici condivisi, ma i loro diversi dati, prospezioni future, ricostruzioni del passato, si corroborano reciprocamente, portando a conferme diversificate e vicendevolmente implicate sull’emergenza ambientale e climatica in corso. Infatti, se è vero che la domanda scientifica è orientata da vari stakeholders altrettanto vero è che proprio l’allargamento della base delle parti in gioco, dall’alta finanza, dalle politiche statali e transnazionali, alle comunità di base di cittadinanze informate riesce a esercitare molteplici forme di pressione sulle entità sovranazionali e trans-disciplinari. Questa congiuntura partecipativa rimodula il significato assunto dalla scienza nella crisi climatica, per cui essa, da parte in causa alla mercé del primato del dominio umano, diviene l’autorevole voce per riconfigurare categorie e ricucire strappi. C’è una combinazione di risposte *cross-covering* che emerge da ricerche di per sé disomogenee e lontane: si va dai geoclimatologi agli studiosi della perdita di biodiversità e delle passate estinzioni, dai paleontologi, dai pollinologi ai dendrologi, alle modellizzazioni virtuali sulle probabili evoluzioni nel tempo di sistemi dinamici attuali, agli epidemiologi ambientali (Vineis, 2012; Battaglia et al. 2017), agli oncologi, ai biologi che connettono i sistemi di sviluppo organico con gli stress ambientali e micro-ambientali interni all’organismo. Questa estensione transdisciplinare in un contesto di ricerca come quello odierno diviene inevitabilmente anche lo sfondo di riflessioni politiche e collocazioni dell’agire umano.

Per gran parte della ricerca ambiente e clima rappresentano oggi un ‘attrattore di urgenze’ e la ‘questione’ del cambiamento climatico d’origine antropica è ripetutamente additata e si va trasformando ultimamente in ‘emergenza’ climatica².

² Il passaggio da “cambiamento” a “emergenza” del clima sta accadendo in tempo reale: un continente, l’Australia, devastato da incendi indomabili, dalla perdita di oltre un miliardo di animali nel gennaio 2020, è infatti indicato dai climatologi come uno scenario *indicatore*, ripetibile a livello globale in futuro, stanti i livelli di aumento delle temperature (oltre un grado Celsius nell’ultimo secolo) e la diminuzione di precipitazioni (State of the climate, 2018). Allineato ai leader negazionisti come Trump e ai principali Paesi petroliferi, il primo ministro australiano Scott Morrison, di fronte a questa catastrofe rifiuta di attribuire il minimo ruolo all’impronta antropica mentre dà il via libera alla costruzione della mega miniera di carbone delle compagnie Adani e Siemens: 60 milioni di tonnellate di carbone l’anno e l’immissione di 702 milioni di tonnellate di CO₂. Ai roghi del 2019, e cioè ai 900.000 ettari dell’Amazzonia – impennati dall’esordio del governo di Bolsonaro – e ai 4,5 milioni di ettari della Siberia andati in fumo, si aggiungono così le drammatiche stime d’inizio 2020 dell’Australia: quasi 11 milioni di ettari (Global Forest Watch, 2020) e perdite incalcolabili di interi

Questo messaggio la società civile, prima ancora che la vecchia politica, lo intercetta e lo fa proprio, conferendo alle scienze, in particolare a questi settori, una rinnovata autorevolezza, precedentemente perduta. Ma proprio la natura di questa rinnovata autorevolezza è anch'essa sotto il segno di una discontinuità. Un segno che va in profondità perché cambia i discordanti giudizi sulla scienza di ieri e si diffonde a macchia di leopardo innervando a livello socio-politico una *trasformazione dell'immaginario collettivo*. Il campo economico rivela come un sismografo questi orientamenti germinali di una diversa episteme e il riposizionamento degli interessi mostra plasticamente la transizione sul nascere. Il rapporto “*Banking on Climate Change, 2019*” (RAN, 2019a) realizzato dall'associazione ambientalista californiana *Rainforest Action Network* evidenzia che i gruppi bancari nord americani (Chase, Wells Fargo, City), nonché altri europei, cinesi e giapponesi (gruppo Barclays, Mizuho, Unicredit) a tre anni dagli accordi di Parigi hanno alzato l'investimento in combustibili fossili e allargato i finanziamenti a progetti estremi in Africa, in particolare in Mozambico (RAN, 2019b), o nelle fasce artiche che si spogliano dei ghiacci perenni e si offrono come un Eldorado di giacimenti fossili. Eppure a tutto ciò risponde un contrappunto: non soltanto salgono gli investimenti nelle Banche Etiche, mentre perdono quota e rendimenti molte holding dell'estrattivo non rinnovabile, ma crescono anche quei fondi che con lungimiranza aumentano gli investimenti nel *green* e nell'economia circolare (Aluffi, 2019; McKibben, 2019).

“Un altro mondo è possibile”, “pensare globalmente, agire localmente” sostenevano gli ambientalisti di quarant'anni fa, mentre ora, più vicini alla soglia di non ritorno di una catastrofe ambientale, un altro modello di sviluppo, talora già all'opera, sembrerebbe affacciarsi in ordine sparso come possibile. Anche se l'urgenza delle richieste, unita alla consapevolezza crescente della società civile, sembra ancora remota per quella parte del mondo finanziario che agisce a corto raggio. La registrazione stessa di questo divario è, però, già un atto concreto e diffuso di accusa come non esisteva in precedenza: è contenuto proprio nelle formulazioni d'atti dei paesi dell'OCSE, come nel caso della RAN e di altre realtà affini, si accompagna al proliferare di Enti che si battono per tutelare le fasce più deboli dalle gravi conseguenze del cambiamento climatico, come nel caso di *The Elders* (<https://www.theelders.org>), presieduto da Mary Robinson (già presidente dell'Irlanda).

Dalla logica del *dominio* sulla natura ormai in via di dissoluzione, sembra riaffacciarsi un'altra logica, quella della *responsabilità*, peraltro non nuova (Carson, 1962) che solo nell'urgenza attuale porta allo smascheramento della saldatura tra sistema economico e ricerca durato più di due secoli. Nessuna salvaguardia planetaria è possibile, infatti, senza una chiara presa di coscienza delle responsabilità dei paesi più consumatori e inquinatori e del correlato aumento dei tassi di povertà, malattie e perdite umane nei territori più svantaggiati. Secondo un criterio di responsabilità si richiede un ripensamento del modello di sviluppo ereditato al fine di generarne uno nuovo, che leghi etica filosofica (Donatelli, 2012), nuove politiche e scienza nell'inedita formulazione di *giustizia-climatica* (Barca, 2018; Galassi, Modonesi, 2017; Shiva, 2019).

Si situa in questi scorci di discontinuità, riteniamo, una delle novità peculiari dei movimenti ambientalisti attuali: il loro praticare per la prima volta, nel passaggio dalla scienza moderna a quella contemporanea, una fiducia nella ricerca, una pre-

sistemi viventi, a cui la cittadinanza attiva si sta strenuamente opponendo (si veda ad esempio ScienceConnectedMagazine, 2020).

senza attiva e interlocutoria di cittadinanza scientifica (*citizen-science*) collegate con un ritorno della idea politica di giustizia e con influenze indirette sul mondo finanziario.

2. Ambientalismo di ieri e di oggi: restituzione e continuità

Lucidi nelle proiezioni sui trend ecosistemici, sfasati temporalmente di poco sulle loro datazioni future, sofisticati nelle analisi politico-sociali sull'esplosione demografica, sull'*overconsuming* delle risorse della Terra, sull'inquinamento chimico di falde e mari, sulla "polluzione chimica" e l'alterazione degli ecosistemi, i movimenti ambientalisti degli anni '70 erano portatori di visioni etiche e politiche ideologicamente innovative, documentate, affiancate da una critica di fondo alle responsabilità del capitalismo tecnocratico, ma recettive dei nuovi stili di ragionamento scientifico della complessità. La critica, soprattutto nel caso della *deep-ecology*, si tingeva di sfumature regressive, di una sorta di luddismo, che considerava scienza e tecnologia responsabili del degrado degli ambienti e della sua ineguale distribuzione (Dalla Seta, 2013), mentre il ragionamento ecosistemico e le teorie della complessità erano spesso sopravvalutati come vere e proprie rivoluzioni paradigmatiche.

Per queste ragioni furono bollati allora come catastrofisti da gran parte del mondo scientifico e dall'*establishment* culturale. Tra i tanti, e autorevoli, ricordiamo figure importanti in quegli anni come lo storico delle *Annales* Jacques Le Goff, lo storico della filosofia e della scienza Paolo Rossi, quello della fisica Enrico Bellone, il fisico Carlo Bernardini.

Eppure, più di quanto superficialmente sembrasse, c'era in quei Movimenti una richiesta di scienza. Ma di una scienza *altra* rispetto a quella ereditata dal positivismo ottocentesco. Che registrasse concretamente il danno ambientale in atto, offrisse nuove pratiche riparative, mitigative, esplorasse nuove fonti di energie rinnovabili, fosse più consapevole e attenta agli esiti non sempre prevedibili di molte applicazioni produttive della ricerca. I dibattiti sul "principio di precauzione", che con un atto innovativo diventerà un articolo della legislazione tedesca, ne furono un prodotto diretto³. Non è quindi un caso che le loro proiezioni di massima si stiano realizzando, con un lasso di tempo di poco più lungo di quanto già previsto dagli studi del Club di Roma (Meadows et al., 1974).

Ramificatisi rapidamente in battaglie locali, spesso drammatiche, come quella di Chico Mendes (Hochstetler, Keck, 2007) e tutt'ora perduranti – come quelle condotte dai nativi nei Paesi del Sud America sottoposti alla deforestazione dell'Amazzonia, contrastate duramente dalle lobby dell'agroalimentare (Zanini, 2019), o quelle per la difesa delle foreste himalayane ad opera delle donne e bambini Chipko, o contro le mega-dighe in India e Cina (Shiva, Shiva, 2019) – questi Movimenti degli anni '70-'80 avevano radici differenti in Europa e negli Stati Uniti.

Negli Usa l'ecologismo derivava dal conservazionismo dei Parchi dei primi ambientalisti degli anni '30 (Deleage, 1994), dalle filosofie trascendentaliste della

³ Il *Vorsorgeprinzip* è sancito nella legge Statale "sulla protezione dalle immissioni" e in altre normative tedesche disciplinanti la tutela ambientale al fine di indurre i soggetti economici a prendere provvedimenti contro l'inquinamento in assenza di certezze scientifiche riguardanti i rischi per l'ambiente. Si svilupperanno progressive positivizzazioni del principio in tutti i paesi EU e dell'OCSE a partire dagli anni '80 (Gonçalves, 2010).

Wilderness che sarebbero state le matrici della successiva *Deep Ecology* fondamentalista negli anni Settanta (Naess, 1986). Proprio in quell'arco di anni, apparivano le prime denunce sugli effetti dell'inquinamento ambientale da pesticidi e fertilizzanti (Carson, 1962), i primi studi sull' "economia di rapina" e sul danno ecologico della *deregulation* capitalista e del totalitarismo sovietico (Commoner, 1972; Georgescu-Roegen, 1982). Le ricorrenti crisi petrolifere, che già destabilizzavano il mondo occidentale, pauperizzavano ulteriormente molti Paesi africani usciti dal colonialismo: in concomitanza con tutto ciò, usciva il primo "Rapporto sui limiti dello sviluppo" del Club di Roma (Meadows et al. 1974).

In Italia, nasceva intanto un primo interessante "ambientalismo scientifico". Emerso, dopo la catastrofe di Seveso del 1976 e con le lotte di medici e operai per la salute di Porto Marghera (Nebbia, 2014), esso saldava le battaglie nelle fabbriche inquinanti degli anni '70 con i movimenti per la salvaguardia del territorio e delle biodiversità. Nascevano le associazioni *Ambiente e Salute*, e *Legambiente*, siglate da figure di ricercatori (medici, biologi, epidemiologi) cruciali come Anton Giulio Maccacaro, Marcello Buiatti ed Eva Buiatti, Marcello Cini, Laura Conte, Giorgio Bert, Giorgio Nebbia, per non ricordare che i maggiori. Ancora tra gli anni '70 e '80 emergevano sul crinale tra la ricerca e l'impegno politico nuovi campi ibridi come la medicina del lavoro o l'epidemiologia ambientale e nascevano riviste come *Sapere* (diretta in quegli anni da Maccacaro), *Scienza e esperienza - S&E*, *Qualenergia*, *Capitalismo-Natura-Socialismo (CNS)*, *Testi & Contesti*, fino all'avvio di *Nuova Ecologia* della nascente *Legambiente*. Convegni e gruppi di approfondimento tra ricercatori, studenti e operai permettevano una acculturazione informata che - oggi sappiamo - sta alle radici del processo della *citizen science*. Si saldarono fin da subito così la salvaguardia ambientale con quella della salute umana, riflettendo un cambiamento nel rapporto tra umani e natura che andava ben oltre la tutela della natura selvaggia.

Furono movimenti d'avanguardia di cui oggi, a distanza, si può cogliere la lungimiranza, e che richiederebbero una "restituzione di valore" per lo sforzo innovatore, politico, civile, di cui furono portatori, nonché per il ruolo di sensibilizzazione alle questioni ambientali per le generazioni successive.

Quelle passate accuse di luddismo catastrofista oggi si dissolvono di fronte all'accordo unanime (il 98% di scienziati, si veda l'*Intergovernmental Panel on Climate Change - IPCC* <https://www.ipcc.ch>) che collega il cambiamento climatico all'intensificazione della produzione industriale su larga scala, additandone le future drammatiche conseguenze per grandi parti della Terra e orientando (o tentando di orientare) la geopolitica globale in tema di emergenza ambientale con i vari Protocolli per la salvaguardia della biodiversità, la mitigazione del cambiamento climatico, l'uscita totale per la metà del XXI secolo dall'uso di energie fossili. In una trentina d'anni, da Rio de Janeiro nel 1992, all'ultima Cop25 di Madrid nel dicembre 2019, la nuova cultura politica ambientalista ha fatto in modo che organismi internazionali, Enti e Istituzioni si occupassero di sostenibilità attraverso accordi condivisi. Tuttavia, ai primi inediti Protocolli per la *governance* globale, di portata allora rivoluzionaria, non è seguita una applicazione effettivamente adeguata: emersi dalla riflessione sulla sostenibilità iniziata col rapporto Brundtland (1987), gli accordi continuano ad essere puntualmente disattesi dai principali Stati inquinanti.

3. Una doppia transizione: riposizionamento ontologico e scienza responsabile

Oggi l'organo della ricerca più avanzata, la rivista *Nature*, sigla con il suo autorevole imprimatur l'editoriale del 14 agosto 2019, "*Teenage activist and an IPCC triumph*", un'alleanza epocale fin qui impensabile: quella tra le nuove generazioni di attivisti dell'ambiente (*Extinction Rebels* e *Fridays for future*), l'intera compagine delle comunità di ricerca pluridisciplinari sull'impatto antropico e l'*IPCC* che già nel 2007 aveva ricevuto il Nobel per la Pace.

Diventa prassi comune per gli scienziati ragionare nei loro consessi su questioni di scienza e politica, un tema che negli anni '70, con le tesi della "non-neutralità della scienza", restava sul piano teorico (Ciccotti, Cini et al., 2011, ed.or.1976). Un esempio: il blog della comunità scientifica dell'AGU (*American Geophysical Union*) si interroga sui pro e contro del proprio coinvolgimento in analisi economiche e storiche sull'impatto antropico: l'espressione diretta della non neutralità della propria ricerca geologica e climatologica induce forme di politica. Sono, infatti, proprio i geofisici, i climatologi, gli oceanologi, i glaciologi, scienziati in prima linea nelle ricerche sul cambiamento climatico, a dimostrare – comparando dati passati e presenti sull'andamento climatico del Pianeta e fornendo modellizzazioni virtuali sul futuro – che l'aumento di CO₂ nell'atmosfera, con il suo dissesto sull'equilibrio climatico degli oceani, dei ghiacciai, delle linee costiere, dei deserti, è stato prodotto *prevalentemente dalle nazioni ricche* (Artale, 2019). La loro ricerca da scientifica si tramuta in questione politica: perdurando con il ritmo attuale lo sfruttamento incrementale di giacimenti fossili (energie non rinnovabili), di immissione di sostanze di sintesi prodotte dalle maggiori multinazionali farmaco-agricole, con la conseguente distruzione di numerosi habitat e quindi di organismi viventi, verrà raggiunto in pochi decenni un livello emergenziale non più sostenibile dal punto di vista biologico e sociale. Ma - continuano gli scienziati - i primi a soccombere o ad essere fortemente disestati nelle loro forme di vita, saranno gli abitanti di aree già oggi tra le più svantaggiate⁴.

Accumulata lungo due secoli come conseguenza, inizialmente impensabile, dello sviluppo tecnologico e produttivo della prima industrializzazione, la forma di produzione tecno-capitalistica in cui siamo tuttora immersi, si è espansa nell'Occidente prima, si è esportata senza misure cautelative negli ambienti dei Paesi emergenti poi e, con un'impennata globale negli ultimi 70 anni, la "Grande Accelerazione" (McNeill, Engelke, 2018), si sta confermando oggi letale per la sopravvivenza di gran parte del mondo vivente: proprio come si ipotizzava e denunciava già negli anni Settanta del secolo scorso. La diffusione planetaria di questa forma integrata di economia e di tecnologie basate sul consumo di energie fossili, sull'immissione massiccia in natura di plastiche ed altri prodotti chimici di sintesi (i "biocidi" denunciati da Rachel Carson già nel 1962), sul consumo dei grandi polmoni forestali del pianeta (Klein, 2019; Zanini, 2019) – non più soltanto per la produzione di legname, ma per la realizzazione di monoculture intensive e di biomasse (Galassi, Modonesi, 2017) – ha raggiunto un livello di non-sostenibilità anche a breve termine. Tanto che, come abbiamo sottolineato prima, il cambiamento climatico si sta avviando a divenire in poche altre decine d'anni un'emergenza climatica.

⁴ L'innalzamento degli oceani, causato dallo scioglimento delle calotte polari, sommergerà isole del Pacifico e varie zone costiere intensamente abitate, i tifoni del sud est asiatico cresceranno di intensità, la desertificazione di gran parte dell'Africa aumenterà e carestie, diffusione di epidemie, e ondate di migranti ambientali si accompagneranno alle guerre per l'acqua.

La finanziarizzazione massiva di beni essenziali, come la terra e le acque, già denunciata come *landgrabbing* dal report della Banca Mondiale (Deininger, Byerlee et al., 2010), è affiancata oggi dall'intensificarsi del *watergrabbing* monitorato dalle inchieste del “*Water grabbing observatory*” (WGO, 2019) correlato a gravi forme di desertificazione e siccità nei paesi a valle delle maggiori mega-dighe⁵. Questi e altri fenomeni di alterazione dell'habitat si collegano alle “impronte” umane di una nuova era che dal 2000 è stata denominata *Antropocene* (Crutzen, 2005; Steffen et al., 2011): vera e propria era geologica che si distingue dall'Olocene per le inedite stratificazioni fossili future, costituite da artefatti e prodotti di sintesi degli ultimi due secoli, ovvero le tracce geologiche durature nel tempo del “tecnocapitalismo” (Tocci, 2015).

C'è dunque un divario che vale la pena di rilevare, tra i primi movimenti politici e civili che criticavano nel secolo scorso le forme di produzione distruttive degli equilibri del vivente, e quelli di nuova generazione: la diffusa tendenza degli uni a criticare la scienza moderna per le sue colpe, e il nuovo tipo di fiducia che gli altri nutrono verso la ricerca come autorevole fonte di diagnosi e cura della crisi in corso.

La crescente quantità e affidabilità dei dati sul danno globale è il punto di riferimento imprescindibile additato ai politici dai movimenti ambientalisti delle nuove generazioni⁶. Soprattutto nei settori più critici delle tematiche ambientali e della salute, il ruolo e la produzione di scienza sono oggetto di un rapporto che non è solo di fiducia, ma di *condivisione*. Dall'inizio del XXI secolo, la compartecipazione civile alla ricerca in diversi settori (come raccolta di dati ambientali, interlocuzione con le comunità di scienziati sulle priorità e sull'etica della ricerca), e cioè la *citizen science* (Jasanoff, 2005; Tallacchini, 2017; Rufo, 2019) contribuisce al vasto settore legato alle questioni ambientali che diventa dirimente in politica.

In questa fase storica, non esente da forme di oscurantismo populista di ritorno, è interessante cogliere il circolo virtuoso che si va formando tra epistemologia, sociologia, geopolitica e ambientalismo militante. Il fulcro delle rivendicazioni poggia sulle basi delle evidenze dei geofisici, dei climatologi, dei glaciologi, dei botanici, degli zoologi, degli epidemiologi, che integrano modelli ecosistemici virtuali, tecnologie satellitari, ricostruzioni fini del passato dei climi e delle distribuzioni dei viventi, nuove tecnologie esplorative di strati oceanici e stratosferici, con ampia utilizzazione dei relativi big-data.

Si delinea un cambiamento nelle *filosofie implicite* di molti scienziati e vi si affianca un cambiamento anche nell'immaginario collettivo. Entrambi lontani dai dispositivi di dominio della natura che per tre secoli hanno segnato l'immaginario e le filosofie scientifiche del moderno.

È dunque in corso una duplice transizione. Si tratta di una *transizione antropologica* e insieme di una *transizione epistemica*. Implica infatti un riposizionamento

⁵ Dalla Hoover, la diga sul Colorado che ha disseccato il lago Cucabas, e distrutto le comunità di pescatori che vivevano di pesca sulle sue rive per permettere il consumo di 1000 mq d'acqua al giorno a Little Venice di Las Vegas, alle dighe in zona di guerra del Giordano, alle migliaia di nuove dighe su fiumi transfrontalieri tra Cina, India, Pakistan e Paesi africani. Situazioni tutte che richiederebbero legislazioni nuove (di chi sono i fiumi?) e che rischiano di innescare i nuovi conflitti di domani (Maestrojeni, Pasini, 2017).

⁶ Si veda ad esempio l'appello di Greta Thunberg al Congresso americano, 1°8 settembre 2019: “*Unite behind the science*”. Per questa sorta di “filosofia scientifica attiva” e per l'accento a una politica economica globale, l'attivista svedese è stata annoverata tra le dieci persone più influenti nella scienza del 2019 dalla rivista *Nature*. Disponibile al sito web: <https://www.nature.com/immersive/d41586-019-03749-0/index.html>.

antropologico, o addirittura ontologico, per tutti noi: l'essere la "parte vivente" dei nostri ambienti di vita. Ovvero, la presa d'atto di essere stati da essi costituiti e di questi stessi trasformatori. Si tratta anche di una transizione epistemica, in cui i dati della ricerca diventano base per inferenze riguardo a ciò che si debba intendere e accettare per "scienza responsabile". Ciò implica l'intrecciarsi del momento denotativo (le validazioni) con quello connotativo (la valutazione etica). Tanto che il rapporto tra scienziati capaci di interagire con le cittadinanze informate e i Movimenti in difesa dell'ambiente diventano un moltiplicatore di condivisioni che ormai contagiano anche l'arte e la letteratura (Pistoletto, 2003; Ghosh, 2017; Safran Foer, 2019).

La centralità, almeno nelle proposte europee, di un Manifesto per il *Green New Deal* equivalente all'ampio programma di trasformazione dell'economia e della società del Piano Marshall, sembra perpetuare tale rapporto fiduciario. Ne è chiara espressione il decisivo voto ambientalista mitteleuropeo alle elezioni sull'UE del 26 maggio 2019: un orientamento che sembra andare ben oltre le indicazioni dei Protocolli Climatici, avviando forme di governo diretto in alcuni Paesi membri. Se riuscirà, si tratterà di praticare un nuovo ascolto da parte della ricerca, mettendo in pratica le indicazioni degli scienziati *con e per* la società (Barroso, 2013). In altri termini, le indicazioni di *governance* planetaria si tradurrebbero nei nuclei delle politiche regionali, nelle strategie al varo per la primavera 2020, coinvolgendo politiche in senso stretto, ma anche imprese, progetti di ricerca universitari, e tutto il settore dell'Istruzione, come i numerosi Forum dei giovani per lo sviluppo sostenibile dimostrano: la co-produzione a più livelli di competenze che può (potrà forse) guidare lo sviluppo dei sistemi socio-ecologici (Ostrom, 1990) è oggi anche una chiave per aprire l'immaginario, uscendo dalle trappole ereditate dalle passate forme culturali, economiche e di produzione tecnica.

4. "Illuminismo di ritorno" e scienza "Modo 2"

Una serie di discontinuità culturali ed epistemiche col passato recente si possono delineare dunque tra scienza e società. C'è una nuova comprensione del fare-scienza che ha in sé, potremmo dire, una matrice illuminista di ritorno, in quanto appello al ragionamento responsabile sulle conseguenze impreviste e nocive delle produzioni tecnoscientifiche sul mondo vivente. Nella co-produzione ibrida tra comunità scientifiche e cittadinanze informate risiedono potenzialità inedite da spendere con lungimiranza. L'ipotesi di un "Modo 2" della ricerca avanzata nel recente passato prende corpo:

Mode 2 involves the interaction of many actors throughout the process of knowledge production and this means that knowledge production is becoming more socially accountable. One consequence of these changes is that Mode 2 makes use of a wider range of criteria in judging quality control. Overall, the process of knowledge production is becoming more reflexive and affects at the deepest levels what shall count as "good science" (Gibbons et al., 1994, p. VII).

Nel vecchio modello di matrice illuministica la scienza e la tecnologia erano una produzione finalizzata al benessere umano, l'emblematico faro del progresso. Questo ideale, ormai "legendario" (Ziman, 2000), non sparisce del tutto. Esistono aree in cui le elaborazioni e prospezioni degli esperti procedono secondo questa visione lineare per cui, anche nel pieno dell'emergenza ambientale, non si cambiano le visioni di fondo, ma si presume che i tecnici rimedieranno, dall'alto delle loro

torri d'avorio, anche agli errori pregressi di sistema di cui la tecnoscienza s'è resa responsabile in passato, o meglio, innoveranno soluzioni senza cambiarne la matrice di pensiero autoreferenziale.

In questi casi si assiste ancora una volta a una rimozione della complessità e delle circolarità autoincrementali dei sistemi ecologici, fidando nella statistica quantitativa dei rischi di impatto socio-ambientale, lanciando soluzioni ingegneristiche per l'atmosfera surriscaldata, e facendo appello a una visione omogenea della comunità scientifica *sovra partes*, in grado di riparare i danni da essa stessa provocati. Resiste il mito di certezza e oggettività che dovrebbe guidare lo sviluppo tecnoscientifico e si confida in una polarizzazione dell'immaginario pubblico tra *promesse* sempre procrastinabili e *rischi* controllabili e governabili nel prossimo futuro (Benessia, Funtowicz, 2013, 2015).

Ma la consapevolezza diffusa degli interessi in gioco del fare scienza nella scienza "modo 2" rende ormai poco credibile l'ingenuità di tale "affidamento scienziata".

Dal *cosa* al *come* ricercare, l'interlocuzione è una fitta dialettica tra più visioni scientifiche, più punti d'attacco agli stessi problemi, e riflessioni del sociale. Tutto ciò chiede di riattraversare il luogo stesso delle domande, i presupposti con cui si ritagliano le problematiche, e di farlo proprio in relazione all'emergenza ambientale, dove decisiva si staglia la questione su *a chi è utile cosa e perché*. Detto altrimenti, si ricongiunge al piano politico una ricerca scientifica riconosciuta definitivamente non neutrale nelle sue stesse premesse. Ovvero il recupero di un'altra matrice illuminista, quella critica e non più celebrativa del progresso.

Serrate appaiono allora le controversie decisionali, ma tutt'altro che semplice la ricostruzione degli scenari evocati da cui muovere. Se di massima le ricerche sull'impatto ambientale e le riflessioni di una parte degli scienziati chiamati in causa, non possono non responsabilizzarli quali bussole per qualsiasi *governance* della crisi in corso (e questo i giovani attivisti l'hanno ben chiaro), la strada di una fiducia generica, di vecchio stampo scienziata, nella innovazione tecnica come soluzione, si rivela disseminata di conseguenze perlopiù inattese e di crisi che nessuno aveva previsto o predetto. Mentre il modo possibile di figurarci un futuro, anche tecnologico, la ridefinizione e l'innovazione con il suo nuovo ruolo di tipo "riparativo", necessitano di una gestione democratica, laddove "una pluralità di interessi, equilibri di potere e controversie decisionali tra attori e Istituzioni di governo, imprese private e società civile [...] implicano e richiedono una molteplicità di prospettive egualmente legittime e spesso esclusive" (Benessia, Funtowicz, 2013, p. 57).

Occorre che prenda vita, dunque, un'immaginazione dei possibili, attivatrice di presupposti di fondo più democratici del pensiero, "sostenibili" anche nelle scelte tecnologiche da perseguire. Se di diversi settori variegati di *citizen science* esplicita e consapevole ormai si può parlare concretamente, fin dall'individuazione della "scienza modo 2", più indistinto e aurorale è il filtrare del cambiamento nell'immaginario collettivo che si va facendo strada.

A più largo spettro, la domanda riguarda le condizioni di riflessione in comune su *cosa* si desidera, di cosa si ha bisogno, ma anche su *chi* si sceglie di includere e come. È una domanda complessiva che è tesa tra la critica filosofica, l'etica, la nuova conoscenza scientifica e il sentire politico diffuso. A lungo sottratta, forzata o manipolata, si tratta di una domanda, o forse ancor prima, di una condizione di pensabilità della transizione epistemica in corso. Possibile in questo momento, benché aurorale.

Dai nuovi movimenti ambientalisti, dalle comunità di ricerca impegnate nelle questioni ecosistemiche, climatiche e della biodiversità, da una società che è stata sì silenziata, ma non spenta, si dipanano e si riannodano diversamente i fili di alleanze con settori della ricerca che abbiano di mira un cambiamento sia della politica, troppo spesso cristallizzata tra poteri forti e assenteismo, sia della scienza, stretta tra la finanziarizzazione post-moderna e il tardo-positivismo scienziato.

A quei numerosi ricercatori che mostrano e dimostrano, nei fatti e nei dati, gli esiti fatali per i viventi (noi umani, ma non solo) di un mondo divenuto inquinazione e finanza, è attribuita nuova autorevolezza e proprio i ricercatori collegandosi tra di loro attraverso nuove forme di transdisciplinarietà (come ad esempio mostra il caso dell'*IPCC*) acquisiscono un peso orientativo precedentemente ignoto a livello geopolitico, anche perché sostenuti in molteplici modi dalle comunità civili.

Se la narrazione del progresso aveva fatto co-evolvere la sfera epistemica e quella politica, unendo la rivoluzione scientifica e la nascita degli Stati moderni, un contesto radicalmente diverso impone altre configurazioni e altri ideali del sapere, su cui reagiscono sfruttamento ineguale di risorse, degrado ambientale, emergenza climatica e dunque sfide alla sostenibilità futura; in passato non visibili né prevedibili dal vertice dell'espansione progressista. Il rapporto tra umani e natura, con le responsabilità per il futuro di questa circolarità, ha assunto una nuova centralità.

Parafrasando Kant, Ulrich Beck aveva già affermato che “la razionalità scientifica senza quella sociale rimane vuota, la razionalità sociale senza quella scientifica rimane cieca” (Beck, 2000, p. 40). Se ancor oggi i residui del vecchio modello, la “leggenda” sul ruolo della scienza, possono spingere la tecnoscienza alla risoluzione dei paradossi legati alla crescita di consumi con risorse limitate e suggerire una ottimizzazione di quest'ultime grazie alla stessa innovazione tecno-scientifica, il nuovo sta altrove. Sta in una diversa configurazione dell'impresa scientifica collegata alle politiche: dove i nodi inestricabili di fatti e valori, rappresentano il contesto di azione possibile. Il contesto di una società in cui la democrazia, sottratta spesso a livello di politiche governative, sembra tornare a poter scorrere, rinnovandosi per altre vie capillari e tuttora in gestazione. Proprio quella democrazia di cui la scienza di necessità si deve nutrire: quella in cui, più che gli algoritmi e le correlazioni procedurali, sono *le scelte* tematiche a muovere il progetto.

È questa la scienza a cui si appellano i “nativi ambientali” del presente: giovani illuministi *nella misura in cui osano essere critici*, per dirla con Foucault (Foucault, 1998). L'Antropocene, con la sua difficile sostenibilità, oltre ad essere un'era di transizione geologica, è oggi un'epoca storica transnazionale. A dispetto di nuovi muri, dell'irrigidimento di vecchie frontiere e del riaffacciarsi di numerosi governi autoritari tra Occidente ed Oriente, i Movimenti di lotta in difesa dall'emergenza climatica, sono anche movimenti per la “giustizia climatica”: contro la sperequazione a causa della quale la maggior parte degli abitanti della Terra sta pagando prezzi non sostenibili mentre altri, pochi e privilegiati, continuano e intensificano lo sfruttamento. Con *Extinction rebel*, e *Fridays for Future*, nonché con i vari Forum di giovani, l'atteggiamento interlocutorio della nuova *Science Policy* non è più “se è vero obbedisco”, bensì, “se quello che dite è vero, è tollerabile andare in questa direzione”? Con un'urgenza non più limitata alla riparazione del danno nel presente, ma rivolta al futuro, alle generazioni a venire, secondo un'ideale di responsabilità collettiva transgenerazionale, già presente nelle etiche filosofiche del Novecento (Jonas, 1979; Donatelli, 2012).

Questa parte disomogenea e in crescita della società civile mondiale sta dichiarando che non intende più essere *assoggettata* all'attuale sistema e che vuole partecipare alla costruzione di una nuova immaginazione di futuro.

Se “nulla può funzionare come meccanismo di potere se non si afferma con procedure, strumenti, mezzi, obiettivi che possano essere convalidati in sistemi più o meno coerenti di sapere” (Foucault, *ivi*, p. 55), c’è oggi una realtà sociale, diffusamente politica, che è alla ricerca di nuove categorie del pensiero, di scale di valori e di scelte di forme di vita compatibili con la sostenibilità e la giustizia climatica.

Le diverse sfaccettature del tema ecologico incontrate, sembrano dunque poter collegare diversi registri solitamente conchiusi: epistemologico, sociale e politico. Secondo un dialogo ininterrotto tra filosofia politica ed epistemologia, proprio la nuova chiave dell’antropocene si offre indirettamente come rimodulazione del piano naturalistico non più scisso dall’azione costruttiva e distruttiva umana.

Bibliografia di riferimento

- Aluffi G. (2019). I risparmiatori scelgono le imprese della sostenibilità’. *la Repubblica*, 22 novembre.
- Artale V. (2019). Sei domande sui cambiamenti climatici tra scienza e protesta sociale. *Riflessioni Sistemiche*, 20, 6-26.
- Banca Europea cessazione dei finanziamenti in fossili. Reperibile alla pagina: <https://www.eib.org/en/press/all/2019-313-eu-bank-launches-ambitious-new-climate-strategy-and-energy-lending-policy>.
- Barca, S. (2014). Telling the Right Story: Environmental Violence and Liberation Narratives. *Environment and History*, 20, 535-546.
- Barca S. (2018). L’Antropocene. Una narrazione politica, *IAPh*. reperibile alla pagina: <http://www.iaphitalia.org/stefania-barca-lantropocene-una-narrazione-politica/>
- Barroso (2013). Science for an informed, sustainable and inclusive knowledge society, Policy paper by President Barroso’s Science and Technology Advisory Council, Brussels, August 29th, 2013. Reperibile alla pagina: http://ec.europa.eu/archives/commission_20102014/president/advisorycouncil/documents/stac_policy_paper_no_1_90813.pdf.
- Beck U. (2013). *La società del rischio*. Roma: Carocci (ed. or. 1986).
- Battaglia F., Bianchi F., Cori L. (Eds). (2009). *Ambiente e salute: una relazione a rischio*. Roma: Il Pensiero Scientifico.
- Benessia A., Funtowicz S. (2015). Sustainability and technoscience: What do we want to sustain and for Whom? *The International Journal of Sustainable Development*. 18(4), 329-348.
- Benessia A., Funtowicz S. (2013). Ottimizzare, sostituire, sconfiggere. I proiettili d’argento dell’innovazione. In Jasanoff S. Benessia A., Funtowicz S. (eds.). *L’innovazione tra utopia e storia*. Torino: Codice. 55-121.
- Carson E. (2017). *Primavera Silenziosa*. Milano: Feltrinelli. (ed.or.1962).
- Chekri M. (2019). Deux cents chercheurs sur le climat attirés en France en deux ans, *Le Figaro*, 13 dicembre.
- Ciccotti G., Cini M., De Maria M., Jona Lasinio G. (eds). (2011). *L’Ape e l’Archietto. Paradigmi scientifici e materialismo storico*. Milano: Franco Angeli (ed. or. 1976).
- Commoner B. (1972). *Il cerchio da chiudere. La natura, l’uomo e la tecnologia*. Milano: Garzanti.
- Convenzione di Aarhus (1988). Reperibile alla pagina: <https://www.consilium.europa.eu/it/press/press-releases/2018/06/18/aarhus-convention-council-decision-strengthens-access-to-justice-in-environmental-matters/>.
- Crutzen P. J. (2005). *Benvenuti nell’Antropocene. L’uomo ha cambiato il clima, la Terra entra in una nuova era*. Milano: Mondadori.
- Deleage (1994). *Storia dell’ecologia*. Napoli: Cuen.
- Della Seta R. (2013). L’ecologia politica come dialettica della modernità, in Salabè C. (ed.). *Ecocritica*, Roma: Donzelli, pp. 79-87.
- Deiningner K., Byerlee D., Lindsay J., Norton A., Selod H., Stickler M. (eds). (2010). *Rising global interest in Farmland: can it yield sustainable and equitable benefits?* The WorldBank. Reperibile alla pagina

- na:<https://siteresources.worldbank.org/DEC/Resources/Rising-Global-Interest-in-Farmland.pdf>.
- De Marchi B., Pellizzoni L., Ungaro, D. (eds). (2001). *Il rischio ambientale*. Bologna: il Mulino.
- Donatelli P.G. (ed.) (2012). *Manuale di etica ambientale*. Firenze: Le Lettere.
- Editoriale Nature (2019). *Teenage activist and an IPCC triumph*. *Nature*, 572, 2019 reperibile alla pagina: <https://www.nature.com/articles/d41586-019-02425-7>
- Elders. Reperibile alla pagina: <https://www.theelders.org>.
- Foucault M. (1998). *Illuminismo e critica*. Roma: Donzelli (ed. or. 1978).
- Gagliasso E. (2015). Individuals as Ecosystems: an Essential Tension. *Paradigmi. Rivista di critica filosofica*. 33/2, 85-102.
- Gagliasso E. (2019). Condividui in evoluzione: quale filosofia?. In Monti M., C.A. Redi (eds.) *CON-dividuo. Cellule e genomi*, Studia Ghisleriana. Pavia: Ibis, 81-96.
- Gagliasso E., Della Rocca M., Memoli R. (eds.). (2015). *Per una scienza critica. Marcello Cini e il presente*. Pisa: ETS edizioni.
- Galassi S., Modonesi C. (2017). *Ecologia dell'Antropocene*. Roma: Aracne.
- Georgescu-Roegen (1982). *Energia e miti economici*. Torino: Bollati Boringhieri.
- Ghosh A. (2017). *La grande cecità*. Vicenza: Neri Pozza (ed. or. 2016).
- Gibbons M., Limonges C., Nowotny H., Schwartzman S., Scott P., Trow M. (eds) (1994). *The New Production of Knowledge: The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*. London: SAGE Publications.
- Giovannini E. (2019). Reperibile alla pagina: <https://asvis.it/goal7/home/402-4796/la-banca-europea-per-gli-investimenti-dal-2022-non-finanziaria-piu-i-fossili>
- Gonçalves M.E. (2010), The precautionary principle in European Law. In Rodotà S., Tal-lacchini M.C. (eds), *Ambito e fonti del biodiritto*. Napoli: Giuffrè, 515-531.
- Global forest watch, 2020. Reperibile alla pagina: <https://fires.globalforestwatch.org/map/#activeLayers=viirsFires%2CActiveFires&activeBasemap=topo&activeImagery=&planetCategory=PLANET-MONTHLY&planetPeriod=Jan%200000&x=-145.107422&y=85.733606&z=0>.
- Hochstetler K., Keck M.E. (2007). *Greening Brazil: Environmental Activism in State and Society*. Durham: Duke University Press.
- IPCC. Reperibile alla pagina: <https://www.ipcc.ch>.
- Jonas, H. (1979). *Il principio di responsabilità*. Torino: Einaudi, 1979.
- Jasanoff, S. (2005). *Designs on Nature: Science and Democracy in Europe and the United State*. Princeton: Princeton University Press.
- Kitcher R. (2011). *Science in a democratic society*. London: Prometheus Books.
- Klein N. (2019). *Il mondo in fiamme. Contro il capitalismo per salvare il pianeta*. Milano: Feltrinelli.
- Klimaschutzpaket. Reperibile alla pagina: https://www.repubblica.it/economia/2019/09/20/news/germania_maxi-piano_da_50_miliardi_per_il_clima-236504833/
- Mastrobuoni T. (2019). Reperibile alla pagina: https://www.repubblica.it/economia/2019/09/20/news/germania_maxi-piano_da_50_miliardi_per_il_clima-236504833/
- Mastrojeni G., Pasini A. (2017) *Effetto serra, effetto guerra*. Milano: Feltrinelli.
- McKibben B. (2019). I padroni del clima. *Internazionale*. 1333, 15 novembre.
- McNeill J. R., Engelke P. (2018). *La grande accelerazione. Una storia ambientale dell'antropocene dal 1945 a oggi*. Torino: Einaudi.
- Meadows D.H., Meadows D.L., Randers J., Behrens W. (1974). *I limiti dello sviluppo*. Milano: Mondadori.
- Musolino E., Moore J.W. (2019). L'inferno planetario del tardocapitalismo, in *Jacobin-Italia*, n.4, autunno, 30-35.
- Naess, A. (1986). The Deep Ecology Movement: Some Philosophical Aspects. *Philosophical Inquiry* 8, 10-31.
- Nature 2019 (su Thunberg Greta tra le dieci personalità più influenti nella scienza del 2019). Reperibile alla pagina: <https://www.nature.com/immersive/d41586-019-03749-0/index.html>

- Nebbia G. (2014). Scritti di storia dell'ambiente e dell'ambientalismo, 1970-2013. *I Quaderni di Altrionovecento*, 4.
- Nowotny H., Scott P., Gibbons M.T., (2004). *Re-Thinking Science: Knowledge and the Public in an Age of Uncertainty*. New York: Polity.
- Ostrom E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge, UK: Cambridge University Press.
- Pelosi N. (2019). discorso alla COP25 Madrid. Reperibile alla pagina: https://www.youtube.com/watch?v=_cfE--0gSMI.
- Pistoletto M. (2003). Manifesto del Terzo Paradiso. Reperibile alla pagina: http://www.pistoletto.it/it/testi/terzo_paradiso.pdf.
- RAN (2019a). "Banking on climate change, 2019" Reperibile alla pagina: <https://www.ran.org/bankingonclimatechange2019/>.
- RAN (2019b) su sfruttamento in Monzambico. Reperibile alla pagina: <https://www.ran.org/the-understory/lng-destroys-villages/>.
- Rufo F. (ed. by) (2019). *Il valore democratico della conoscenza*. Roma: Ediesse.
- Safran Foer J. (2019). *Possiamo salvare il mondo prima di cena. Perché il mondo siamo noi*. Milano: Guanda.
- Science connected Magazine, 2020. Reperibile alla pagina <https://magazine.scienceconnected.org/2020/02/extreme-wildfires-effects-on-australian-forests/>.
- Shiva V., Shiva K. (2019). *Il pianeta di tutti*. Milano: Feltrinelli (ed.or. 2018).
- State of the climate (2018). Reperibile alla pagina: <http://www.bom.gov.au/state-of-the-climate/>.
- Steffen W., Grinevald J., Crutzen P., McNeill J. (2011). The Anthropocene: Conceptual and Historical Perspectives. *Philosophical Transactions of the Royal Society*, 369, 842-867.
- Tallacchini M.C., (2017). Ripensare il rapporto tra scienza e democrazia. Verso la costruzione della cittadinanza scientifica. *In notizie di POLITEIA*, XXXIII, 126, pp. 6-16.
- Tocci W. (2015). Tecnoscienze e tecnocapitalismo. Rivoluzioni sotto controllo?. Gagliasso E., Della Rocca M., Memoli R. (eds.). *Per una scienza critica. Marcello Cini e il presente*. Pisa: ETS edizioni. 141-150.
- Tucidide (1978). *La guerra del Peloponneso*, libro II, 40, 2, Milano
- Vineis P. (2014). *Salute senza confini*. Torino: Codice.
- Zanini R. (2019). Amazzonia in fiamme: c'era un piano preciso della Bancada Ruralista. *il Manifesto*, 24 agosto.
- Ziman J. (2000). *Real Science: What It Is and What It Means*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Von der Leyen U. (2019). *Discorso 27/11/2019*. Reperibile alla pagina: https://ec.europa.eu/info/election-european-commission-2019-2024_en.
- WGO (Osservatorio sul Water Grabbing). Reperibile alla pagina: <https://www.watergrabbing.com>.

Scarsità e sovranità. Riflessioni sulla sostenibilità alla luce delle idee di Dumouchel e Bataille

Scarcity and Sovereignty. Reflections on Sustainability Through the Ideas of Dumouchel and Bataille

Uliano Conti

University of Perugia, Italy
E-mail: uliano.conti[at]unipg.it

Abstract

The article proposes a reflection on two concepts, related to the theme of sustainability. The first is scarcity, the latter is sovereignty. The article considers the institution of the scarcity on a social level. In this perspective, scarcity is a set of goods and resources insufficient to satisfy the needs of all people. The paper emphasizes not only a natural dimension linked to human needs, but also a social dimension: the conditions for the institution of scarcity are not only economic, but related to power and interest to manage a resource. In this sense, scarcity is not just a natural fact. The idea of scarcity is socially established and the social institution of scarcity is a means of controlling the conflict. Secondly, the paper proposes the Bataillean concept of *dépense*, which includes not only the excessive consumption, but also the dimensions of luxury, of play, of art, of the sacred. In such dimensions, time and resources are not destined to a profit, but are an end in themselves, in a non-utilitarian way. The *dépense* implies sovereign attitudes and behaviours of people over things, thanks to a way of consuming goods according to a non-servile logic.

Keywords: Sociology, Sociological theory, Capitalism, Consumption, Scarcity.

Introduzione

Il capitalismo contemporaneo si espande lungo molteplici dimensioni di crescita, sia quantitativa, che qualitativa (Gallino, 2011). In Oriente, le commistioni tra peculiarità etico-religiose, culturali e ideologiche danno forma ad assetti produttivi competitivi a livello globale. In Occidente, il consumismo è affiancato da consapevolezza e stili di vita orientati alla responsabilità, senza che ciò, però, riesca a limitare gli effetti della produzione e del consumo sull'ecosistema. In ambito sociologico, negli ultimi decenni sono emersi i temi degli effetti del capitalismo sull'ecosistema e dell'inquinamento, della limitatezza, della scarsità e della tutela delle risorse naturali necessarie a produrre beni e servizi. La sostenibilità ambientale, in tale prospettiva, è diventata un paradigma di riflessione nelle scienze sociali, orizzonte per elaborazione teoretiche e per ricerche empiriche, con l'obiettivo di rendere sostenibili i comportamenti umani e la presenza antropica sulla terra (Gallino, 2011; Blewitt, 2008; Morelli, 2011). Le riflessioni sull'evoluzione del capitalismo e sulla sostenibilità hanno colto aspetti differenti, mettendo in luce le criticità dell'idea di crescita senza fine e sottolineando la rilevanza di una continua riflessione sulle caratteristiche e sulle conseguenze del capitalismo (Stiglitz, 2010; Latouche, 2007). In tale senso, sembra necessario riflettere su alcuni concetti emergenti quando si parla di sostenibilità e di tutela dell'ecosistema: il primo di essi è quello di scarsità, il secondo è quello di sovranità. I concetti di scarsità e di sovra-

nità rappresentano un tentativo di approfondimento del tema della sostenibilità: si tratta, cioè, di concentrare l'attenzione sui comportamenti delle persone e sul loro significato nella società contemporanea.

1. La scarsità delle risorse

Discutere i concetti di scarsità e di sovranità permette di problematizzare la riflessione sulla sostenibilità, cercando, così, di proporre una rilettura di questo tema. Spesso il termine sostenibilità è associato a sviluppo sostenibile, anche se le due espressioni hanno significati differenti. L'idea di sviluppo sostenibile, infatti, è specificatamente riferita all'ambito economico e non è scientificamente riconosciuta in modo unanime. Ad essere messo in discussione è il paradigma della crescita infinita, ritenuto non compatibile con la biosfera e, dunque, con l'umanità. L'idea di società della decrescita, ossia della crescita negativa, nella visione di Latouche (2007), si colloca su un piano diverso rispetto allo sviluppo sostenibile, ritenuto da Latouche aderente al sistema capitalistico. Non c'è sviluppo sostenibile possibile nell'idea di decrescita, ma una trasformazione radicale dell'idea di convivenza umana. L'idea di decrescita implica un modo differente di relazionarsi agli altri, orientandosi all'altruismo e alla collaborazione. Si tratta di sostenere una visione del mondo *altra*, secondo la quale l'apparato produttivo e distributivo si modifica. Dalla delocalizzazione si passerebbe a una rilocalizzazione, ritornando a produrre localmente. Inoltre, la riduzione dei beni consumati, il loro riutilizzo e il loro riciclo possono permettere di originare un circolo virtuoso per la biosfera e l'umanità, nella direzione della riscoperta del valore del tempo libero, del gioco e della vita sociale (Latouche, 2007).

Per approfondire la tematica della sostenibilità, si tratta di comprendere come si formino le idee, le giustificazioni e i miti relativi alla produzione e al consumo di beni e servizi, in generale, alle attività economiche (Latouche, 2005; Dumouchel, 2011). Infatti, "l'economia viene largamente costruita nella sfera delle rappresentazioni" (Latouche, 2005, p. 8). In tale prospettiva, l'idea di scarsità necessita di essere discussa in modo critico, guardando alla teoria dei sistemi. Si pensi, ad esempio, a una risorsa come il petrolio: essa è limitata, non è infinita. La limitatezza, in natura, della risorsa petrolio è una condizione per parlare di scarsità. Affermare che è limitata, comunque, non equivale ad affermare che è scarsa. Lo stesso discorso può essere fatto per molti altri beni o per altre risorse, dall'acqua al cibo, dall'oro al carbone. Si può parlare di scarsità quando avviene una selezione, una restrizione all'interno della limitatezza (Luhmann, 1994, pp. 76-77). È necessario, in altre parole, fare riferimento a una quantità che, entro un quadro generale di limitatezza della risorsa, ne indichi una scarsità, una quantità scarsa. Si può immaginare la limitatezza come un insieme e la scarsità come un sottoinsieme. Per parlare di scarsità è necessario operare una selezione, una distinzione tra i due insiemi. Inoltre, è necessario dividere questi due sistemi dall'ambiente. La selezione, la distinzione tra sistema (limitatezza) e ambiente e tra sistema (limitatezza) e sotto-sistema (scarsità) sono operazioni possibili grazie a decisioni sociali: per sussistere, per essere concrete hanno bisogno del riferimento, del ricorso (*Zugriff* nel linguaggio luhmanniano) a un parametro di quantità. Ossia, di quantità limitata e di quantità scarsa (Luhmann, 1994). Fare ricorso a una quantificazione della scarsità, quindi, è, allo stesso tempo, la condizione per parlare di scarsità e l'effetto del fatto che si parli di scarsità. Essa è il motivo per l'operazione del ricorso a una determinata quantità. Allo stesso tempo, l'operazione del ricorso a una determinata quantità

produce la scarsità (Luhmann, 1994, p. 78). In altre parole, quantificare la scarsità è il motivo per parlare di scarsità e, allo stesso tempo, è la conseguenza del fatto che si usi tale concetto. Si tratta di un paradosso, che, quanto meno, mette in luce il fatto che l'individuazione della quantità scarsa è un'operazione arbitraria:

Con scarsità, come viene definito sempre questo concetto, si intende una percezione sociale dei limiti ai quali possono essere connesse delle regolazioni sociali. Non da ultimo, le discussioni sulle condizioni ecologiche per la continuazione della vita sociale rendono necessario tener d'occhio questa distinzione; perché non va da sé che finitezze di qualunque genere siano percepite sempre come scarsità (Luhmann, 1994, p. 76).

Si parla di scarsità, quando essa è socialmente istituita, attraverso decisioni, che derivano da fattori, si pensi all'esempio del petrolio, geopolitici e socioculturali. Da tale istituzione, quella della scarsità, derivano alcune conseguenze: "La scarsità solidificata appare, quindi, come differenza tra "Avere" e "Non-avere" con la conseguenza che si distinguono quelle operazioni che si possono eseguire rispettivamente in connessione con l'Avere e con il Non-avere" (Luhmann, 1994, p. 80).

In tale prospettiva, "le condizioni per l'istituzione dell'economia, o almeno della scarsità, non sono 'economiche'" e "le trasformazioni dei comportamenti all'origine dell'istituzione sociale della scarsità non sono 'economiche' [...] Anzi, i mutamenti a livello di relazioni interpersonali precedono e determinano l'apparizione di nuove rappresentazioni delle 'attività economiche'" (*Ibidem*, pp. 8-9).

Esiste, in termini storici e sociologici, un profondo legame tra scarsità delle risorse ed economia:

La limitazione delle risorse è sempre esistita, ma non si è presentata sempre nello stesso modo alle società umane [...] la creazione del concetto di scarsità o di avarizia della natura diviene possibile solo in determinate circostanze e, soprattutto, solo in quelle circostanze determinate diviene possibile istituire socialmente un insieme di beni e di risorse insufficienti a soddisfare i bisogni di tutti (Dumouchel, 2011, p. 8).

In termini più ampi:

La trasformazione delle relazioni interpersonali all'origine dell'istituzione della scarsità e pertanto dell'economia si identifica con il lento e progressivo abbandono dei legami tradizionali di solidarietà sotto la pressione congiunta del cristianesimo e dell'istituzione dello stato moderno. Questo abbandono costruisce a livello sociale la scarsità, intesa come insieme di beni e risorse insufficienti a soddisfare i bisogni di tutti. La costruisce contemporaneamente come oggetto, realtà sociale visibile a tutti, e come categoria centrale del pensiero economico. La scarsità così creata non è un fatto naturale, è una costruzione sociale. Da questo non consegue che essa sia solo un'illusione e che la categoria sia falsa. Al contrario, questo abbandono ha istituito la scarsità a livello sociale: l'ha resa reale. La categoria corrisponde appieno a un oggetto esistente (Dumouchel, 2011, p.9).

In tal senso, la scarsità come costruzione comporta la tendenza alla competizione rivalitaria tra gruppi sociali e Paesi per le risorse istituite come scarse, la tendenza all'imitazione e all'appropriazione di ciò che altri hanno, secondo una visione che rimanda a un'antropologia mimetica. Tale visione non trascura, comunque, il bisogno effettivo di Paesi e gruppi sociali connesso alle risorse naturali come l'acqua o il petrolio, ma sottolinea che oltre al bisogno concreto sussiste una dimensione socialmente istituita che coinvolge le risorse stesse (Girard, 1972; Dumouchel, 2011). In tale prospettiva, istituiscono la scarsità i gruppi sociali che ten-

dono ad impadronirsi delle risorse scarse. Chi ha un interesse a gestire una risorsa, la istituisce e la tematizza come scarsa, per controllarla. Creare, istituire la scarsità equivale a creare le condizioni per assicurarsi una quantità sufficiente della risorsa o del bene. Se, prima, si è fatto riferimento alla teoria dei sistemi, ora si guarda alla teoria antropologica mimetica (Girard, 1972; Dumouchel, 2011).

La scarsità, come delimitazione proprietaria di una risorsa, risponde alla necessità del controllo del conflitto sociale, per evitare uno stato perpetuo di *bellum omnium contra omnes*, per l'appropriazione delle risorse (istituite come) scarse:

[...] questa istituzione sociale della scarsità funziona come mezzo di difesa contro la violenza. Il valore propriamente economico della scarsità emerge solo sullo sfondo della sua funzione politica e più precisamente dell'ambivalenza della scarsità in rapporto alla violenza: nel discorso sulla scarsità, essa si presenterà sia come fondamento dell'ordine che come causa di disordine. La scienza economica si inserisce in questo spazio di significazione come la promessa di gestire al meglio quell'incertezza. Questa ambivalenza a livello di discorso si rispecchia nella realtà, in cui la scarsità ci protegge dalla violenza per mezzo della violenza. La scarsità è violenza essa stessa, un meccanismo violento di protezione contro la violenza (Dumouchel, 2011, pp. 9-10).

Ciò che, in conclusione, è interessante sottolineare è che la scarsità comporta la tendenza alla competizione rivalitaria e imitativa tra gruppi sociali e Paesi, per le risorse istituite come scarse, e che l'istituzione sociale della scarsità è un mezzo di controllo del conflitto sociale, in altre parole è necessario istituire socialmente la scarsità per controllare e tutelare in modo ordinato una risorsa, senza che essa sia lasciata alla competizione disordinata e agli appetiti di Paesi e gruppi sociali. Allo stesso tempo, però, tale istituzione, tale tentativo di controllo e di regolamentazione, favorisce una competizione rivalitaria tra gruppi e Paesi per la risorsa (Dumouchel, 2011; Pediconi, Genga e Flabbi, p.15; Contri, 2011).

Inoltre, la scarsità non è intesa come dato naturale, ma come costruzione sociale. La prospettiva di Canguilhem (1966) per il normale e il patologico in ambito medico, può essere considerata anche rispetto all'ambiente: è possibile parlare di scarsità delle risorse oltre che in rapporto al bisogno, anche in relazione a una norma. Emergono due dimensioni interpretative, una legata al bisogno effettivo delle risorse, una connessa alla normatività della definizione di scarsità. Dai lavori di Canguilhem (1966) deriva l'idea della normatività della scienza. La dimensione normativa della scienza esercita l'azione su ciò che, in una data epoca, è considerato normale o patologico, scarso o non-scarso (Canguilhem 1966; 2011; 2015). Il piano veritativo di una scienza non è indipendente dalla storia. In tal senso, la posizione di Canguilhem ha punti di contatto con quella di Bachelard: "la storia delle scienze si configura essere una storia normativa, un'impresa critica che si appoggia a giudizi di valore (Lecourt, 2008, p. 67; Vinti, 1997).

La prospettiva di Canguilhem va nella direzione della «ricerca della normatività interna alle differenti attività scientifiche, nel modo in cui sono state effettivamente messe in atto» (Foucault, 2011, p. 1590). Inoltre, nella visione vitalistica di Canguilhem la norma non è concepita come un elemento esterno alla vita delle persone che esercita un'azione su di esse: «non è la vita a essere sottoposta a delle norme che agirebbero su di essa dall'esterno; ma sono le norme che, in modo completamente immanente, vengono prodotte dal movimento stesso della vita» (Macherey, 2011, p. 98). In tal senso, le norme non sono leggi universali:

I valori emergono dal conflitto tra le esigenze del vivente e le condizioni proprie tanto dell'ambiente quanto dell'organismo. Questo conflitto è causato, in primo luogo, dall'insufficiente capacità dell'organismo di adeguare le proprie condizioni di esistenza alle

proprie esigenze, e in secondo luogo, dalla pluralità dei valori, cioè dalle esigenze spesso divergenti che si vanno creando. Le norme, da parte loro, rappresentano delle soluzioni “esperite” a questo conflitto, vale a dire, esse si costituiscono a partire dal confronto tra le esigenze del valore e le condizioni di esistenza possibili per l’organismo. La normalità per Canguilhem non è quindi il semplice adeguamento ad una norma data; la normalità è in un certo senso “più” che il normale: essa consiste nella capacità di istaurare nuove norme come esito di un duplice conflitto, quello dovuto alla polarizzazione dei valori da un lato, e, dall’altro, quello causato dall’interazione tra i valori e l’ambiente (*milieu*) (Moya Diez; Vagelli, 2015, p. 87).

2. Sovranità e consumo

Dagli anni Sessanta e Settanta, emerge la consapevolezza della limitatezza di risorse naturali, come il petrolio e il metano. Da allora, e oggi in modo dirimpente, si afferma il dibattito sul consumo delle risorse naturali e dei beni (Gallino, 2011). La sociologia di Georges Bataille (1949) affronta questi problemi, in modo fecondo per le scienze sociali. Alcune letture dell’ultimo decennio della filosofia di Bataille (1949) si concentrano su come (Stoekl 2007, xiv) “portare avanti un modello di società che non rinuncia al consumo eccessivo, ma lo afferma”. Queste parole possono, se presentate così, apparire scandalose, nella misura in cui sostenibilità significa limitazione del consumo di beni e servizi, comportamento responsabile nel limitare i consumi e gli sprechi. In altre parole “mantenere una economia ad un certo appropriato livello. [...] Si userà tanta energia quanto può esserne prodotta, per sempre.” (Stoekl 2007, 119). In tal senso, il consumo eccessivo corrisponde alla *dépense*: l’analisi dell’orizzonte di riflessione batailleano non sostiene la necessità di consumi disinvolti, ma approfondisce il significato del consumo, i suoi caratteri e le sue declinazioni, nella società contemporanea.

Di seguito, si propongono alcuni concetti preliminari utilizzati da Bataille (1949), come lacerazione, individuazione e immanenza. In generale, le persone vivono nella loro quotidianità, concretamente, limiti, divieti e tabù (Bataille, 1949). La trasgressione delle interdizioni, dei limiti e dei divieti, lungi dal renderli inefficaci, rompe la normatività sociale della quotidianità e provoca nelle persone sofferenza, lacerazione usando il termine di Bataille (1949). Lacerazione, però, ha un’accezione positiva, nel momento in cui apre al possibile, al non stabilito a priori, al nuovo e all’inaspettato. La quotidianità appare alle persone, soggetti per Bataille (1949), come un insieme di altri, di oggetti, di elementi naturali circostanti: persone e cose, soggetti e oggetti, ossia una molteplicità di elementi discontinui e individuati. La discontinuità e l’individuazione permettono di chiamare “oggetti”, “cose”, tutto ciò che circonda le persone, rompendo, in tal senso, l’unità originaria dell’immanenza. L’immanenza è intesa come continuità dell’essere. Gli animali, ad esempio, esperiscono e percepiscono il mondo circostante come immanenza pura e non modificabile, come dato già dato. Hanno una percezione immediata e pacifica della continuità dell’essere. La lacerazione (ri)apre all’esperienza dell’immanenza, della continuità dell’essere. In tale prospettiva, il sacrificio e la festa, il lusso e il consumo, ad esempio, costituiscono lacerazioni: “Si rimedia al carattere vuoto del mondo trascendente con il sacrificio. Con la distruzione di un oggetto d’importanza vitale, si spezzava in un punto il limite del possibile: l’impossibile, in questo punto, era liberato da un crimine, messo a nudo, svelato.” (Bataille, 2002, p. 253).

Il lavoro, ad esempio, in particolare quello manuale, realizzato grazie a strumenti, attrezzi e utensili, di qualsivoglia livello tecnico, permette di esperire il mondo circostante come un oggetto esterno e allontana dall’immanenza, dalla continuità

dell'essere. Nella quotidianità, nell'esperienza del lavoro, la cosa, l'oggetto, il bene materiale, assume la stessa natura del soggetto (Bataille, 2003, p. 66). Consumare i beni secondo una logica non-servile equivale ad assegnare al soggetto la sovranità sull'oggetto, e, quindi, ad attribuire alle persone il loro autentico valore rispetto alle cose. Il dispendio (*dépense*), o consumo improduttivo, secondo i termini batailleani, rispecchia un atteggiamento sovrano delle persone sulle cose, un rovesciamento della quotidianità dove la materialità e il valore delle cose sovrasta le persone. Tale visione può apparire ardita, ma è da leggere nella prospettiva batailleana di attribuzione del valore all'essere umano, inteso come risorsa primaria. Si tratta di affermare il valore del consumo, non di esaltare in modo ingenuo e acritico lo spreco: "Lo spreco del consumismo meccanizzato contemporaneo non è il dispendio ed il consumo affermato da Bataille." (Stoekl, 2007, p. 121).

Lo spreco e la distruzione di beni, il loro sacrificio, hanno la funzione sociale di sottrarre dimensioni e spazi esistenziali alla logica utilitaristica del mercato. Il consumo è interpretabile come affermazione di autonomia delle persone dalle cose, di sovranità dell'umano sul cosale, una liberazione emancipatrice rispetto ai beni che circondano le persone nella loro vita quotidiana e che sono oggetto di costante e pervasiva pubblicizzazione commerciale. La *dépense* è anti-utilitaristica, tenta di trasformare la sottomissione umana alla produzione e al consumo in liberazione, attraverso il sacrificio della merce. La *dépense* è un "movimento di dilapidazione che ci anima, anzi che siamo." (Bataille, 2003, p. 88).

La *dépense* comprende le dimensioni del lusso, del gioco, dell'arte, del sacro, dimensioni nelle quali il tempo e le risorse sono destinate, sacrificate non a un profitto, ma divengono fine a se stesse, in senso non utilitaristico:

"Il sacrificio restituisce al mondo sacro ciò che l'uso servile ha degradato, reso profano. L'uso servile ha reso *cosa* (*oggetto*) una realtà che, nel profondo, è della stessa natura del soggetto, che si trova con il soggetto in un rapporto di intima partecipazione. Non è necessario che il sacrificio distrugga, propriamente, l'animale o la pianta che l'uomo dovette rendere *cosa* per il proprio uso. Basta che li distrugga in quanto cose, *in quanto sono divenuti cose*. La distruzione è il miglior mezzo per negare un rapporto utilitario tra l'uomo e l'animale o la pianta." (Bataille, 2003, p. 104).

Da una parte, il consumo manifesta una dimensione connessa allo spreco:

Il consumismo, oltre a essere un'economia dell'eccesso e dello spreco, è anche un'economia dell'illusione. Esso fa leva sulla irrazionalità dei consumatori, non sulle loro previsioni informate e disincantate; punta a suscitare emozioni consumistiche, non a sviluppare la ragione. [...] Il valore più caratteristico della società dei consumi, anzi il suo valore supremo rispetto al quale tutti gli altri sono chiamati a giustificare il proprio merito, è una vita felice; anzi, la società dei consumi è forse l'unica società della storia umana che prometta la felicità nella vita terrena, la felicità qui e ora e in ogni successivo "ora": felicità istantanea e perpetua (Bauman 2007, pp. 59-61).

Allo stesso tempo, il dispendio non è spreco, infatti l'idea batailleana di *dépense* deriva dalla lettura di Mauss (1965; ed. or. 1923-1924) e dall'idea maussiana di dono. Come nel *potlach* di Mauss, la *dépense* è sacrificio anti-utilitaristico: "Il sacrificio distrugge i legami di subordinazione reali di un oggetto, strappa la vittima al mondo dell'utilità e la rende a quello del capriccio inintelligibile." (Bataille, 2002, p. 43).

Per Mauss il *potlach*, come il momento del passaggio di beni e della loro distruzione, permette la formazione dei legami sociali sottratti alla logica del mercato:

Ciò che essi si scambiano non consiste esclusivamente in beni e ricchezze, in mobili e in immobili, in cose utili economicamente. Si tratta prima di tutto, di cortesie, di banchetti, di riti, di prestazioni militari, di donne, di bambini, di danze, di feste, di fiere, di cui la contrattazione è solo un momento e in cui la circolazione delle ricchezze è solo uno dei termini di un contratto molto più generale e molto più durevole (Mauss, 1965, p. 161)

Le idee batailleane rimandano ai beni posizionali e il *conspicuous consumption* (Veblen, 1924) intesi come evidenze di status superiore, anche se su un piano interpretativo diverso: laddove Veblen (1924) considera le caratteristiche di alcuni consumi come segni dell'affermazione identitaria di status sociale, Bataille (1949) propone una prospettiva secondo la quale l'eccesso di consumo e il dispendio di beni svolgono la funzione di affermazione del soggetto umano sulle cose, liberando dalla dominazione utilitaristica. La *dépense* consente di ristabilire una gerarchia tra soggetto umano e oggetto, gerarchia sovvertita in una società materialistica nella quale, per il lavoro di produzione e di consumo, le persone divengono come le cose. Le pratiche della *dépense* liberano le relazioni dalle connotazioni utilitaristiche, permettono al soggetto sociale di evadere dalla dimensione razionale del calcolo, all'interno della quale si costituisce nella società capitalistica. La *dépense* ha una "funzione sociale" (Bataille, 2003a, p. 47), contrapposta alla produzione e al calcolo razionale dell'utile. Allo stesso tempo, non può esistere *dépense* senza, a livello ontologicamente precedente, produzione, calcolo, risparmio razionali.

La *dépense* non è sottomessa all'utile, non è asservita ad altro e, in questo senso, ha un'accezione positiva (Bataille, 2012, p. 47). Si tratta di rivolgere una critica, attraverso la *dépense*, al riduzionismo dell'*homo oeconomicus*, come fa anche Mauss:

Sono state le nostre società occidentali a fare, assai di recente, dell'uomo un 'animale economico'. Ma ancora non siamo diventati tutti esseri di questo genere. Sia presso la massa della nostra popolazione che presso le *élites*, la pura spesa (*dépense*) irrazionale fa parte della pratica corrente; ed è ancora caratteristica di alcune sopravvivenze della nostra nobiltà. L'*homo oeconomicus* non si trova dietro di noi, ma davanti a noi; come l'uomo della morale e del dovere, come l'uomo della scienza e della ragione. L'uomo è stato per lunghissimo tempo diverso, e solo da poco è diventato una macchina, anzi una macchina calcolatrice. D'altronde, noi siamo per fortuna ancora lontani da questo costante e freddo calcolo utilitaristico (Mauss, 1965, p. 284).

L'esistenza umana può essere compresa, partendo non dall'analisi dei modi in cui avviene la produzione, ma grazie allo studio di come avvengano gli sprechi e dell'uso che viene fatto dell'eccedente: "Darò della storia economica un punto di vista nuovo. Mi sarà facile mostrare come i 'comportamenti utili' siano, in se stessi, senza valore: solo i nostri 'comportamenti gloriosi' determinano la vita umana e le assegnano un valore (*prix*)."

(Bataille, 2012, p. 47). La logica dell'utile economica si rivela inutile. L'apparente illogicità della *dépense*, della perdita è un "comportamento glorioso" che valorizza la vita umana rispetto alle cose e ai beni materiali. La sovranità batailleana è evasione dall'architettura dell'utile e della servitù materiale, verso la valorizzazione dell'umano. La *dépense* è permessa, in prima istanza, ai nobili, ai sovrani.

"La sovranità è rivolta, non è l'esercizio del potere. La sovranità autentica rifiuta" (Bataille 2002a, p. 267).

Se da una parte la società consumistica è letta come orgia di consumi che vanno dai beni materiali al tempo libero, dal corpo all'erotismo, dalla musica alla cultura (Lipovetsky, 2006), dall'altra, un altro genere di analisi tende a riscoprire il ruolo

del soggetto umano sugli oggetti e a problematizzare il valore dell'umano rispetto alle cose (Stoekl, 2007)

3. Riflessioni a partire da Dumouchel e Bataille

L'articolo ha proposto le letture di alcuni autori, come Bataille e Dumouchel, nel tentativo di delineare una lettura originale dei temi del consumo e della sostenibilità. In tal senso, la collocazione sociale delle pratiche di consumo e del dispendio non necessariamente assume una connotazione negativa. In altre parole, tali pratiche riaffermano la sovranità dell'essere umano sulle cose e lo sottraggono dalla subordinazione alla materialità indotta dal trionfo novecentesco del capitalismo e dei miti della produzione e dell'utilitarismo. Già Marx (2011) attraverso il concetto di feticismo delle merci metteva in luce la forza di sovversione del capitalismo in grado di rendere i rapporti tra persone come rapporti tra cose e di rendere le merci specchio di rapporti sociali.

Emerge, così, la complessità della sostenibilità: non si tratta di condannare, *sic et simpliciter*, il consumo, ma di interpretarlo in modo consapevole, lontano da eccessi, nella forma di pratica che ha come oggetto beni materiali. Se la riflessione e la comunicazione sulla sostenibilità non raggiungeranno l'obiettivo di alienare l'umano da una logica utilitaristica, rischieranno di inserirsi nella stessa celebrazione capitalistica che antepone il profitto della produzione e del consumo alla libertà e alla dignità umane. Il sacrificio, in senso batailleano, di beni contrasta la logica utilitaristica e mercantile dell'esistenza. Attraverso il consumo, se consapevole, le cose assumono una collocazione subordinata rispetto alle persone. L'emancipazione dell'umano dal materiale è anti-utilitaristica, come lo sono il gioco, l'arte, il sacro, dimensione che, progressivamente, perdono terreno, rispetto all'idolo denaro, nella società contemporanea. In tale prospettiva, quindi, la logica consumistica, se acritica, eleva la materialità a valore rispetto all'umanità.

Si tratta non solo di una decrescita serena che implica un cambiamento politico, utopico e concreto, che mira agli otto obiettivi (Rivalutare, Riconcettualizzare, Ristrutturare, Ridistribuire, Rilocalizzare, Ridurre, Riutilizzare, Riciclare) (Latouche, 2007), concepita comunque nel solco dei rapporti utilitaristici del capitalismo, ma anche di una "rottura epistemologica" (Bachelard 1971) pensata come sovversiva della normatività gnoseologica. La rilettura delle idee di dispendio e di scarsità come competizione rivalitaria cerca di delineare un orizzonte di riflessione riconsidera la scarsità, come esito di una competizione rivalitaria per risorse limitate. L'economia della scarsità, come controllo e gestione delle risorse (naturali, energetiche ad esempio), limitate è un mezzo di difesa contro i conflitti sociali, esiti della tensione all'appropriazione dei gruppi sociali e dei Paesi.

Riferimenti bibliografici

- Bachelard, G., 1971, *Epistémologie*, PUF, Paris.
 Bachelard, G. 1977, *La formation de l'esprit scientifique. Contribution a une psychanalyse de la connaissance objective*, PUF, Paris.
 Bataille, G., 1990, *La sovranità*, tr. it., L. Gabellone, il Mulino, Bologna.
 Bataille G., 2002, *Téhorie de la religion - Teoria della religione*, tr. it. R. Piccoli, SE, Milano (OC VII 281-361).
 Bataille, G., 2002a – *L'expérience intérieure – L'esperienza interiore*, tr. it. C. Morena, Edizioni Dedalo, Bari, 2002 (OC V 7-234).

- Bataille, G., 2003, *La part maudite - La parte maledetta preceduto da La nozione di dépense*, tr. it. F. Serna, Bollati Boringhieri, Torino, (OC VII 17-179).
- Bataille, G., 2003a – *La notion de dépense* – in *La parte maledetta preceduto da La nozione di dépense*, tr. it. F. Serna, Bollati Boringhieri, Torino, pp. 39-59 (OC I 302-320).
- Bataille, G., 2007, *Sulla Religione. Tre conferenze e altri scritti*, a cura di C.F. Papparo, Cronopio, Napoli.
- Bataille, G., 2012, *La limite de l'utile - Il limite dell'utile*, a cura di C.F. Papparo, Adelphi, Milano (OC VII 181-280).
- Bataille, G., 1994, *Su Nietzsche*, SE, Milano.
- Bauman, Z., 2007, *Consumo dunque sono*, Bari, Laterza.
- Blewitt, J., 2008, *Understanding Sustainable Development*, Earthscan, London.
- Canguilhem, G., 1966, *Le normal et le pathologique*, Puf, Paris; trad. it. di Porro, M. 1998, *Il normale e il patologico*, Einaudi, Torino
- Canguilhem, G., 2011, *Œuvres complètes Tome I. Ecrits philosophiques et politiques (1926-1939)*, Vrin, Paris
- Canguilhem, G., 2015, *Œuvres complètes Tome IV: Résistance, philosophie biologique et histoire des sciences 1940-1965*, Vrin, Paris.
- Contri, G.B. Ballabio A., Colombo A., Maria Genga G., Pediconi M.G., Colombo R., Delia Contri M., Flabbi, L. 2011. *A chi non ha sarà tolto. Economia e psicopatologia*. Sic Edizioni on-line
- Dumouchel, P. 2011. *Economia dell'invidia. Antropologia mimetica del capitalismo moderno*. Edizioni Transeuropa, Massa (Toscana).
- Federici, M.C., 2003, *Idolon. L'idea di mercato negli autori sociologici*, Morlacchi, Perugia.
- Foucault, M., 2001, *La vie: l'expérience et la science* (1985) in *Dits et écrits II*, Gallimard, Paris.
- Gallino, L. 2011, *Finanzcapitalismo: la civiltà del denaro in crisi*, Einaudi Editore, Torino.
- Gallino, L., 2006, *Dizionario di Sociologia*, Utet, Torino.
- Gislan, J.J., Steiner, P., 1995, *La sociologie économique. 1890-1920*. PUF, Paris.
- Latouche, S., 2007, *Petit traité de la décroissance sereine*, Mille et une Nuits, Paris.
- Lecourt, D., 2008, *Georges Canguilhem*, Presses Universitaires de France, PUF, Paris.
- Mauss, M., 1965, *Teoria generale della magia e altri saggi*, Einaudi, Torino.
- Marx, K., Engels, F., 2011, *Opere Complete. XXI: Il Capitale*, a cura di Fineschi, R., La Città del Sole, Napoli
- Latouche, S., 2005, *L'invention de l'économie*, Albin Michel, Parigi. Per l'edizione italiana si veda Latouche, S., *L'invenzione dell'economia*, tr. it. di Fabrizio Grillenzoni, Bollati Boringhieri, 2010
- Lipovetsky, G., 2006, *Una felicità paradossale*, Raffaello Cortina Editore, Milano.
- Luhmann, N., 1994, *L'economia della società*, Edizioni di Comunità, Roma.
- Macherey, P., 2009, *George Canguilhem: un style de pensée* in, P. Macherey *De Canguilhem à Foucault: la force des normes*, La Fabrique éditions, Paris; trad. it. di P. Godani *Georges Canguilhem: uno stile di pensiero in Da Canguilhem a Foucault. La forza delle norme*, Edizioni ETS, Pisa 2011, p. 118.
- Mason, J. & Singer, P., 2006, *The Way We Eat: Why Our Food Choices Matter*. London: Random House. ISBN 1-57954-889-X
- Morelli, J., 2011, *Environmental Sustainability: A Definition for Environmental Professionals*, in *Journal of Environmental Sustainability*, vol. 1, pp. 1-9
- Moya Diez, I., Vagelli, M., 2015, *L'unità della filosofia di Georges Canguilhem. Dalla norma medica alla normatività storica*, «Lessico di etica pubblica», 1
- Pediconi, M.G., Genga G.M., Flabbi, L., 2013, *Invidia versus legame sociale. Una nuova idea di profitto*. Teorie & Modelli, n.s., XVIII, 2 (7-23).
- Stiglitz, J., 2010, *Bancarotta: L'Economia Globale in caduta libera*, Einaudi Editore, Torino.
- Stoekl, A., 2007, *Bataille's Peak. Energy, Religion and Postsustainability*, University of Minnesota Press Minneapolis, London.
- Veblen, T.B., 1924, *Theory of the leisure class*, Allen & Unwin, London.
- Mohamed El-Kamel Bakari, 2017, *The Dilemma of Sustainability in the Age of Globalization: A Quest for a Paradigm of Development*, Lexington Books.

- Vinti, C., 1997, *Il Soggetto qualunque. Gaston Bachelard fenomenologo della soggettività epistemica*, Edizioni Scientifiche Italiane, Napoli.
- Weber, M., 1904-1905, *L'etica protestante e lo spirito del capitalismo*, BUR Editori Rizzoli, Milano, 1991
- Weber, M., 1920, *Economia e Società: Teoria delle categorie sociologiche*, vol. 1, Einaudi, Torino, 1999

*Verso uno sviluppo tecnologicamente sostenibile.
Strategie per un uso etico delle piattaforme digitali com-
patibile con gli SDGs*

*Towards a Technologically Sustainable Development.
Strategies for the Ethical Use of Digital Platforms
Compatible with SDGs*

Davide Bennato

University of Catania, Italy
E-mail: [davide.bennato\[at\]unict.it](mailto:davide.bennato@unict.it)

Abstract

The use of digital platforms according to the Sustainable Development Goals (SDGs) has played a dual role. Firstly as a communication tool. Digital platforms are considered strategic both for diffusion, both for community building, in a perspective stakeholder's advocacy. Second digital platforms have played the role of big data tool: a key element of Agenda 2030 instrument is the opportunities of big data used to achieve the intended objectives. Wanting to re-read the application fields of the use of digital platforms compatible with the Agenda 2030 we can identify three functions: communication, infrastructure, environment. These are three strategic elements that have a central role in the successful achievement of SDGs, but we have to wonder about the context of values within which the strategies take shape. Classic issues of digital platforms such as data ownership, confidentiality and privacy, access would risk weakening the role of the digital platform. An ethical look is needed to consciously use digital platforms. The purpose of the essay is to question whether the potential that digital platforms put at disposal of Agenda 2030, both of which system of values of use of digital technology strategies should be incorporated.

Keywords: Digital Platforms, Data ethics, Information ecosystem.

1. Lo sviluppo sostenibile tra evidence-based policy e dissemination policy

L'Agenda Globale per lo sviluppo sostenibile (*Sustainable Development Goals* – SDGs, indicata anche come Agenda 2030) è un progetto delle Nazioni Unite che si pone il compito di raggiungere diciassette diversi obiettivi di sviluppo sostenibile organizzati intorno a tre temi: sostenibilità ambientale, economica e sociale. Il progetto è frutto di una serie di iniziative intraprese negli anni '70 del secolo scorso che hanno preso le mosse dalla nascente coscienza ecologica, ma via via si sono dotate di un approccio più olistico in cui l'ambiente è parte di una più ampia strategia di sostenibilità globale. Una delle caratteristiche più evidenti di questo progetto – così come altre strategie di politica internazionale – è quello di essere caratterizzato da un approccio di *evidence based policy*, ovvero un approccio secondo il quale le decisioni politiche sono basate su prove oggettive rigorosamente stabilite. Un altro tassello chiave sono le *dissemination policy*, ovvero le strategie di diffusione delle informazioni e dei progetti che hanno sia uno scopo tanto di comunicazione nell'avanzamento del progetto, quanto di coinvolgimento del maggior numero di

attori – istituzionali, privati e della società civile – per la circolazione delle idee ma soprattutto per il raggiungimento degli obiettivi (Stame, 2016).

Lo scopo del saggio è illustrare il ruolo che hanno le tecnologie digitali nell'informare questo progetto di politica internazionale e vedere quali sono le caratteristiche etiche incorporate in questo processo. Per fare questo distingueremo fra piattaforme di comunicazione – ovvero servizi digitali che forniscono informazioni utili all'implementazione degli obiettivi di policy – e piattaforme di big data – ovvero l'uso contemporaneo di enormi quantità di dati organizzati in dataset che hanno lo scopo di fornire un approccio quantitativo alle decisioni politiche.

Da più parti si osserva che gli SDGs siano frutto di un lungo percorso che prende le mosse dai primi anni '70 avente come obiettivo la sensibilizzazione sui temi della salvaguardia dell'ambiente, diventati poi i temi della sostenibilità. Anche il ruolo della tecnologia in questo progetto condivide un percorso molto simile: pertanto l'analisi del processo storico che ha portato alla definizione dell'Agenda 2030 può essere molto utile per capire come è cambiata la strategia delle tecnologie adottate, in linea con l'idea delle traiettorie tecnologiche (Dosi, 1982).

Il punto di partenza è senza dubbio il rapporto su “I limiti dello sviluppo” del Club di Roma (Meadows, Meadows, Randers & Behrens III, 1972). Questo pionieristico studio si poneva come obiettivo l'elaborazione di una serie di scenari plausibili sullo sviluppo futuro delle risorse naturali al crescere della popolazione mondiale. Il rapporto utilizza come elementi di riferimento per la costruzione degli scenari due approcci: da un lato l'uso di proiezioni statistiche su una serie di indicatori globali, dall'altro una serie di simulazioni al computer su come si sarebbe evoluta la situazione se non si fosse invertita la rotta per quanto riguarda il consumo delle risorse naturali e dell'inquinamento. Per questo secondo approccio, il Club di Roma chiese l'aiuto al gruppo di System Dynamics del MIT di Boston, il quale sviluppò un modello generale per valutare il tasso di consumo di risorse attraverso l'uso della simulazione al computer. Nonostante il modello di evidente ispirazione malthusiana sia ritenuto da alcuni piuttosto semplice e oggi superato nei fatti (Gilbert & Troitzsch, 2005), lo studio alla base del rapporto del Club di Roma rappresenta il primo tentativo sistematico di operare una strategia di previsione del futuro basata su una enorme quantità di dati (statistici) e l'uso di un sistema sofisticato di calcolo (la simulazione al computer di un sistema complesso), caratteristiche che ritorneranno in auge in tempi recenti grazie all'avanzare dell'uso dei big data.

Un altro passaggio importante per la messa a punto di una teoria dello sviluppo sostenibile è il cosiddetto rapporto Brundtland (United Nations [UN], 1987) il quale non solo rappresenta un importante passo avanti per la definizione delle molteplici interconnessioni alla base di uno sviluppo sostenibile, ma è anche la prima volta che viene data una definizione precisa dello sviluppo sostenibile: «is development that meets the needs of the present without compromising the ability of future generations to meet their own needs» (UN, 1987, capitolo 2, comma 1). Il rapporto non usa indicatori o altri strumenti articolati per definire le caratteristiche e la necessità di uno sviluppo sostenibile, ma per sostenere la forza del proprio ragionamento fa ricorso ad una serie di statistiche atte a confermare l'importanza di un approccio scientificamente informato e decisioni metodologicamente attrezzate.

Bisogna aspettare l'alba del XXI secolo perché molte delle idee sullo sviluppo sostenibile si trasformino in piani d'azione politica internazionale. In questo senso vanno considerate le azioni del *Global Compact* e del *Millennium Development Goals*. Il *Global Compact* nasce su iniziativa dell'allora presidente delle Nazioni Unite Kofi Annan, il quale durante il *World Economic Forum* di Davos del 1999 promosse una visione della globalizzazione che fosse inclusiva e sostenibile che

venisse accolta da tutta una serie di *stakeholder*: governi, organismi internazionali, agenzie ONU, imprese, organizzazioni sindacali, organizzazioni appartenenti alla società civile, mondo accademico. L'idea chiave del Global Compact è stato – e per certi versi è ancora – quello di creare un movimento globale di società interessate alla sostenibilità attraverso strategie di business che siano allineate a dieci principi base organizzati intorno a quattro temi chiave: diritti umani, lavoro, ambiente, anti-corruzione (United Nations Global Compact, n.d.). Il Global Compact ha dato vita al *Millennium Development Goals* (MDGs), ovvero ad un piano di attività di policy con cui i paesi sviluppati avrebbero potuto aiutare i paesi in via di sviluppo definendo una serie di obiettivi da raggiungere entro il 2015: lo sradicamento della povertà, l'istruzione primaria universale, la promozione della parità dei sessi, la riduzione della mortalità infantile e materna, la lotta all'AIDS e alla malaria, la sostenibilità ambientale e la promozione del partenariato mondiale (UN, 2000). Nonostante l'ampia visione strategica, il Global Compact aveva due limiti piuttosto evidenti. Da un lato l'impostazione apertamente assistenzialista: i paesi in via di sviluppo sono da aiutare da parte dei paesi sviluppati in modo da non creare un mondo a due velocità. È chiaro che questa impostazione depotenziava notevolmente sia la strategia globale, sia la volontà di collaborazione degli stessi paesi destinatari minandone l'autonomia e la dignità di membri – a pieno titolo – del tavolo delle Nazioni Unite. Il secondo limite del Global Compact è l'assenza di strategie specifiche di declinazione delle strategie di attuazione degli obiettivi: in questo modo gli obiettivi rimanevano una sorta di dichiarazione di intenti molto difficile da rendere operativo e – soprattutto – da misurare. Per questo motivo il progetto è stato sostituito dal *Sustainable Development Goals* che perfeziona le riflessioni teoriche sul concetto di sviluppo sostenibile e migliora le strategie di attuazione delle policy.

I *Sustainable Development Goals* sono frutto di una risoluzione adottata il 25 settembre del 2015 dall'Assemblea Generale delle Nazioni Unite, che ha come obiettivo dichiarato trasformare il mondo attraverso una serie di azioni aventi lo scopo di «[...] liberare la razza umana dalla tirannia della povertà e [...] curare e salvaguardare il nostro pianeta» (UN, 2015, 2). L'Agenda Globale per lo sviluppo sostenibile identifica 17 diversi obiettivi corredati da 169 traguardi da raggiungere entro il 2030 nel rispetto dei Diritti umani e della sovranità nazionale. La risoluzione può essere considerata un vero esempio di *evidence based policy* e *dissemination policy*. Infatti, non solo esplicita chiaramente la necessità di avere un sistema di «Dati disaggregati di qualità, accessibili, puntuali e attendibili» (UN, 2015, 48) necessario per il controllo e la revisione degli obiettivi, per il monitoraggio e la verifica (UN, 2015, 74) anche supportati da una serie di indicatori globali (UN, 2015, 75) che prevedano un sistema di rafforzamento della raccolta qualora non fosse sufficiente (UN, 2015, 57), ma è molto chiara anche l'importanza di una piattaforma online per l'interscambio di informazioni e *best practices* (UN, 2015, 70) che viene intesa come strumento per il gruppo di lavoro per la mappatura delle iniziative, accesso a informazione e conoscenza, divulgazione di pubblicazioni scientifiche. Sulla piattaforma online¹ avremo modo di dire più avanti. Prima però è necessario soffermare la nostra attenzione su come intendere il ruolo della tecnologia in un contesto di sostegno alle politiche globali.

In tempi recenti, la tecnologia a cui si riferiscono i protocolli internazionali di collaborazione globale – dalle Nazioni Unite al World Economic Forum – hanno

¹ SDGs Knowledge Platform: <https://sustainabledevelopment.un.org/>. (N.B. i riferimenti web citati sono stati consultati per l'ultima volta il 10 marzo 2020)

superato la visione deterministica che la vedevano come motore del cambiamento globale, per arrivare a posizioni più in linea con l'attuale riflessione scientifica che vuole lo strumento tecnologico come incorporato in una serie di pratiche sociali, economiche e culturali (MacKay & Gillespie, 1992; Williams & Edge, 1996; Mackenzie & Wajcman, 1999; Lievrouw, 2006).

Alla luce della letteratura testé citata, possiamo sostenere che la tecnologia viene vista essenzialmente in tre modi: come comunicazione, come infrastruttura, come ambiente.

Tecnologia come comunicazione, vuol dire considerarla come strumento per la diffusione e la circolazione di contenuti e informazioni. In questo caso il ruolo della tecnologia è strategico in quanto diventa strumento per la circolazione delle idee nella forma del suo utilizzo. Usare una tecnologia che ha specifiche funzioni comunicative, vuol dire non solo che si ha a disposizione uno strumento di comunicazione, ma la comunicazione viene plasmata nelle forme con cui la tecnologia li mette a disposizione. È la classica questione che il medium è il messaggio, ovvero il semplice uso di una tecnologia della comunicazione è essa stessa una forma di comunicazione senza necessariamente prendere in considerazione il contenuto veicolato (McLuhan, 1964). La tecnologia intesa come piattaforma di comunicazione si presta ad essere considerata come strumento di diffusione di idee e informazioni necessarie alla realizzazione delle attività che servono per realizzare le politiche.

La tecnologia come infrastruttura, significa considerarla come strumento abilitante di diverse attività sociali. È un elemento importante, ma solo se inteso come sostegno ad attività che restano profondamente collettive (popolazione, esperti, *stakeholder* eccetera). La tecnologia come infrastruttura ha delle proprietà piuttosto riconoscibili: sono radicate (socialmente e tecnologicamente), sono trasparenti (sopportano le attività senza essere visibili), sono estese nel tempo e nello spazio (sono incorporate nello spazio fisico e impattano sulla percezione del tempo), sono comunitarie (esiste una comunità che le gestisce e le sostiene), sono costruite su strutture pre-esistenti (data la complessità hanno bisogno di una tecnologia di partenza, come fu il telegrafo rispetto al telefono) (Star & Bowker, 2007). Considerata come infrastruttura, la tecnologia ha un valore di costruzione di comunità, data la sua capacità di erogare servizi nella forma di infrastruttura.

Tecnologia come ambiente significa che l'artefatto tecnologico non è soltanto strumento ma è anche spazio sociale all'interno del quale possono prendere forma dei processi grazie alle interazioni rese possibile dalla tecnologia stessa – intesa come opportunità di azione – con le comunità di utilizzo – intese come utilizzatori che usano l'artefatto secondo una specifica visione valoriale. Questo modo di considerare la tecnologia è tipico di una riflessione che la vuole come elemento importante senza però cadere nel determinismo tecnologico: esiste una lunga tradizione di studi in questo senso che considerano la dimensione ecologica della tecnologia² (Granata, 2015) e che in molti punti si intrecciano con la visione antropologica dell'artefatto tecnologico³ (Pacey, 1983). In un'ottica più vicina alle relazioni internazionali, la tecnologia come ambiente è essenzialmente un elemento di *advocacy*: usare la tecnologia secondo uno specifico sistema valoriale vuol dire sostenere il progetto di cui la tecnologia è espressione.

² Per dimensione ecologica della tecnologia intendiamo che la tecnologia si presenta come un ambiente che funge da contesto sia dell'azione sociale (specifici processi sociali), sia dell'agire tecnico (specifici obiettivi tecnologici).

³ La visione antropologica dell'artefatto tecnologico sta ad indicare che la tecnologia può essere considerata una pratica che riassume in sé aspetti culturali (simbolici), aspetti organizzativi (sociali) e aspetti tecnici (artefattuali).

La tecnologia come comunicazione ha una funzione di diffusione, la tecnologia come infrastruttura è un elemento di costruzione di comunità, la tecnologia come ambiente ha un ruolo di *advocacy*: sono tre elementi molto importanti per comprendere alcuni aspetti strategici del ruolo giocato dalle piattaforme digitali per la realizzazione dei *Sustainable Development Goals*.

2. Le piattaforme di big data per il raggiungimento degli SDGs

L'importanza dei big data – intesi come strumento di supporto decisionale e quindi in un'ottica di *evidence based policy* – è piuttosto chiara all'interno del progetto dei SDG's: infatti se andiamo a consultare il sito ufficiale delle Nazioni Unite, proprio nella parte "Global Issue" a fianco dei temi di impegno globale da parte dell'ONU, troviamo una specifica sezione in cui viene esplicitamente dichiarata l'importanza dei big data ai fini del raggiungimento dell'Agenda 2030. Questa sezione è di notevole aiuto per consentire di orientarsi all'interno dei diversi progetti in cui i big data rappresentano l'infrastruttura alla base delle azioni previste dai SDGs⁴.

I big data sono presentati come un tassello della *data revolution*, ovvero quell'insieme di tecnologie e processi sociali – dagli *open data*, al *crowdsourcing*, all'uso delle ICT e all'emergere di tecnologie come l'intelligenza artificiale e l'internet delle cose (*Internet of things* – IoT) – che hanno cambiato radicalmente il modo di utilizzare le informazioni numeriche e statistiche non solo grazie alle opportunità permesse dall'analisi in tempo reale, ma anche dalla possibilità di avere nuovi punti di vista basati su una nuova cultura del dato⁵. Viene inoltre sottolineato che dati così concettualizzati, diventano tanto la linfa vitale del processo decisionale quanto la materia prima del processo valutativo, e se a questo si associano anche le nuove fonti dati (come ad esempio i dati satellitari) si comprende come si possa sviluppare un agile sistema di *evidence-based decision making* che sia in grado di misurare il progresso nel raggiungimento dei SDGs.

Ovviamente non sono dimenticati i rischi che l'uso degli elementi della *data revolution* possa portare con sé. Da un lato i rischi legati alla privacy: se gestiti in modo non corretto, da opportunità si potrebbero trasformare in un attacco alla libertà individuale. Dall'altro il problema dell'ineguaglianza: il rischio, cioè, di creare uno iato fra chi possiede i dati (*data-have*) e chi invece no (*data have-nots*) per motivi di lingua, povertà, mancanza di tecnologia, mancanza di competenze, difficoltà nell'accesso. È interessante che si faccia riferimento a questo rischio in questi termini, non solo perché ricorda le forme con cui si cominciò a studiare il divario digitale con la sua differenza fra ricchi e poveri di informazione (rispettivamente *information-have* e *information have-nots*: Warschauer, 2004), ma anche perché la riflessione sociologica sull'impatto sociale dei big data si è più volte interrogata su quali potessero essere le conseguenze di una diffusione dell'uso di queste opportu-

⁴ Big Data for Sustainable Development: <https://www.un.org/en/sections/issues-depth/big-data-sustainable-development/index.html> (ultima consultazione 15/12/2019).

⁵ Il concetto di data revolution è stato messo a punto dall'High Level Panel Post-2020 Development Agenda, un gruppo di esperti che è stato voluto dal segretario generale delle Nazioni Unite Ban Ki-moon all'indomani della definizione dei *Millennium Development Goals* del 2000 (<https://www.post2020hlp.org/>). L'High Level Panel ha elaborato un report per la lotta alla povertà in cui l'uso dei dati gioca un ruolo di primo piano (UN, 2013, pp. 23-34) e che è stato da stimolo per la nascita del progetto Data Revolution Group.

nità tecnologiche nell'ambito della ricerca sociale (boyd & Crawford, 2012; Andrejevic, 2014).

Un ulteriore elemento su cui viene posta attenzione è che moltissimi dati che potrebbero essere di notevole aiuto per il bene pubblico sono raccolti dal settore privato: pertanto diventa importante una partnership pubblico/privato la cui sfida in questo caso è fare in modo che questa collaborazione sia sostenibile nel lungo periodo e che vengano definiti dei processi cooperativi tali da chiarire impegno e ruoli che devono essere svolti sia dal partner pubblico che dal soggetto privato.

Per coordinare gli sforzi per il raggiungimento di queste sfide, il Data Revolution Group⁶ ha messo a punto un report nel quale vengono definite delle raccomandazioni specifiche per il raggiungimento degli obiettivi definiti dal *Millennium Development Goals* prima e dai *Sustainable Development Goals* poi. Il report dal titolo "A World that counts. Mobilizing the data revolution for sustainable development" (United Nations Secretary-General's Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development [IEAG], 2014) definisce tre raccomandazioni specifiche che devono essere perseguite in un'ottica di uso dei dati per lo sviluppo sostenibile.

In primo luogo incoraggiare e promuovere l'innovazione per colmare le lacune nei dati: le nuove tecnologie sono opportunità per la raccolta di nuovi dati, per questo motivo è necessario integrare le tradizionali fonti di dati con quelle nuove (compresi i big data) eventualmente sviluppando nuove infrastrutture per lo sviluppo e la diffusione dei dati, come un *world statistics cloud*, ovvero un servizio di cloud a livello mondiale che funga da *repository*.

In secondo luogo mobilitare le risorse necessarie per ridurre lo scarto che esiste fra paesi sviluppati e paesi in via di sviluppo, nonché fra soggetti data-ricchi e data-poveri. È un punto questo importante se si vuole che i dati siano alla base di uno sviluppo socialmente sostenibile.

Infine, la terza raccomandazione è relativa alla componente di leadership e coordinamento, ovvero la presenza di una cabina di regia globale che funga da motore per far sì che i dati siano in prima linea con le indicazioni relative agli SDGs. Fin qui le raccomandazioni del report, ma c'è un passaggio molto importante che vale la pena sottolineare. Le raccomandazioni appena delineate sono indicazioni di policy che fanno riferimento a un preciso sistema valoriale di cui i dati devono essere informati. Detto altrimenti, il report evidenzia dei principi chiave intorno ai quali si deve organizzare la raccolta, la gestione, la diffusione e l'utilizzo dei dati che si voglia in conformità con gli SDGs e che possono essere tranquillamente considerati espressione di una specifica etica dei dati (Bennato, 2014; Zwitter, 2014, Herschel & Miori, 2017) nella direzione della sostenibilità (IEAG, 2014, pp. 23-24).

Questi principi chiave sono nove e sono i seguenti.

Il primo è la qualità del dato e la sua integrità (*data quality and integrity*). Poiché dati di cattiva qualità possono essere ingannevoli e portare a decisioni sbagliate, è necessario garantire l'alta qualità dei dati e la loro integrità: attraverso i protocolli definiti dal sistema statistico ufficiale delle Nazioni Unite, con l'aiuto di un percorso di *auditing* da parte di soggetti terzi indipendenti, mediante l'uso di strumenti statistici di controllo della qualità delle informazioni. Il secondo è la disag-

⁶ Il Data Revolution Group è il nome del progetto che racchiude le attività degli esperti dell'Independent Expert Advisory Group on the Data Revolution for Sustainable Development (IEAG) che fa riferimento al Segretario Generale delle Nazioni Unite nato il 29 agosto del 2014 (<https://www.undatarevolution.org/>) e che rappresenta l'evoluzione dell'High Level Panel Post-2020 Development Agenda.

gregazione dei dati (*data disaggregation*). Nessuno deve essere invisibile, pertanto è necessario che i dati siano disaggregati lungo diverse dimensioni come geografia, benessere, disabilità, sesso ed età, sempre nel rispetto sia della privacy dei soggetti che della qualità del dato. Il terzo è la tempestività dei dati (*data timeliness*). Dati in ritardo sono dati negati⁷: bisogna sviluppare standard e tecnologie per far ridurre il tempo fra la progettazione della raccolta dei dati e la loro pubblicazione, il ciclo dei dati deve corrispondere al ciclo decisionale. Il quarto è apertura e trasparenza dei dati (*data transparency and openness*). Tutti i dati di pubblico interesse o finanziati da fondi pubblici – compresi i dati del settore privato – devono essere pubblici e “aperti per *default*”, intendendo sia tecnicamente aperti (*open data*) sia legalmente accessibili (distribuiti con licenze per l’uso commerciale/non commerciale e per il riuso senza restrizioni). Il quinto è usabilità dei dati e la *curation* (*data usability and curation*)⁸. Molto spesso i dati si presentano in forme che non sono compresi dalla maggior parte delle persone: per questo è necessario incoraggiare lo sviluppo di comunità di intermediari dell’informazione per lo sviluppo di nuovi strumenti in grado di tradurre i dati grezzi in informazioni destinati a utilizzatori non tecnici e abilitare i cittadini al loro uso e al feedback. Il sesto è protezione dei dati e privacy (*data protection and privacy*). Man mano che i dati diventano accessibili in maniera disaggregata e le basi dati diventano sempre più integrate c’è un evidente rischio di privacy e di uso legittimo di questi dati. Pertanto è necessario lo sviluppo di norme internazionali chiare, *policy* nazionali robuste e *framework* legali condivisi in modo che i cittadini siano abilitati a controllare i propri dati, proteggerli dalle richieste dei governi e dagli attacchi degli hacker sempre mantenendo la possibilità che tali dati siano riutilizzati per il bene pubblico. Il settimo è la data governance e l’indipendenza (*data governance and independence*). Molte organizzazioni statistiche nazionali soffrono per la mancanza di fondi, diventando così vulnerabili all’influenza di soggetti politici e gruppi di interesse: la qualità del dato deve essere protetta da tali pressioni e mantenere l’indipendenza dai sistemi politici. L’ottavo è i dati come risorsa e capacità (*data resources and capacity*). Consentire a tutti i paesi coinvolti di sviluppare un sistema di management dei dati all’altezza degli SDGs è una responsabilità globale: è necessario aiutare con risorse, tecnologie e competenze lo sviluppo di un sistema dati all’avanguardia in tutti i paesi. Infine il nono principio è il diritto dei dati (*data rights*). I diritti umani incrociano molti temi connessi alla *data revolution*, tra gli altri il diritto a contare, il diritto all’identità, il diritto alla proprietà e al controllo dei dati, il diritto alla non discriminazione: qualunque meccanismo legale o di regolamentazione atto a mobilitare la rivoluzione dei dati per gli scopi dello sviluppo sostenibile deve avere come centro delle proprie attività la protezione dei diritti umani.

Come si può vedere, i nove principi chiave alla base delle raccomandazioni del report dello IEAG esprimono una specifica dimensione di etica dei dati all’interno di un più ampio principio di data umanesimo (Lupi, 2017): perché siano alla base di un nuovo modello di sviluppo – come indicato dagli SDGs – i dati devono incorporare una specifica attitudine che può essere racchiusa nel rispetto dei diritti umani, della conoscenza scientifica, della diversità sociale e culturale.

⁷ «Data delayed is data denied», (IEAG, 2014, p.22).

⁸ Il termine *curation* usato in questo caso indica la capacità di filtraggio e valorizzazione dei dati attraverso un processo editoriale, in analogia con il concetto tipico del social web di *content curation* (spesso reso in italiano con cura dei contenuti). Data la complessità del concetto abbiamo preferito lasciarlo in originale.

La riflessione sull'etica dei dati alla base della *data revolution* per lo sviluppo sostenibile è stato l'inizio di una serie di riflessioni aventi come focus il tema dell'importanza dei dati con attenzione particolare all'uso legittimo, alla minimizzazione dei rischi e all'attenzione al loro trattamento.

Un esempio in questo senso può essere considerato il documento che riporta le note di indirizzo (*guidance note*) è “*Data privacy, ethics and protection*” messo a punto da United Nations Sustainable Development Group che ha l'obiettivo di elaborare una precisa etica dei dati che sia compatibile con gli obiettivi degli SDGs (United Nations Sustainable Development Group [UNDG], 2017). A differenza del report del IEAG a cui si ispira, in questo documento si fa esplicitamente riferimento alla necessità di un'etica dei dati, e non solo alla necessità di una specifica attenzione alla privacy e alla protezione dei dati: per questo motivo può essere considerato un testo piuttosto maturo all'interno del concetto di sostenibilità che viene declinata così non solo come sostenibilità sociale – così come previsto dall'Agenda 2030 – ma anche come sostenibilità etica.

I nove principi del documento sono compatibili con quelli espressi dal report IEAG (cfr. Tabella 1), ma sono espressi in termini diversi che rivelano la natura eticamente programmatica di queste *guidance note*.

In primo luogo un uso legale legittimo e corretto (*Lawful, legitimate and fair use*): l'uso dei dati deve essere compatibile con gli SDGs soprattutto in virtù del fatto che i big data spesso contengono informazioni personali e sensibili. In secondo luogo la specificazione dell'uso, la limitazione all'uso e la compatibilità con gli scopi (*Purpose specification, use limitation and purpose compatibility*): i dati devono essere rilevanti e non eccessivi e comunque compatibili con gli scopi prefissati. Il terzo principio è relativo alla attenuazione dei rischi e alla valutazione di rischi, danni e benefici (*Risk mitigation and risks, harms and benefits assessment*): nel momento in cui i dati vengono usati è necessario essere consapevoli delle conseguenze che essi hanno sulla vita delle persone a cui fanno riferimento e pertanto vanno trattati con estrema cautela. Il quarto principio è inerente ai dati sensibili e contesti sensibili (*Sensitive data and sensitive contexts*): è necessario standard elevati di protezione dei dati perché spesso il contesto di uso può trasformare dati non sensibili in dati sensibili. Si consideri, ad esempio, un database con informazioni relative all'orientamento religioso se venisse usato in paesi in cui c'è discriminazione su base della fede professata o di appartenenza. Il quinto è sulla sicurezza dei dati (*Data security*): è un fattore cruciale sia per la privacy che la protezione dei dati. Per questo motivo è necessario che i dati siano rispettosi della *privacy by design* ovvero secondo una accurata progettazione e così anche le tecnologie usate per il loro trattamento. Conservazione e minimizzazione dei dati⁹ (*Data retention and data minimization*) sono il sesto principio: accesso, analisi e altro uso dei dati deve essere mantenuto nei tempi e nei modi necessari al raggiungimento degli obiettivi e non oltre. Il settimo è la qualità dei dati (*data quality*): i dati utilizzati devono avere un livello adeguato di qualità e trasparenza. L'ottavo principio è l'*open data*, la trasparenza e la responsabilità (*Open data, transparency and accountability*): i dati devono essere di libero accesso tecnico e legale. Infine, *due diligence*¹⁰ per collaboratori di terze parti (*Due diligence for third party collaborators*): i col-

⁹ La minimizzazione dei dati è un principio in base al quale la raccolta dei dati deve essere ridotta al minimo possibile (Pfitzmann, Hansen, 2010).

¹⁰ Il termine *due diligence* indica la particolare attenzione e cura che si deve adottare nell'atto di stipulare un accordo con una controparte (Treccani, 2012).

laboratori nei processi di uso dei dati devono agire in conformità con le leggi principali e avere i più alti standard di riservatezza e condotta etica e morale.

I principi guida possono essere considerati assolutamente in linea con quelli definiti dal report dello IEAG, anzi possono essere considerati un passo in avanti rispetto a questi per tre ordini di motivi.

Tabella 1 – Comparazione fra i due documenti alla base dell'etica dei dati dell'Agenda 2030

<i>A World That Counts (IEAG 2014)</i>	<i>Data Privacy, Ethics And Protection UNDG (2017)</i>
1. Data quality and integrity	7. Data quality
2. Data disaggregation	4. Sensitive data and sensitive contexts
3. Data timeliness	6. Data retention and data minimization
4. Data transparency and openness	8. Open data, transparency and accountability
5. Data usability and curation	2. Purpose specification, use limitation and purpose compatibility
6. Data protection and privacy	5. Data security
7. Data governance and independence	1. Lawful, legitimate and fair use
8. Data resources and capacity	9. Due diligence for third party collaborators
9. Data rights	3. Risk mitigation and risks, harms and benefits assessment

N.B. – Il numero indica la sequenza con cui i principi vengono introdotti nei rispettivi documenti

In primo luogo il contesto di riferimento non è più la produzione del dato ma il trattamento del dato: l'idea alla base di questa scelta è che la questione della delicatezza del processo nell'utilizzo dei dati avviene principalmente nel momento di *data management* e non in quello di *data collection*.

In secondo luogo la centralità dei fattori in gioco non è definita dai dati in sé, ma dai processi sociali che sono sottesi alla gestione dei dati. Se si guarda con attenzione all'indicazione dei principi, si noterà che mentre nel documento IEAG si fa un riferimento sistematico ai dati (*data quality, data disaggregation* eccetera), nel documento UNDG si preferisce attribuire l'enfasi alle questioni sociali che i processi di trattamento dei dati portano con sé (*lawful, legitimate and fair use; purpose specification, use limitation and purpose compatibility*, eccetera). Questo cambiamento di prospettiva è centrale in una strategia di attenzione ai dati che non sia semplicemente tecnica, bensì sociale ed etica.

Infine, assolutamente rivelatoria di un cambio di strategia di valorizzazione del dato è la sequenza con cui i principi vengono illustrati nei rispettivi documenti. Mentre nel report IEAG l'enfasi è posta sulla consistenza dei dati (i principi dal numero 1 al numero 5) e poi sul *fair use* (i principi dal numero 6 al numero 9), nelle note di indirizzo UNDG prima vengono illustrati i principi con un esplicito impatto sociale (dal numero 1 al numero 4) e solo dopo i principi etici più legati alla gestione del dato (dal numero 5 al numero 9). Questo processo di costruzione della narrazione sui principi è compatibile con la dichiarazione di attenzione alla componente etica dei dati con cui si apre il documento ed è interessante che venga rivelato anche dalla sequenza scelta per introdurre i principi stessi¹¹.

¹¹ Siamo consapevoli che si potrebbe obiettare che la sequenza dei principi sia casuale. Ma siamo dell'avviso che essendo entrambi documenti programmatici, la sequenza di illustrazione dei principi ha un preciso valore politico.

Uno dei risultati più importanti di questa costante attenzione ad un uso dei dati tecnologicamente consapevole ed eticamente responsabile è l'avvio del progetto UN Global Pulse¹² che ha lo scopo di promuovere l'uso dei big data intesi come bene pubblico sicuro e responsabile, con la consapevolezza del fatto che sono uno strumento fondamentale per comprendere in tempo reale i cambiamenti sociali. Il progetto funziona come una rete di centri di innovazione che lavorano sul tema dei big data secondo le indicazioni e gli obiettivi dei SDGs. Global Pulse con il suo sito funge da collettore sia dei progetti dei diversi laboratori sia come punto di riferimento per tutto ciò che riguarda il trattamento tecnologico, scientifico ed etico dei big data. In questo senso ha sviluppato una serie di iniziative – report, linee guida, gruppi di esperti di privacy (*Data Privacy Advisory Group*), strumenti di valutazione – che ormai fanno parte in maniera integrante sia del *Sustainable Development Goals* sia dell'ecosistema delle Nazioni Unite specificamente dedicato allo sviluppo di una *data culture* (UN Data Innovation Lab¹³) di cui fanno parte UNICEF, World Food Programme (WFP), United Nations Development Programme (UNDP), l'Alto Commissariato delle Nazioni Unite per i Rifugiati (UNHCR), United Nations Population Fund (UNFPA).

3. Le piattaforme di comunicazione per il raggiungimento degli SDGs

Le piattaforme di big data – e la relativa riflessione sull'etica dei dati – hanno un ruolo molto delicato, quello cioè di orientare le strategie d'uso dei dati in modo tale che siano compatibili con gli SDGs. Per questo motivo l'ecosistema informativo legato all'uso dei big data è dedicato a *stakeholder* operativi come governi, think tank, aziende e organizzazioni, ovvero a specifici attori politici e istituzionali che possano orientare le proprie strategie secondo la visione di etica dei dati definita dalle Nazioni Unite.

Le piattaforme di comunicazione, invece hanno il compito di dare visibilità al gran numero di progetti, attività, eventi che gravitano intorno alla realizzazione degli SDGs e che sono sparsi nei diversi paesi membri dell'ONU. Per questo motivo il panorama informativo è molto più frammentato e non esiste un modo univoco per affrontare la questione della diffusione dei contenuti legati al progetto dell'Agenda 2030.

Per provare a dare un quadro generale delle attività informative alla base delle strategie di visibilità dei contenuti degli SDGs useremo la tipologia illustrata precedentemente e che distingue tre diversi usi della tecnologia della comunicazione: come strumento di comunicazione (diffusione), come infrastruttura (costruzione di comunità) e come ambiente (*advocacy*).

Le piattaforme di comunicazione intese come strumento per comunicare, hanno lo scopo principale di aumentare la visibilità delle attività che sono alla base del raggiungimento dei *Sustainable Development Goals*. Visibilità in questo senso non va intesa semplicemente come vetrina, ma anche come modo per sensibilizzare i diversi *stakeholder* impegnati nel raggiungimento dei 17 obiettivi per il 2030.

Il punto di partenza è senza dubbio la pagina dedicata al progetto sul sito delle Nazioni Unite ovvero il *SDG Site*¹⁴ che si presenta come una pagina di raccordo delle diverse attività di comunicazione previste dalla strategia. Infatti, la pagina si

¹² United Nations Global Pulse: <https://www.unglobalpulse.org/>.

¹³ United Nations Data Innovation Lab: <https://data-innovation.unsystem.org/>.

¹⁴ Sustainable Development Goals Site: <https://www.un.org/sustainabledevelopment/>

presenta con un flusso di notizie legate al progetto con una sezione dedicata al focus del mese, dove si illustra uno dei 17 obiettivi previsti dall'Agenda 2030 descritti a loro volta con un sistema di icone che serve per rappresentare i vari obiettivi (e che sono parte importante della strategia di comunicazione adottata). La pagina prevede anche una sezione di "Take action" con cui è possibile fare delle attività per aumentare la consapevolezza degli SDGs. Nella sezione dedicata all'engagement sono indicate sia la pagina Facebook ufficiale del progetto¹⁵, sia l'account Twitter con cui mantenersi aggiornati¹⁶. Interessante anche l'utilizzo di un *chatbot* interno alla pagina che in modalità pop up invita a fare delle piccole azioni per la sostenibilità aumentando l'interattività complessiva della pagina e l'attività di sensibilizzazione, anche se è uno strumento che più che altro serve per rispondere alle F.A.Q. che potrebbero interessare il navigatore occasionale o temporaneo. Sempre nell'ottica di aumentare la diffusione delle informazioni, la pagina suggerisce di scaricare una app gratuita (per dispositivi iOS e Android) con la quale è possibile avere una descrizione dettagliata degli SDGs, farsi coinvolgere in una delle azioni previste dal network oppure proporre un'azione e coinvolgere altri nella partecipazione¹⁷.

La pagina dedicata al progetto SDGs all'interno del sito delle Nazioni Unite ha il solo scopo di dare un piccolo assaggio delle diverse attività previste dall'ONU per l'attuazione dell'Agenda 2030.

Molto diverso ma anche molto più articolato è il sito internet specificamente dedicato ai *Sustainable Development Goals*. Lo SDGs Knowledge Platform¹⁸ (che per semplicità indicheremo con l'acronimo SDGKP) è il sito ufficiale del progetto che rivela la sua attitudine di strumento per la massima circolazione delle attività connesse al processo di comunicazione e sensibilizzazione sia dal nome (*knowledge platform*: piattaforma per la conoscenza) che la sua organizzazione nella forma di un portale di riferimento dotato di sezioni e pagine dedicate a specifici obiettivi.

Il sito si presenta organizzato in diverse sezioni che servono sia per illustrare il progetto che fornire strumenti utili. C'è una descrizione degli SDGs e dei gruppi istituzionali coinvolti (High Level Political Forum, il contributo dei diversi stati aderenti e la descrizione delle attività che stanno svolgendo, il sistema delle Nazioni Unite che funge da supporto). Gli altri elementi del menù servono per attività di comunicazione e descrizione delle strategie di attuazione del progetto. Esiste una sezione del sito (*stakeholders*) specificamente dedicata ai gruppi principali (*major groups*) e *stakeholder* attivamente coinvolti nelle attività e nella redazione dei documenti che definiscono lo stato di raggiungimento degli obiettivi. I gruppi principali sono in tutto tredici (industria e business, bambini e giovani, agricoltori, popoli indigeni, autorità locali, organizzazioni non governative, comunità scientifiche e tecnologiche, donne, lavoratori e sindacati, persone con disabilità, volontari, anziani, educazione e università) e ad ogni gruppo è dedicata una pagina che fornisce una serie di informazioni importanti come scopi e organizzazione del gruppo, documenti utili, dichiarazioni, documenti relativi alla governance. La sezione del sito dedicata ai temi (*topics*) è divisa in due parti: una serie di argomenti in primo piano perché interessati da progetti in corso o specifiche manifestazioni dedicate, e uno strumento interattivo per consultare i principali passaggi chiave (*milestones*) specifici per argomenti (in tutto trentotto) che possono essere ricondotti ad uno degli o-

¹⁵ Global Goals for Sustainable Development: <https://www.facebook.com/globalgoalsUN/>

¹⁶ Global Goals: <https://twitter.com/GlobalGoalsUN>

¹⁷ SDGs in Action app: <https://www.sdgsinaction.com/>

¹⁸ Sustainable Development Goals Knowledge Platform: <https://sustainabledevelopment.un.org/>

biettivi degli SDGs. La sezione del portale relativa alle partnership (*partnerships*) è una parte piuttosto complessa con una serie di materiali come documenti, decisioni, eventi, pubblicazioni, pareri, conferenze tali da richiedere un dettagliato menù specifico all'interno della pagina stessa. Allo stesso modo la sezione risorse (*resources*) ha un menù interno alla pagina dedicato proprio per la gran quantità di materiale che mette a disposizione a chi avesse bisogno di specifici materiali. Il portale SDGKP oltre a fornire una quantità enorme di documenti e altro, fornisce anche una serie di strumenti interni che possono essere molto utili per operativizzare le attività alla base dell'Agenda 2030: questa attitudine fa sì che il portale possa essere analizzato in una prospettiva infrastrutturale.

Le piattaforme di comunicazione intese come infrastruttura possono essere definite come strumenti che erogando una serie di servizi – prevalentemente informativi – agli *stakeholder* coinvolti negli SDGs contribuiscono a creare una comunità che si riconosce nella condivisione di una serie di saperi e conoscenze utili dal punto di vista degli SDGs.

In questo senso molto interessante è Linked SDG¹⁹, una web app che si presenta come un sito interattivo il cui scopo è fornire dati di qualità, tempestivi e disaggregati che consentano il monitoraggio delle azioni di implementazione dell'Agenda 2030. Una volta caricato un documento su questa piattaforma, la web app estrae metadati e link fra i documenti che fanno parte del proprio database assieme a dati statici utilizzando tecniche di web semantico²⁰, producendo un report interessante che consente di capire quali sono i principali concetti presenti nel documento, la sua collocazione geografica, gli SDGs a cui fa riferimento e altre informazioni che lo rendono uno strumento particolarmente potente.

Sempre nell'ottica di fornire un servizio dedicato alle comunità professionali che gravitano intorno all'Agenda 2030 è il database interattivo SDG Good Practices²¹ che, come si evince dal nome, rappresenta un archivio interattivo delle migliori attività che sono state implementate per gli obiettivi dell'Agenda 2030. Il database è stato creato attraverso una *open call* con cui i singoli paesi membri hanno sottoposto i propri progetti migliori nel periodo fra il novembre 2018 e il febbraio 2019 attraverso un portale specificamente dedicato²². In tutto il database conta 509 progetti divisi per i 17 obiettivi previsti dagli SDG che possono essere consultati per singolo obiettivo, per nome del progetto e per altri elementi di classificazione²³.

Sempre nel campo dei database interattivi è il progetto UN System SDGs Action Database²⁴, che consiste in un vero e proprio archivio digitale di azioni, iniziative e progetti per l'implementazione dell'Agenda 2030. Lo scopo di questo strumento è quello di tenere traccia delle innumerevoli attività relative al raggiungimento degli obiettivi di sviluppo sostenibile, ma anche di fornire un quadro su tutte le agenzie ONU coinvolte.

¹⁹ LinkedSDGs: <http://linkedsdg.apps.officialstatistics.org/>.

²⁰ Il web semantico è una tecnologia che consente di costruire una rete di documenti connessi tra loro da relazioni complesse che consentono di fare ricerche in grado di riconoscere il significato del documento o della relazione stessa. La principale tecnologia di riferimento del web semantico sono i linked data, da cui il nome della app.

²¹ SDG Good Practices: <https://sustainabledevelopment.un.org/partnerships/goodpractices>.

²²

SDG	Partnership	Platform	Register:
https://sustainabledevelopment.un.org/partnership/register/?source=79			

²³ SDG Partnership Platform Browser: <https://sustainabledevelopment.un.org/partnership/browse/>.

²⁴

UN	System	SDGs	Action	Database:
https://sustainabledevelopment.un.org/content/unsurvey/index.html				

Tra gli strumenti utili per avere un quadro di insieme delle attività dedicate all'Agenda 2030 messe in campo dai paesi membri è molto utile il Voluntary National Reviews Database (VNRD)²⁵, un sistema di raccolta attività con cui in maniera volontaria i paesi possono aggiornare l'avanzamento dei lavori relativi agli obiettivi degli SDGs e che possono servire come base dati per le revisioni che vengono fatte dal HLPF (High Level Political Forum) oltre che come strumento per la condivisione delle esperienze. Collegato al VNRD è lo Input to the High Level Political Forum on SDGs²⁶, un motore di ricerca degli input che gruppi principali e *stakeholder* decidono di condividere per registrare i progressi di ogni singolo progetto. La differenza fra i due database è che il VNRD è a livello di singolo stato membro, mentre l'Input è per specifico gruppo, partner o altro *stakeholder*.

Sul versante più specificamente dedicato alla circolazione dei dati possiamo ricordare Data for SDGs²⁷, una sofisticata piattaforma con cui è possibile interrogare e visualizzare una serie di dati raccolti dall'Istituto di Statistica dell'UNESCO a cui è stato dato mandato di sviluppare metodologie, standard statistici e indicatori per il raggiungimento dell'obiettivo sostenibile numero 4 (Istruzione di qualità: assicurare un'istruzione di qualità, equa ed inclusiva, e promuovere opportunità di apprendimento permanente per tutti) a cui si sono aggiunti il target 9.5 (Potenziare la ricerca scientifica, promuovere le capacità tecnologiche dei settori industriali in tutti i paesi) e il target 11.4 (Rafforzare gli impegni per proteggere e salvaguardare il patrimonio culturale e naturale del mondo). La piattaforma consente di esplorare i dati attraverso la navigazione guidata tra temi o paesi, oppure attraverso una serie di strumenti di *data visualization*, reso possibile grazie allo strumento SDG4 Data Explorer²⁸. Inoltre consente anche l'interrogazione dei *dataset* secondo specifiche richieste, servizio questo messo a disposizione dalla piattaforma UIS.Stat²⁹. In Italia un sistema simile è stato promosso dall'Alleanza Italiana per lo Sviluppo Sostenibile (ASVIS) il cui database relativo al monitoraggio degli SDGs in Italia, è entrato a far parte della piattaforma ASSET sviluppata da ForumPA³⁰.

Esistono altre piattaforme specializzate nella rappresentazione dei dati relativi all'Agenda 2030 come SDGs Dashboard³¹ oppure SDG Tracker³² che fanno parte di un complesso ecosistema di progetti nati da singole realtà organizzative per sviluppare un sistema di dati condiviso e aperto. Non sarà sfuggito che tutte le piattaforme usate come infrastrutture sono strumenti che erogano servizi specifici piuttosto tecnici: motori di ricerca semantici, database, *tool* per l'interrogazione dei dati. Questo perché il concetto di costruzione di comunità espresso dalle piattaforme di comunicazione è da intendersi come costruzione di comunità di pratica (Wenger, 1998), ovvero gruppi sociali il cui scopo è la produzione e condivisione di conoscenza che può essere utile per migliorare il raggiungimento degli SDGs, in linea con l'etica dei dati rappresentata dalle piattaforme di big data, soprattutto con l'indicazione dell'apertura dei dati (*open data*).

Per quanto riguarda le piattaforme di comunicazione come ambiente, la dimensione espressa in questo caso è quella dell'*advocacy*, ovvero come supporto ad uno specifico sistema etico e valoriale. Questa dimensione può essere considerata come

²⁵ Voluntary National Reviews Database: <https://sustainabledevelopment.un.org/vnrs/>

²⁶ Searchable Inputs: <https://sustainabledevelopment.un.org/inputs/>

²⁷ Data for the Sustainable Development Goals: <http://uis.unesco.org/en/home>

²⁸ SDG4 Data Explorer: <http://tcg.uis.unesco.org/sdg-4-data-explorer/>

²⁹ UIS.Stat: <http://data.uis.unesco.org/>

³⁰ ASSET: <https://asvis.it/dati/>

³¹ SDGs Dashboard: <http://www.sdgdashboard.org/>

³² SDG Tracker: <https://sdg-tracker.org/>

una componente che emerge dal modo con cui le piattaforme – come comunicazione e come infrastruttura – sono progettate. In sintesi si potrebbe dire che le piattaforme testé descritte esprimono *advocacy by design*.

Si possono però indicare alcuni progetti connessi al sistema informativo degli SDGs che hanno una evidente attitudine di sostegno valoriale.

Un esempio è SDG Advocates³³, un sito che raccoglie le attività di sostegno e promozione dell'Agenda 2030 da parte di una serie di personaggi pubblici di diversa estrazione culturale e professionale: dalla regina Mathilde del Belgio, all'attore americano Forest Whitaker, al fondatore di Alibaba Jack Ma. L'obiettivo è che le attività di tali personaggi possa essere considerata di ispirazione per le persone interessate a farsi coinvolgere negli obiettivi di sostenibilità globale.

Un altro caso di strumento pensato per l'*advocacy* è la mobile app SDG in Action di cui si è detto sopra. La app si mostra essenzialmente come uno strumento per tenersi aggiornati in tempo reale sulle attività relative all'implementazione degli obiettivi di sostenibilità, ma ha anche una interessante funzione di coinvolgimento delle persone attraverso la proposta di una azione da portare a termine su base locale che sia compatibile con uno dei 17 obiettivi. L'idea è quella di una partecipazione dal basso che possa essere un elemento di sensibilizzazione e di condivisione degli obiettivi.

SDGs Action Campaign³⁴ invece è un sito che ha lo scopo di raccogliere le attività più interessanti pensate per sensibilizzare l'opinione pubblica e per fare questo fornisce tutta una serie di informazioni utili per attivare le energie sociali dedicate all'Agenda 2030. Fra i vari progetti descritti, uno molto interessante è My World 2030³⁵, un piattaforma che attraverso una *survey* su come le persone vedono il proprio futuro non solo raccoglie le opinioni sugli SDGs, ma sensibilizza i rispondenti sugli obiettivi e su quale di questi siano percepiti come maggiormente prioritari. Inoltre mette a disposizione i dati parziali della stessa *survey*³⁶, in puro stile *open data*, con una piattaforma dedicata alla navigazione nei risultati.

Il sistema dei siti legati alle componenti ecologica delle piattaforme è più contenuto in quanto la dimensione dell'*advocacy* prende le mosse dalla partecipazione attiva che non può essere surrogata dalla partecipazione digitale. Infatti gli strumenti di comunicazione pensati in questo senso sono più che altro dei mezzi per diffondere le forme con cui entrare in contatto con gli *stakeholder* locali e globali per poter partecipare attivamente.

Resta il fatto che a veicolare il sistema valoriale che struttura i *Sustainable Development Goals* sono i modi con cui l'intero ecosistema è stato progettato siano le piattaforme come comunicazione, come infrastruttura e – in misura minore – come ambiente.

Conclusioni: la necessità di una progettazione etica delle piattaforme

Alla luce delle riflessioni su esposte emerge con particolare forza una questione cruciale: le piattaforme tecnologiche alla base dei *Sustainable Development Goals* non sono semplicemente un mero strumento tecnologico che sia d'aiuto a processi di *evidence-based policy* e *dissemination policy*, ma sono parte integrante di una

³³ SDG Advocates: <https://www.unsdgadvocates.org/>

³⁴ SDGs Action Campaigns: <https://sdgactioncampaign.org/>

³⁵ My World 2030: <https://myworld2030.org/>

³⁶ Data My World 2015: <http://data.myworld2015.org/>

complessa strategia che renda merito alla centralità dei dati e che aumenti esponenzialmente i processi di coinvolgimento.

In un'epoca di big data in cui il dato non è un semplice supporto tecnico-metodologico ma è parte integrante dei processi sociali che si vogliono misurabili e monitorabili, è di primaria importanza il dibattito e la formalizzazione di una serie di documenti che esprimano chiaramente una precisa etica dei dati.

Dire etica dei dati potrebbe suonare come un ossimoro per un approccio che sembra banalmente tecnico, alla stregua di una frase come etica del termometro.

In realtà i dati in primo luogo sono cruciali per la società contemporanea perché non solo servono per la gestione e la valutazione, ma costruiscono l'identità dei processi a cui fanno riferimento. È la classica questione della definizione operativa degli elementi di una rilevazione statistica: a seconda di come si definisce la categoria "disoccupato" un governo può celebrare i propri successi per aver sconfitto una piaga sociale, oppure si può trovare soggetto alla critica delle forze sindacali per non aver svolto pienamente il proprio compito. La differenza è che i dati sono diventati una dimensione profondamente ontologica del mondo contemporaneo: detto altrimenti se utilizzo in maniera poco accorta la definizione e l'uso dei dati, io non sto "sbagliando" la rilevazione statistica – come nell'esempio del disoccupato – ma sto costruendo un oggetto sociale (una soggettività, un gruppo, un processo) in maniera errata che entrerà a far parte di un sistema complesso di rilevazione che potrebbe avere conseguenze devastanti (Bennato, 2014). Etica dei dati non vuol dire solo rispetto della privacy, ma consapevolezza che dati sbagliati portano a valutazioni sbagliate che portano a decisioni sbagliate che portano a danni incalcolabili. E questo è un lusso che un progetto che si vuole di sostenibilità globale non può assolutamente permettersi.

Inoltre anche la visibilità delle attività del progetto degli SDGs non ha solo valore di trasparenza ma ha un profondo valore di coinvolgimento. I *Sustainable Development Goals* si presentano come un obiettivo di policy globale che prende le mosse dagli anni '70 (volendo far risalire la questione al Rapporto del Club di Roma) e attraverso il suo percorso pluridecennale supera le diverse "mode" delle relazioni internazionali globali – dall'assistenzialismo al rispetto della diversità socio-culturale – e arriva alla seconda decade del XXI secolo con uno specifico obiettivo di partecipazione e coinvolgimento delle Nazioni Unite. Ma in questo nuovo secolo partecipazione e coinvolgimento vuol dire essenzialmente dotarsi di piattaforme digitali che siano in grado non solo di adempiere allo scopo, ma anche essere esse stesse espressione di questo scopo. Le piattaforme digitali non sono mezzi di comunicazione, sono spazi di relazione sociale e in quanto tali possono fungere tanto da abilitatori quanto da ostacoli ai processi sociali: per questo è indispensabile una etica della tecnologia (o tecnoetica: Bennato, 2011). Per questo motivo il complesso ecosistema informativo messo a disposizione per gli SDGs – portali, siti, app, account social – non hanno solo un ruolo inerente alla *dissemination* (pur svolgendo questa funzione), bensì hanno lo scopo di mostrare la complessità dei processi in gioco e così diventare degli strumenti di riferimento per il complesso sistema dei pubblici interni – le diverse agenzie ONU coinvolte – ed esterni – *stakeholder*, gruppi principali, target eccetera.

Per questo motivo è necessario una consapevolezza etica nell'adozione delle piattaforme – siano esse di big data o di comunicazione – perché in questo caso la parola "etica" non vuol dire semplicemente adeguamento a uno specifico set di valori sociali che prendono le mosse dal concetto di sostenibilità globale – che pure è centrale nello sviluppo di queste tecnologie – ma vuol dire plasmare tali dispositivi in modo tale che rendano la visione della sostenibilità adottata, degli *stakeholder* di

riferimento e dei pubblici destinatari. Abbiamo visto come le necessità della *evidence-based policy* prendono una precisa forma nei principi dell'etica dei dati definiti dai principali documenti del settore. Abbiamo messo in evidenza come le esigenze della *dissemination policy* faccia sì che le piattaforme di comunicazione come strumento di comunicazione, infrastruttura e ambiente sviluppino un preciso ecosistema informativo che non solo migliora la circolazione dei contenuti e delle idee, ma renda possibile anche la costruzione di comunità (di pratica) che rendano operative i processi di costruzione della conoscenza e di coinvolgimento degli attori chiave. Adesso diventa necessario che queste stesse visioni del mondo nel 2030 diventino patrimonio dei paesi che si riconoscono nei *Sustainable Development Goals*. Nel mondo del XXI secolo la tecnologia non è più – se mai lo è stata – un semplice strumento operativo: è un dispositivo carico di opportunità che un orizzonte globale orientato alla soluzione di problemi fondamentali non può non cogliere. Ma per essere tale la tecnologia deve diventare etica *by design*, perché l'etica è una precisa scelta di campo non un evento casuale frutto di circostanze spontanee.

Bibliografia di riferimento

- Andrejevic, M. (2014). The Big Data Divide. *International Journal of Communication*, 8, 1673-1689. Retrieved from <https://ijoc.org/index.php/ijoc/article/view/2161/1163>.
- Bennato, D. (2011). *Sociologia dei media digitali*. Roma-Bari: Laterza.
- Bennato, D. (2014). Etica dei Big data. Le conseguenze sociali della raccolta massiva di informazioni, *Studi culturali*, 1, 86-92. doi: 10.1405/76238
- boyd, d., & Crawford, K. (2012). Critical questions for big data. Provocations for a cultural, technological, and scholarly phenomenon. *Information, Communication & Society*, 15(5), 662-679. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2012.678878>.
- Dosi, G. (1982). Technological paradigms and technological trajectories: A suggested interpretation of the determinants and directions of technical change. *Research Policy*, 11(3), 147-162. Retrieved from <https://ssrn.com/abstract=1505191>.
- Gilbert, N., & Troitzsch, K. G. (2005). *Simulation for the social scientist* (2nd ed.). Maidenhead: Open University Press.
- Granata, P. (2015). *Ecologia dei media: protagonisti, scuole, concetti chiave*. Milano: Franco Angeli.
- Herschel, R., & Miori, V. M. (2017). Ethics & big data. *Technology in Society*, 49, 31-36. <http://dx.doi.org/10.1016/j.techsoc.2017.03.003>
- Lievrouw, L. A. (2006). Progettazione e sviluppo dei new media: diffusione delle innovazioni e modellamento sociale della tecnologia. In L. A. Lievrouw & S. Livingstone, S. (a cura di), *Capire i new media: culture, comunicazione, innovazione tecnologica e istituzioni sociali* (pp. 261-292). Milano: Hoepli, 2007.
- Lupi, G. (2017). Data Humanism: The Revolutionary Future of Data Visualization. *Printmag*, 30 gennaio. Retrieved from <https://www.printmag.com/information-design/data-humanism-future-of-data-visualization/>
- Mackay, H., & Gillespie, G. (1992). Extending the social shaping of technology approach: ideology and appropriation. *Social Studies of Science*, 22(4), 685-716. Retrieved from <https://www.jstor.org/stable/285460>
- MacKenzie, D. A., & Wajcman, J. (1999). Introductory essay. The Social Shaping of Technology, in D. A. MacKenzie & J. Wajcman (eds.), *The social shaping of technology* (2nd ed.). Buckingham: Open University Press.
- McLuhan, M. (1964). *Gli strumenti del comunicare*. Milano: Il Saggiatore. 1986.
- Meadows, D. H., Meadows, D. L., Randers, J., & Behrens III, W. W. (1972). *I limiti dello sviluppo*. Milano: Mondadori. 1972
- Pacey, A. (1983). *Vivere con la tecnologia*. Roma: Editori Riuniti. 1986
- Pfritzmann, A., & Hansen, M. (2010). A terminology for talking about privacy by data minimization: Anonymity, unlinkability, undetectability, unobservability, pseudonymity,

- and identity management. Tu Dresden, Faculty Of Computer Science, Institute Of Systems Architecture. Retrieved from http://dud.inf.tudresden.de/Anon_Terminology.shtml
- Schienstock, G. (2011). Path Dependency and Path Creation: Continuity vs. Fundamental Change in National Economies, *Journal of Future Studies*, 15(4), 63-76. Retrieved from <https://jfsdigital.org/wp-content/uploads/2014/01/154-A05.pdf>
- Slack, J. D., & Wise, J. M. (2006). Cultural studies e tecnologie della comunicazione. In L. A. Lievrouw & S. Livingstone, S. (a cura di), *Capire i new media: culture, comunicazione, innovazione tecnologica e istituzioni sociali* (pp. 135-166). Milano: Hoepli. 2007.
- Stame, N. (2016). *Valutazione pluralista*. Milano: Franco Angeli.
- Star, S. L., & Bowker, G. (2006). L'infrastruttura dei new media. In L. A. Lievrouw & S. Livingstone, S. (a cura di), *Capire i new media: culture, comunicazione, innovazione tecnologica e istituzioni sociali* (pp. 238-260). Milano: Hoepli. 2007.
- Treccani (2012). *Due diligence*. Lessico del XXI Secolo. Retrieved from http://www.treccani.it/enciclopedia/due-diligence_%28Lessico-del-XXI-Secolo%29/.
- United Nations (1987). *Our common future. Report of the World Commission on Environment and Development*. Annex to document A/42/427. Retrieved from <https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/5987our-common-future.pdf>.
- United Nations (2000). *United Nations Millennium Declaration*. A/RES/55/2. Retrieved from https://www.un.org/en/development/desa/population/migration/generalassembly/docs/globalcompact/A_RES_55_2.pdf
- United Nations (2013). A new global partnership: eradicate poverty and transform economies through sustainable development, UN. Retrieved from <https://www.post2020hlp.org/wp-content/uploads/docs/UN-Report.pdf>
- United Nations (2015). Trasformare il nostro mondo: l'Agenda 2030 per lo Sviluppo Sostenibile. A/RES/70/1. Retrieved from <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld>
- United Nations Global Compact (n.d.). *Business as a force for good*. Retrieved from <https://www.unglobalcompact.org/what-is-gc/mission>
- United Nations Secretary-General's Independent Expert Advisory Group on a Data Revolution for Sustainable Development (2014). *A World That Counts: Mobilising The Data Revolution for Sustainable Development*, *Data Revolution Group*. Retrieved from <https://www.undatarevolution.org/wp-content/uploads/2014/12/A-World-That-Counts2.pdf>.
- United Nations Sustainable Development Group (2017). *Data Privacy, Ethics And Protection: Guidance Note On Big Data For Achievement Of The 2030 Agenda*. Retrieved from <https://undg.org/document/data-privacy-ethics-and-protection-guidance-note-on-big-data-for-achievement-of-the-2030-agenda/>
- Warschauer, M. (2004). *Technology and social inclusion: rethinking the digital divide*. Boston: MIT Press.
- Wenger, E. (1998). *Comunità di pratica: apprendimento, significato e identità*. Milano: Raffaello Cortina, 2006.
- Williams, R., & Edge, D. (1996). *The social shaping of technology*. *Research Policy*, 25(6), 865-899. Retrieved from <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/0048733396008852>
- Zwitter, A. (2014). Big data ethics. *Big Data & Society*, 1(2). DOI: <https://doi.org/10.1177/2053951714559253>

*Verso una città uguale, inclusiva e attiva.
L'espressione di giustizia sociale nel concetto di sostenibilità*

*Towards an equal, inclusive and active city.
The expression of social justice in the concept of sustainability*

Francesca Cubeddu

University "Sapienza" of Rome, Italy
E-mail: francesca89cubeddu[at]gmail.com

Abstract

Cities are a social construct in which the well-being of subjects is determined by economic capital. The cities are also the expression of social inequality of people who live there. In cities the social and economic condition determines the social status of individuals. If we want to discuss an equal, inclusive and active city, we must define the parameters of a society in which the subjects have the same opportunities and the same possibilities. The concept of social justice is empty if it does not envisage social actions that can guarantee cities a equality and a sustainable social, economic and environmental development. In this context the subject feels recognized as a person and a citizen who participates in social life. This work aims to illustrate with the concepts of social justice and sustainability how cities can achieve the goals supported by the ONU goal for 2030 of making cities not only more sustainable but also inclusive and equal. The first theoretical paragraphs will explain the thesis of the link between social justice and sustainability by analyzing the cities and their development and in the empirical part, will be verified, the theoretical part, with some data of such statements.

Key word: Cities, Social Justice, Sustainable Development.

Introduzione

La città è un costrutto sociale determinato dalle forze economiche, dallo sviluppo del mercato e dalla necessità di benessere. Tali forze hanno definito la dimensione territoriale e le sue risorse. La città, come agglomerato urbano, frutto dello sviluppo industriale, è stata definita con diversi appellativi con l'intento di mettere in luce i plurimi aspetti. La sua morfologia è determinata dalla dimensione, dalla posizione, dalla densità, dalla varietà e dalle relazioni spaziali che essa genera come insediamento agglomerato (Wirth, 1938).

I modelli generati dai diversi studiosi, che di seguito saranno esplicitati, ci permettono di osservare come negli anni si evolva la città in relazione alla sua dimensione territoriale e, inoltre, come il suo sviluppo incida sulla dimensione sociale. Ogni modello mostra come la raffigurazione della città muti in relazione alle forze economico-sociali e ai processi storici. I modelli sono un'istantanea del processo di creazione della città, che ci permettono di analizzare quelle che sono e che erano le direttrici dello sviluppo.

Il primo è il modello di sviluppo della città a centri concentrici di Burgess (1925, p. 48) nel quale la città si espande verso l'esterno seguendo uno sviluppo industriale. È un modello ideale che osserva la città ed il suo sviluppo del 1900.

Il secondo, invece, è il modello di sviluppo a settori di Hoyt del 1939 in cui le aree della città sono suddivise per zone in base ai settori. Il modello si divide in 5 aree: 1. Il centro (CBD); 2. Commercio ed industria (zona tradizionale); 3. Aree residenziali delle classi basse; 4. Aree residenziale delle classi medie e 5. Aree residenziali delle classi alte.

Il terzo, è il modello a nuclei multipli di Harris e Ullman del 1945 dove la città è creata dallo sviluppo delle attività economiche. Il modello si suddivide in 9 Nuclei: 1. CBD; 2. Commercio ed industria leggera; 3. Area residenziale di base; 4. Area residenziale classi medie; 5. Area residenziale classi alte; 6. Industria pesante; 7. Distretto commerciale e finanziario; 8. Suburbio residenziale; 9. Suburbio operaio. Il quarto è il modello dell'Ecologia fattoriale urbana di Murdie del 1969 che considera i fattori di: status sociale, status familiare e status etnico. Tre fattori base che vanno a definire i sistemi urbani poiché ne caratterizzano la morfologia in condizione della storia economica, culturale, sociale. Il quinto e ultimo, è il modello di espansione della città diffusa, di recente definizione, che si basa sullo *sprawl* urbano che le città occidentali maggiormente sviluppate hanno vissuto. La teoria è stata comparata alla *edgcity*, ai non-luoghi (Indovina, 1990, 1993, 1999a, 1999b, 2003), al classico *sprawl* americano (Nello, 2001, Ingersoll, 2004, Bruegmann, 2005), alla *rururbanizzazione* (Dematteis, 1992), all'*urban field* (Friedmann, Miller, 1965) e alla marmellata edilizia (Secchi, 1991).

Questi cinque modelli ci mostrano come lo sviluppo possa integrarsi con la dimensione territoriale e come il suo tessuto urbano sia determinato dalle relazioni spaziali, nonché dalle direttrici economiche. L'ampliamento e la crescita del tessuto urbano comportano impatti sulla dimensione sociale e su quella ambientale. Non riscontriamo sempre un incremento omogeneo del benessere sociale, come non è sempre presente uno sfruttamento adeguato delle risorse territoriali che risponda alla reale esigenza. Un esempio ci viene fornito dal consumo di suolo o dell'*urban tsunami* che vedono prioritario l'aspetto economico rispetto all'ambiente e/o al benessere sociale (Rao, Cubeddu, Carrabba, La Motta, 2015). La creazione di nuovi parchi immobiliari, la costruzione di nuove strade, l'apertura di nuove strutture ricettive, la realizzazione di strutture come parcheggi, moli e porti comporta investimenti in rendite urbane non spesso in linea con le capacità della stessa area urbana e non corrispondenti alle esigenze sociali.

Sono diversi gli impatti e le problematiche che emergono dallo sviluppo di una città.

Secchi (2012) afferma che nelle «nuove forme di urbanizzazione dove tendenzialmente scompare la storica distinzione tra città e campagna urbanizzata, come tra grande centro e centro subalterno e diviene più facile riconoscere la geografia delle disuguaglianze sociali, l'ingiustizia spaziale» (p. XIII).

Il centro stesso cambia forma e ruolo, non è più il cuore unico delle attività sociali ed economiche ma, tutto è collocato nelle zone periurbane e nell'hinterland della città. Progettare lo sviluppo di una città non è semplice ma deve seguire il suo habitat (Park, 1936). La città è il luogo che rappresenta perfettamente la condizione sociale ed economica dei soggetti che la abitano. È, per gli studiosi, la cartina tornasole della disuguaglianza. In essa ci è possibile analizzare come le disuguaglianze nascano e le loro cause e quali possano essere le variabili indicative per apportare un miglioramento. Le città cambiano e con esse muta la popolazione e la loro condizione, senza però scomparire l'idea di inuguaglianza.

Marginalità e vulnerabilità sono due condizioni in cui le persone hanno da sempre vissuto e a cui è possibile rimediare soltanto attraverso il concetto, forse utopico, di uguaglianza. Un'uguaglianza che si può ottenere solo tramite l'applicazione

dei parametri della giustizia sociale, in relazione però, al concetto di sostenibilità che racchiude nel termine inclusività e *activity* (mobilità fisica e sociale anche nell'età adulta). Nel presente lavoro vogliamo analizzare questo processo, prendendo in esame le variabili di giustizia sociale e sostenibilità nelle diverse città europee.

1. La città, luogo di disuguaglianza-uguaglianza

Park (1936, 1952, 1959) è fra i primi a proporre «una concezione della città, della comunità e del territorio non solo come fenomeno meramente geografico ma come tipo di organismo sociale» (p. viii). La città è letta con un approccio ecologico che la definisce come un organismo vivente che si plasma sui bisogni, i desideri e le volontà della popolazione.

L'habitat è l'elemento centrale per poter costruire e definire una città sostenibile. Per una città del futuro, già pensata fra il 1800 ed il 1900, è necessaria una più attenta progettazione urbanistica che prenda in considerazione i bisogni dettati ed espressi da tutti i membri dell'habitat (Cerdà, 1867; Sitte, 1889; Benevolo, 1963; Aymonino, 1965).

Le città del futuro erano solitamente identificate con quelle progettate dai movimenti utopistici che hanno gettato le basi per i movimenti di uguaglianza sociale. Questi avevano come obiettivo risolvere i problemi di disuguaglianza, marginalità, sovraffollamento e degrado, tutte emergenti dallo sviluppo delle metropoli e dalla diffusione dell'industrializzazione (Benevolo, 1963, pp. 60-119; Choay, 1925, pp.6-17; Frampton, 1980, pp. 11-21).

In tutto l'occidente iniziano ad emergere studi ed interessi legati alla disuguaglianza e alle sue conseguenze. Essi ci mostrano che lo squilibrio sociale ed economico sono comportati dagli effetti dell'industrializzazione: esempio gli studi di Fourier (1822) e Godin (1871) in Francia; Owen del 1817 (Harrison, 1972) e Buckingham (1849) in Inghilterra.

Howard (1898, 1902), ad esempio, cerca di creare una città a misura d'uomo, denominata *Garden Cities*, che mette in connubio i benefici della città e della campagna. Prevede ogni dimensione, dalla popolazione agli acri di terreno disponibili: popolazione massima di 32.000 abitanti; 1.000 acri (405 ha) di superficie destinati a un nucleo urbano con una densità di 60ab/ha; circondato da 5.000 acri (2.025 ha) di terreno agricolo; 2.000 abitanti nelle cinture agricole e densità minima di (1ab/ha). Unwin (1909) riprende tale struttura per progettare la sua città giardino, definendone le piazze, le corti, i percorsi e gli spazi.

Luoghi che rappresentano l'utopia urbanistica, una città dove ogni soggetto ha i suoi spazi e la potenzialità di vivere in una sua dimensione: una città ecologica, luogo in cui osserviamo un rapporto fra soggetto e territorio con un condizionamento reciproco. La Scuola di Chicago studia difatti questo condizionamento, ponendo in analisi la dinamica d'influenza fra uomo e ambiente ed esaminandone l'evoluzione. In *The City* (1925) Park, Burgess e McKenzie esprimono il concetto che la città non è solo un mero agglomerato urbano composto di servizi e beni ma un corpo in cui l'uomo, i suoi atteggiamenti e sentimenti prendono forma e si fondono con l'ambiente circostante. La città è definita come un unico corpo in cui territorio, ambiente e azioni umani prendono forma.

Ratzel (1903) definisce, invece, la città come il connubio fra uomini, abitazioni e vie di comunicazione. Quest'ultimo elemento è centrale per la creazione della cit-

tà poiché ne permette l'espansione, difatti, i fulcri per il suo sviluppo sono il dominio dello spazio e la costituzione di reti di comunicazione.

Il dominio dello spazio e l'influenza sulle reti di comunicazione denota una forma di potere che comporta un mutamento sociale, ma anche economico. Difatti, come precedentemente affermato, lo sviluppo delle direttrici della città è determinato da forze economiche e, pertanto, potremmo dedurre che il dominio dello spazio è influenzato dallo sviluppo industriale.

Le città, crescendo, divengono metropoli (Bücher, 1902) proprio per via dello sviluppo industriale che ha comportato l'inurbamento e, di conseguenza, un incremento del tessuto urbano. Uno sviluppo inaspettato, «l'intero sviluppo metropolitano [...] è sopraggiunto in maniera così inattesa e tempestosa, da far quasi pensare che il nostro tempo avesse voluto far piena chiarezza sulla sua essenza e sul suo significato» (Bücher, 1902, p. 386). L'uomo passa ad essere da semplice cittadino a metropolitano, da *Homo Oeconomicus* a *Homo Consumes*.

Lo sviluppo economico comporta una crescita urbana e un aumento dei beni e dei servizi usufruibili dai soggetti (Sombart, 1916). L'individuo ha necessità di accrescere il proprio capitale non solo per un benessere economico ma, anche, per investire in beni e servizi. L'investimento in consumi ci mostra una nuova idea di città in cui i soggetti non solo si contraddistinguono per ciò che accumulano (aspetto rilevante nelle città medievali e preindustriali) ma per i consumi (aspetto che nasce con l'epoca industriale e si protrae ad oggi).

La quantità di beni acquistati e il capitale investito ci permette di definire la ricchezza sociale e di osservare quale sia la forma di potere preponderante, oltre l'economico: culturale, sociale. Le città divengono così prima città principali e/o capitali e poi megalopoli: grandi capitali.

L'urbanizzazione è determinata anche dallo *sprawl urbano*, fenomeno nel quale si osserva un criterio di espansione urbana dettata da un meccanismo di consumo. Normalmente con l'espressione *sprawl urbano* definiamo l'estensione della città e dei suoi sobborghi sulle aree rurali al confine dell'area urbana, in questa circostanza vogliamo, invece, sottolineare il rapporto che con l'espansione della città viene a crearsi fra domanda e rendita dell'area. Difatti, le aree sono costruite, seguendo logiche immobiliari e di mercato, non secondo una richiesta determinata. La costruzione di queste aree, spesso poi non immediatamente abitate o utilizzate, sono causa di una città diffusa. L'idea è quella di creare future zone in varie parti della città a bassa densità di popolazione (EEA, 2006; Jaeger *et al.*, 2010).

L'applicazione di tale criterio comporta una crescita disomogenea della città seguendo le leggi del consumo di territorio che comportano non solo dei problemi ambientali ma, anche, l'erosione della vita pubblica sociale (Kolb, 2008).

Le città rappresentano, secondo Sombart (1916), la capitalizzazione dei beni e la loro perdita di qualità a vantaggio della quantità. Tale affermazione è in perfetto rapporto con la sua stessa affermazione di città, che emancipa l'individuo rendendolo capace di poter sviluppare un principio comune e sociale di sensibilità alla indipendenza personale. Difatti, se sorge una nuova misura di valutazione del contesto di vita nella città è grazie ad essa (p. 420). Costatazioni sottili che ci permettono di assodare come la città e la percezione che gli individui hanno di essa possa caratterizzare le disuguaglianze sociali e l'insostenibilità ambientale. Se lo sviluppo della città è osservato e compreso come mero benessere economico di pochi, genererà una condizione di potere di questi sugli altri soggetti.

Weber, nella sua analisi sulla città, afferma che possiamo definirla come tale se possiede un grande centro abitato e un insediamento di mercato. Un luogo dove deve esserci l'incontro fra produttori e consumatori, quest'ultimi sono in grado di

poter soddisfare i propri bisogni in base alle richieste del mercato. Afferma, inoltre, che «la città è un'aggregazione economica» (Weber, 1922, trad. it. 2003, p.14) in cui i cittadini, fin dall'antichità ed in tutte le civiltà (da quelle occidentali, alle asiatiche, a quelle arabe) sono i soggetti più benestanti: coloro che possono permettersi di consumare e di potenziare il mercato. Nella sua analisi storica della città, osserva che vi è da sempre una differenza di ruolo e status fra gli abitanti: patrizi e plebei. I primi sono i soggetti benestanti che gestiscono attività e servizi; i secondi sono coloro che lavorano per i primi e che li coadiuvano nei servizi. Weber, con le sue analisi, ci permette di osservare che dall'antichità via sia una netta diseguaglianza politica ed economica fra soggetti, sempre di più visibile attraverso il mercato ed i consumi.

Come afferma anche Mumford (1938) nelle città prettamente industriali vi è l'esigenza di «raggiungere il massimo sfruttamento economico» (p. 214), poiché l'obiettivo è uno sviluppo sempre superiore in modo da costituire una megalopoli. Tale condizione comporta però una crescita in ambito economico da parte dei benestanti, un aumento della popolazione, ma, anche, una decretazione delle fabbriche verso l'esterno della città in modo da permettere il godimento del centro, e allo stesso tempo il decentramento degli operai che sono costretti a seguire il loro luogo di lavoro.

La decentrazione è in tale caso un'espressione di dominio economico, di vulnerabilità e di marginalità delle classi meno agiate.

Potremmo così definire una cultura della città determinata dal concetto di benessere economico. Nella concezione comune, pervenutaci sino ad oggi, la città è il luogo del benessere, dove chi vuole trovare un lavoro stabile e remunerativo, divertimento, vita e piacere. Invece, come testimoniatoci, in primo dalle ricerche storiche (Engels, 1845; Booth, 1902) e dopo dalle città attuali¹, si osserva un'area di marginalità in cui il benessere coesiste con una forte disuguaglianza sociale. Diseguaglianza o inuguaglianza che nasce proprio dal concetto di città indirizzata verso la città del benessere, che purtroppo, nella maggioranza dei casi, non ha interessato tutti i soggetti. Soggetti che come membri della città sono definiti cittadini, poiché in essa gli sono riconosciuti i diritti: civili, politici, sociali (Colleoni, 2009, p. 139).

Diritti che hanno l'obiettivo di riconoscere l'identità della persona e la sua inclusione nel sistema sociale, diritti che sono, però, secondo Colleoni (2019), ottenuti a soggetti a cui è riconosciuto lo status sociale attraverso il denaro e la legittimazione della ricchezza.

Questo è un altro fattore che pone la città come luogo in cui non tutti i soggetti possano essere riconosciuti come uguali.

Analizzando il percorso condotto e le analisi proposte, possiamo affermare che la città nasce con una base di disuguaglianza, alimentata maggiormente con la rivoluzione industriale (Lefebvre, 1968) in cui la disuguaglianza sociale prende una concreta e visibile forma nella città. Benestante è chi possiede capitale ed ha un'identità riconosciuta, povero colui che lavora in fabbrica, intercambiabile e sostituibile.

Effettuando un percorso storico, riscontriamo che ci sono dei tratti noti di disuguaglianza: sin dagli scritti greci ci viene mostrata l'esistenza di una differenza di potere, nel Vangelo si parla di povertà e differenza di potere economico, nel medioevo i poveri esistono, ma racchiudono una determinata categoria sociale, difatti, chi non era ricco era un lavoratore, artigiano, ognuno con un suo ruolo ben configurato e determinato: si era riconosciuti per il lavoro che si svolgeva.

¹ Per citare gli esempi europei più conosciuti: Roma, Milano, Napoli, Parigi, Lisbona.

Con l'avvento della Rivoluzione Industriale vi è una tecnicizzazione del lavoro che ha comportato un mutamento del processo e una perdita d'identità (Marx, 1865,1867), provocando uno smarrimento del soggetto ed un allontanamento dalla vita sociale. La città, pertanto, è una foto della condizione di disuguaglianza sociale. La periferia è per antonomasia la rappresentazione visiva della disuguaglianza sociale ed economica delle città, oggi non è l'unica forma urbana di marginalizzazione, esclusione e vulnerabilità poiché osserviamo nel Centro il manifestarsi della periferia sociale (Martinelli, 2008, p. 5). Un esempio di nuova forma di marginalità ci è fornito dalla città di Roma, Lisbona, Milano, Parigi, dove osserviamo delle periferie sociali nel centro storico.

Mumford, vede la periferia come il cuore della diversità, un luogo dove la comunità cerca di pianificare le proprie diversità in modo da vivere insieme costruendo una realtà equilibrata che le possa permettere di trovare una condizione d'uguaglianza, utile per l'inserimento nella società.

«La funzione fondamentale della città consiste nel dare una forma collettiva» (Mumford, 1960), relazione che Buber chiama fra Me e Te, ossia l'interazione fra persone diverse in un luogo pubblico che mette in contatto ogni individuo, creando una comunità.

Gli spazi liberi hanno una doppia funzione: sociale poiché permette a tutti i soggetti di essere uguali in uno stesso luogo e un peso poiché, a seconda del posto, mettono in luce le disuguaglianze. Disuguaglianze che sono espresse nel modo di vivere la comunità e la propria cittadinanza. Parafrasando Habermas (1992) vivere l'appartenenza alla comunità in base alla motivazione che i soggetti si sentono per partecipare alla vita pubblica. Comunità, come luogo in cui i soggetti interagiscono fra essi e con il resto degli apparati sociali (Prilleltensky, 2012). All'interno della città si osserviamo quello che Beck (2003) definisce il nazionalismo metodologico, che fissa a priori la posizione sociale degli individui determinata dalla territorialità e nazionalità.

2. L'uguaglianza sociale nella giustizia sociale

La disuguaglianza è un sistema legato alla differenza di capitali economici, sociali, culturali che portano i soggetti a vivere in modo differente la condizione di vita.

Vi è, difatti, una differenza fra disuguaglianza sociale e naturale (Beck, 2011). La prima, la disuguaglianza sociale, ha una giustificazione politica, la seconda, naturale, è conferita dallo stato di nascita. Luigino Bruni (2017) constata, che la disuguaglianza è «la condizione naturale degli esseri umani (e di molti animali), perché i talenti che ciascuno riceve arrivando sulla terra sono diversi da quelli degli altri». È determinata dalla nascita, visione che ricalca perfettamente la creazione della città medievale, in cui i lavoratori sono i più poveri.

Nella figura 1 notiamo due forme di disuguaglianza. L'immagine, rappresentata nell'arazzo, raffigura una scena di vita quotidiana comune per il medioevo, in cui immediatamente in primo piano osserviamo i due signori benestanti con un abbigliamento elegante passeggiando nel campo mentre guardano il lavoro dei contadini, senza però interagire. In secondo piano, contemporaneo alla scena dei due signori, la vita del mondo contadino in cui si osserva l'operosità ed il ruolo di ogni membro. Lo status di benestante gli è dato sia dalla nascita che dalla politica, così come il ruolo di contadino che pur se fondamentale per il sostentamento della città rappresenta il soggetto marginale.

Figura 1 - Arazzo con scene di vita quotidiana nel Medioevo – Musei Vaticani



Letture che ci è possibile effettuare, a posteriori, con le lenti forniteci dall'industrializzazione e, pertanto, dal capitalismo, che strumentalizza la disuguaglianza naturale per poter produrre. Con l'avvento delle teorie democratiche la disuguaglianza non è altro che un meccanismo di welfare.

Lo stato e la città hanno sempre più marcato le differenze tanto da operare una doppia esclusione: escludere gli esclusi (Beck, 2011). Meccanismo che genera una legittimazione economica della disuguaglianza.

È nella rappresentazione economica del vivere che la disuguaglianza ci si presenta immanente tanto che gli economisti cercano di capire se sia possibile giungere ad un'equità sociale.

Le disuguaglianze sono determinate dal sistema sociale che però le suddivide in: *accettabili* o *inaccettabili* (Franzini, 2013). Le prime hanno opportunità di eguaglianza e di mobilità, le seconde, invece, non hanno una seria opportunità poiché bloccate dalla condizione familiare d'origine e dalla privazione del capitale economico, umano.

Giungere ad una disuguaglianza accettabile, per gli economisti significa essere mossi da un lavoro individuale. Una disuguaglianza accettabile, nelle città, è sinonimo di esclusione sociale. Esclusione determinata dal principio di non uguaglianza; difatti, «trattare l'uguaglianza come un valore in sé pone anche il problema di stabilire per chi essa sia un valore» (Somai, 2002, p. 23). Non per tutte le società, come osservato nel paragrafo 1 e 2, ci è possibile stabilire che l'uguaglianza sia una forma di Giustizia sociale. Termine che nasce con la concezione cristiana di assenza del principio di potere ma che non trova spazio nel sistema economico e sociale. Somai (2002), analizzando le società e le sue ineguaglianze constata che sono causate proprio dalla società e dal suo "assetto": permettere la supremazia non solo politico-economica ma anche umano-sociale e predisporre una negazione di soggetti per il primato di altri.

I soggetti sono considerati uguali quando hanno gli stessi diritti legali di accesso pur avendo le diverse posizioni sociali più o meno vantaggiose. Nella concezione di Rawls (1997) si ha un meccanismo di giustizia sociale quando si integra l'uguaglianza e l'equità nel raggiungimento degli stessi fini e del benessere sociale. Rawls interpreta il concetto di eguaglianza con il termine di giustizia sociale, tutti i soggetti hanno gli stessi diritti che li definisce cittadini. Ogni soggetto ha dei suoi talenti che deve esprimere e per i quali deve essere valorizzato dal sistema. Osser-

vando la teoria di Rawls, la giustizia sociale segue un meccanismo di *agency* ed *empowerment* per tutti i soggetti presenti all'interno della comunità.

Il senso di comunità (Mannarini, 2016) si rafforza con il concetto di giustizia sociale poiché conferisce a tutti i soggetti le stesse possibilità nell'*esserci* nel pubblico. Nessuno ha la concezione di sentirsi emarginato poiché è parte di un sistema eguale (Francescato, Tomai, Ghirelli, 2002).

Una città si regola sui principi di giustizia, sulla dimensione di eguaglianza. Giovanola (2018) spiegando Rawls afferma che la giustizia è insita nell'uomo: «l'istanza di giustizia proviene dunque dalla natura morale degli esseri umani» (p. 50). La giustizia sociale è una virtù base per il sistema sociale, come asserisce Rawls ha il ruolo di proteggere l'inviolabilità di ogni persona: la sua dignità.

Dworkin (2002) mostra come l'uguaglianza sia una "virtù sovrana" basilare per la vita dell'uomo. Con la sua analisi ci dimostra che la ricchezza di ogni soggetto dipende dalle leggi promulgate dalla sua comunità; leggi che riguardano anche il benessere, i diritti civili e la preservazione dell'ambiente.

Elementi che costituiscono la giustizia sociale poiché rendono l'uomo parte del tutto riconoscendone la sua dignità.

Dignità che si dissolve nella disuguaglianza e nell'esclusione sociale e che come osserviamo dalla figura 2 lascia il posto al potere e ai meccanismi del mercato.

Figura - Slums di Londra Ficheiro: London slum Wellcome 1887



Questa immagine, raffigurante i sobborghi di Londra, ci mostra il luogo di vita dei lavoratori in una grande città industriale. Città, emblema dell'industrializzazione e progresso europeo in cui regna la marginalità sociale. Condizione in cui vivevano i soggetti più umili e i lavoratori considerati privi di opportunità e del diritto di persona e di cittadinanza.

Diritti fondamentali per essere riconosciuti come soggetti. Il diritto di persona ne riconosce l'identità e l'esistenza, il diritto di cittadinanza, come osservato prima, identifica i soggetti lavoratori come membri attivi di una comunità. La giustizia sociale riconosce l'identità della persona ed i suoi diritti non solo come cittadino ma anche come persona (Ferrajoli, 1994).

I diritti di personalità, in sintesi, spettano a tutti i soggetti poiché persone. Differente dal mero diritto di cittadinanza poiché nella persona si rispettano le sue caratteristiche intrinseche di «soggetto sociale e socievole» (Dal Lago, 1999, p. 217) con le sue dimensioni. Essere uguale, pertanto, significa che ogni soggetto possa essere riconosciuto come membro sociale all'interno di spazi pubblici e dell'intera comunità.

3. Sostenibilità e città

Nelle città, secondo Ratzel (1903), si viene a creare un rapporto uomo-natura, attraverso l'incontro nei sistemi ecologici. La crescita della città è definita dal ruolo che l'uomo e la natura esercitano su di essa. Un equilibrio ecosistemico crea una città reale in cui le forze che si esercitano sono determinate per un unico fine: il benessere di tutti i soggetti che la abitano. Per sviluppo sostenibile in una città non consideriamo soltanto il suo lato ambientale ma, anche, quello sociale ed economico.

Per sussistere un approccio ecosostenibile dobbiamo avere tutte le dimensioni, poiché l'una è legata all'altra. L'esistenza di un benessere sociale e di un equilibrio economico ci permette d'ipotizzare un miglioramento ambientale. Ecco perché parliamo di un approccio ecosistemico, poiché ogni parte ha influenza sull'altra. La città è il luogo dove tutto deve essere modificato per ottenere un cambiamento reale. L'undicesimo obiettivo per lo sviluppo sostenibile prevede che la città deve essere il luogo in cui l'inclusione dei soggetti e la loro eguaglianza sia in simbiosi con lo sviluppo ambientale ed economico.

Lo sviluppo sostenibile esprime nella sua definizione dei valori comuni, integrati con le esigenze di conservazione delle risorse naturali e degli ecosistemi, tesi alla: giustizia sociale, lotta alla povertà, salvaguardia dei diritti umani e della salute (Borrelli-Enea, 2015). Inoltre, riconosce alle popolazioni presenti e future i diritti di personalità, diritti che sono trattati ed esplicitati nel Rapporto Brundtland del 1987, che pone le basi dello sviluppo sostenibile.

Il rapporto pone al centro il «futuro di tutti» esprimendo in tre punti le modalità per un cambiamento. Per primo definire una nuova cultura, innovando e attivando sistemi, nozioni e strumenti di analisi. In secondo, da suddividere in due sottopunti: 1. *soddisfare i bisogni fondamentali di tutti e di estendere a tutti la possibilità di attuare le proprie aspirazioni a una vita migliore* attivando le capacitazioni dei soggetti (riscontrabile anche in Sen, 2001) ed esprimendo sé stessi con l'uguaglianza culturale; 2. *la tecnica e l'organizzazione sociale possono essere gestite e migliorate allo scopo di inaugurare una nuova crescita economica*, con un mutamento di cultura dell'intero sistema sociale e ponendo attenzione alla manifestazione delle capacità dei singoli soggetti. Terzo ed ultimo, considerare, per un cambiamento, la partecipazione di ogni singolo individuo e l'utilizzo di ogni soggetto per raggiungere l'obiettivo.

Questo ultimo punto rimanda al welfare generativo di Vecchiato (2014) che osserva per ogni individuo un ruolo nel sistema.

Il concetto di giustizia sociale è in rapporto con quello di sostenibilità, difatti, i pilastri su cui poggia (politico-sociale, economico e ambientale) creano equilibrio all'interno della comunità e nella stessa città.

Walzer (1983) asserisce che le disuguaglianze sociali nelle società contemporanee sono determinate dal dominio economico. Dominio che esprime una supremazia su tutte le altre strutture sociali, provocando disuguaglianze sociali fra i soggetti e un primato di uno sull'altro.

Possiamo considerare una società sostenibile se comprende la giustizia sociale, poiché relaziona benefici ambientali e sociali senza sottrarre risorse, tempo ed energie ad un soggetto per il proprio beneficio, rispettandone i diritti e le opportunità (Rawls, 1997).

Il dominio di alcuni è lo svantaggio di molti, che comporta disuguaglianza e vulnerabilità sociale, che dall'ottica della giustizia sociale osserviamo essere una perdita di benessere comune e di privazione di tutte le capacità latenti comuni (Sen,

2016). Tali disuguaglianze, anche secondo i principi di sostenibilità, costituiscono società e di conseguenza città con una grande marginalità e vulnerabilità sociale.

Il principio del bene comune si ha attraverso una cooperazione sinergica dell'intero sistema sociale.

Wilkinson e Picketty (2019) osservano come «la disuguaglianza influenza la stragrande maggioranza della popolazione» e non solo la minoranza povera (p. 9). Mostrano che effettivamente gli effetti più imponenti si evidenzino nelle persone che si trovano nel gradino più basso della scala sociale ma constatano che in realtà ne è colpita la maggioranza delle persone, anche se in misura minore. La loro tesi è che la differenza di status sociale genera nei soggetti un forte stress emotivo che li rende sempre più fragili e vulnerabili. La disuguaglianza, come affermano Franzini e Pianta (2016), è una la manifestazione di un volere economico e politico in cui le persone si trovano a dover fare i conti con le proprie origini familiari che sono più importanti dell'istruzione e del merito nei processi di distribuzione del reddito.

Gli individui per manifestare le proprie capacità devono poter vivere in un luogo che gli permetta di essere riconosciuti come tali ed eguali. Avere la possibilità di esprimersi senza distinzione di provenienza familiare. Se in uno spazio pubblico agli individui venissero riconosciute le medesime opportunità essi si sentirebbero eguali e, di conseguenza, inclusi nel sistema sociale. Le città in cui vi è un'inclusione sociale sono quelle che ci mostrano un benessere sociale, politico, economico e ambientale. Non solo, sono comunità in cui vi è una politica di cittadinanza sociale (Marshall, 1950) e in cui il termine sociale racchiude il benessere, la sicurezza economica, il diritto di partecipazione, l'inclusione sociale e, infine, il riconoscimento come persona civile.

4. La ricerca

Le teorie sulla giustizia sociale in rapporto alla sostenibilità, ci hanno mostrato come sia complesso poter raggiungere l'obiettivo, prestabilito dall'ONU e in applicazione nell'Ue, del goal undicesimo che prevede di rendere le città inclusive, durature e sostenibili. L'uguaglianza universale fra i soggetti e la loro parità, anche nelle possibilità di partenza per il raggiungimento degli obiettivi sociali, culturali ed economici, è differente nelle diverse città europee poiché è determinato dal loro processo di sviluppo sociale ed economico. Il progetto di sostenibilità emesso segue lo stesso processo.

Attraverso i dati Eurostat, principalmente del 2014, anno in cui sono state svolte le ricerche sulle città europee e il loro contesto sociale, analizzeremo la condizione sociale, economica e ambientale nelle diverse città europee.

L'analisi del sistema sociale che andremo a esaminare non può essere scorporato dagli aspetti economici. L'equilibrio economico, come affermava anche Pareto, si ha solo se per migliorare la condizione di un soggetto non è peggiorata quella di un altro. Per poter creare un equilibrio è necessario che ogni soggetto riceva la medesima quota di benessere, anche nella stessa fase di redistribuzione. Fase cardine della giustizia sociale e dello sviluppo sostenibile.

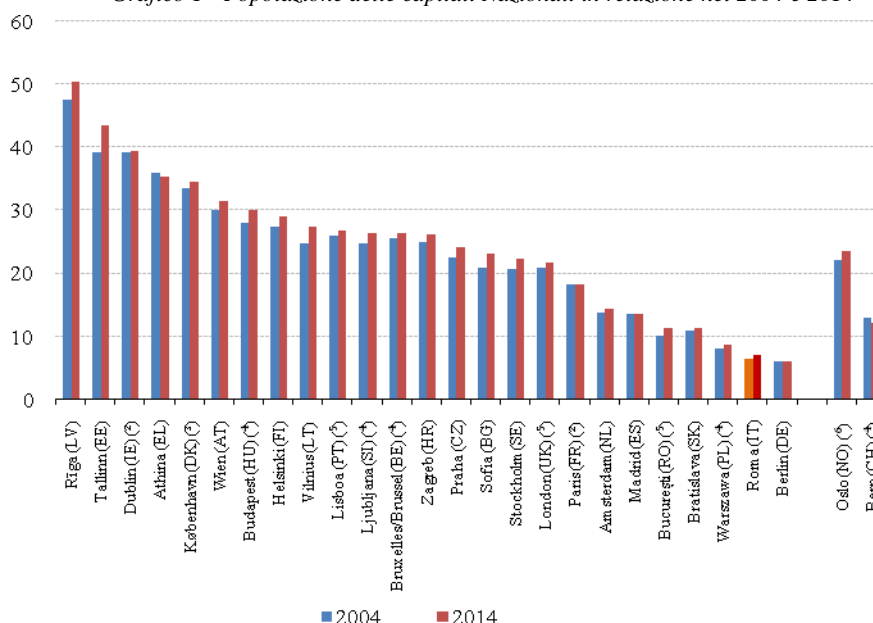
Una città è una somma di fattori che per poter comprenderne il funzionamento dovremmo analizzare il rapporto fra ogni fattore e la loro relazione.

Il primo fattore è la popolazione. Difatti, lo sviluppo di una città si osserva in relazione alla crescita della sua popolazione. Come abbiamo analizzato, l'inurbamento è la rappresentazione dell'attrattività delle città come luogo di benessere economico. Nelle capitali europee in 10 anni registriamo un lineare incre-

mento demografico. Maggiore nelle città dell'est, come ad esempio per Riga e Tallin, differente per la città di Bern che registra un declino demografico dal 2004 al 2014. Roma vede una crescita demografica inferiore alle altre Capitali ma in linea con Berlino e Varsavia. Crescita e decrescita sono determinate sia da fattori esogeni che endogeni. Difatti, le diverse politiche possono influire sulla crescita urbana e l'espansione della città.

Le città, come abbiamo precedentemente affermato, rappresentano il luogo del benessere ma anche quello delle disuguaglianze e dove si manifesta un rischio di povertà. Questo infatti, si relaziona al rischio di esclusione sociale: emarginazione dettata dalla povertà e dall'impossibilità di accedere a determinati beni e servizi.

Grafico 1 - Popolazione delle capitali Nazionali in relazione nel 2004 e 2014²



Fonte: Eurostat

Nel grafico 2 osserviamo la percentuale di popolazione a rischio di povertà ed esclusione sociale nelle capitali europee e il rapporto fra le metropoli e le aree urbane. Immediatamente riscontriamo come, nella maggioranza degli stati, siano proprio le aree rurali ad avere un rischio maggiore di esclusione sociale. Dato che non meraviglia poiché per propria connotazione sono i luoghi in cui l'uomo convive con la natura ma anche con la marginalità sociale (Martinelli, 1981). Marginalità creata dal modo di abitare. Le popolazioni rurali vivono del loro lavoro e dispongono dei beni di prima necessità fondamentali per la loro sopravvivenza, ma non detengono una fitta rete di relazioni sociali.

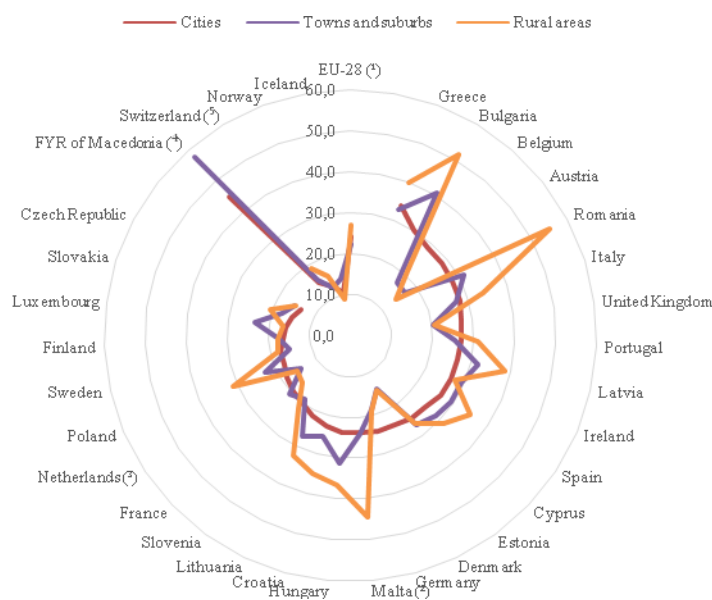
Le metropoli indicate con *Cities* hanno un valore più basso di rischio povertà ed esclusione sociale poiché hanno la possibilità di ottenere prestazioni e servizi (Gregori, Gui, 2012) che gli permettono di essere tutelati, in base a quelle che sono le politiche di welfare attive. Inoltre, la città con i suoi servizi coadiuva la relazione sociale che possono essere "nutritive" (Donati, 1998) poiché generano comunità ed *agency* alla stessa persona. Il soggetto è, come affermava Arendt (1999, p. 83), *in-comune* con la comunità poiché è compartecipe nella costruzione. Tali meccanismi

² Non sono presenti: Cipro, Malta e Lussemburgo; 2. Previsionale; 3. Calcolo sul 2007; 4. In serie; 5. Stimato; 6. Calcolo su 2005.

come si osserva dai dati, sono di difficile realizzazione in aree in cui la relazione sociale non è facilitata da meccanismi di interazione.

Meccanismi che sono il collante per la responsabilità reciproca (Ciotti, 2007, p.81) che comporta i soggetti a coesistere insieme e a collaborare per il bene comune.

Grafico 2 - Percentuale Popolazione a rischio povertà e esclusione sociale nel 2014³ in: città e aree



Fonte: Eurostat

Un bene comune che ha come scopo l'equilibrio sociale, analizzato nei paragrafi precedenti. Esaminando i dati constatiamo che i Paesi con un welfare incentrato sulla persona hanno una percentuale molto bassa sia di rischio di povertà che di emarginazione sociale. Fra essi troviamo i Paesi scandinavi, la Repubblica Ceca, il Lussemburgo, l'Olanda e infine, la Slovenia con una percentuale fra il 15% e il 17%. Non solo, rileviamo che questi stessi Paesi hanno una minor probabilità di rischio povertà anche per le aree rurali, periferiche ed urbane.

L'Italia rappresentata da Roma e Milano ha un valore del 27,8% e più elevato del 33% per le aree rurali e per quelle urbane. Le città dell'Europa dell'est come Romania e Bulgaria e Malta hanno una maggiore tendenza di rischio di povertà ed emarginazione nelle aree rurali.

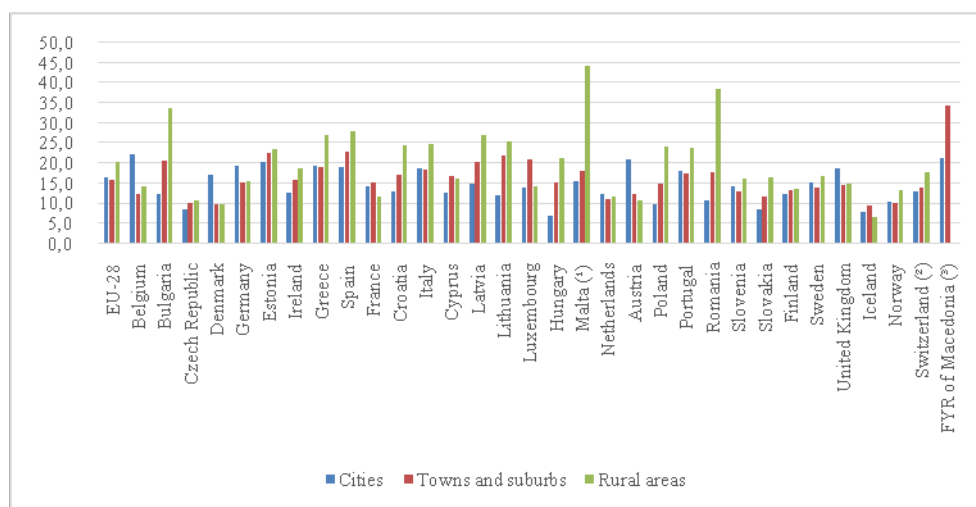
Dati che sono confermati dal grafico 3 che relaziona il rischio di povertà della popolazione al 2014 nelle Capitali alle aree urbane, periferiche e rurali.

Come affermato anche precedentemente nella parte teorica dalla ricerca effettuata da Pickett e Wilkinson, notiamo che è difficile trovare metropoli o un Paese in cui non vi sia rischio di povertà. Fenomeno che possiamo definire come normale poiché legato agli equilibri sociali instaurati dall'industrializzazione, che ci forniscono gli strumenti per poter valutare la condizione di capitale dei soggetti e delle famiglie. Come asserisce Siza (2009) ad oggi la povertà intermedia (p. 31) si è

³ 1. Zone rurali stimate; 2. Zone rurali dati inaffidabili; 3. Previsionale; 4. Dati 2011 aree rurali non affidabili; 5. Dati 2013.

molta diffusa, questo ci permette di esaminare l'oscillazione fra una condizione di disagio e il raggiungimento della quota di reddito, definita media.

Grafico 3 - Percentuale della Popolazione a rischio di povertà nel 2014⁴ in: capitali e aree



Fonte: Eurostat

Il grafico 4, con i dati Eurostat 2017, ci constata l'affermazione di Siza (2009) attraverso la rappresentazione grafica del tasso e della soglia di povertà. Due misure che indicano due aspetti differenti dello stesso fenomeno. Il tasso di povertà misura la quota di persone in condizione di povertà; la soglia di povertà la quota di reddito al di sotto della quale una famiglia o un individuo viene considerato povero.

Osserviamo che tendenzialmente i valori del 2017 sono in linea con quelli del 2014 e che studiando l'andamento dei Paesi il tasso di povertà non coincide con la soglia. L'Italia ad esempio, con un tasso del 20,3% si classifica fra gli stati con un tasso poco più elevato al di sopra della media europea del 17% (prendendo in riferimento entrambe le medie) ed ha una soglia di povertà di 9.904 euro.

Secondo l'obiettivo stabilito dalla Strategia Europea di contenimento delle soglie della povertà, per il 2020, il limite dovrebbe essere al di sotto dei 13 milioni di individui.

Gli ultimi dati Istat, pubblicati a giugno 2019, relativi al 2018, stimano oltre 1,8 milioni di famiglie in povertà assoluta (incidenza del 7,0%) e un totale di 5 milioni di individui (incidenza dell'8,4%). Non vi è una variazione significativa rispetto al 2017 in termini di povertà ma notiamo una diminuzione della spesa complessiva delle famiglie. Dato indicativo per rilevare lo stato di vulnerabilità e di rischio d'emarginazione sociale.

Le famiglie in condizioni di povertà relativa nel 2018 sono pari a 3 milioni (11,8%), per un totale di 9 milioni (15,0%) di individui.

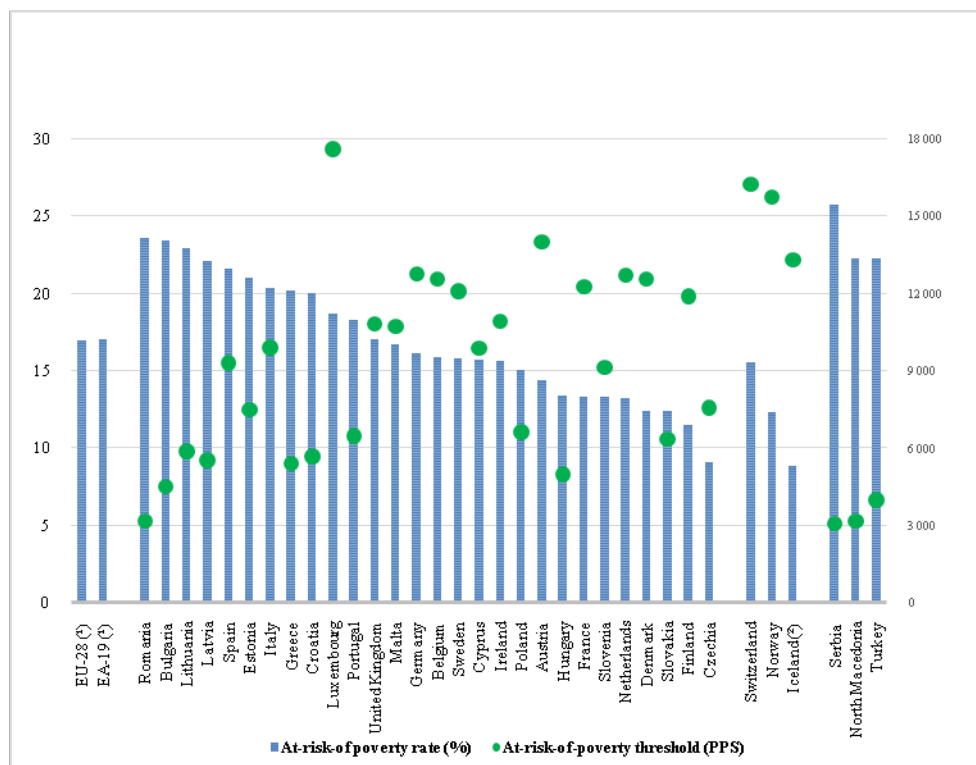
La condizione economica ha anche dei risvolti sociali che constatiamo, anche visivamente, nella vita quotidiana.

Come abbiamo anche osservato nella parte teorica, l'abitazione e il luogo della sua collocazione rappresentano immediatamente la condizione abitativa dei soggetti e l'effettiva situazione economica. Difatti, l'abitazione è un fattore determinato,

⁴ 1. Zone rurali dati inaffidabili; 2. Dati 2013; 3. Dati 2011.

prevalentemente (senza scendere nei vari dettagli) dalla disponibilità economica e di conseguenza essa definisce la rappresentazione sociale dell'individuo (Durkheim, 1898; Moscovici, 1961).

Grafico 4 - Tasso e soglia di rischio di povertà 2017⁵



Fonte: Eurostat

Esaminando gli indicatori di influenza nella dimensione abitativa, riscontriamo, immediatamente, il tasso di sovraffollamento che stima il numero di persone che vivono per un metro quadro in un'abitazione. Come leggiamo dal grafico 5, elaborato su dati Eurostat 2014, sono le metropoli che accusano o che possiedono un gran numero di persone nelle abitazioni. Dato determinato, ad esempio a Roma e Milano, dall'alto costo degli affitti e delle vendite degli immobili. Un'ulteriore motivazione potrebbe essere la scarsità di abitazioni o di un patrimonio immobiliare con un numero elevato di stanze rispetto ai componenti famigliari o maggiori metri quadri.

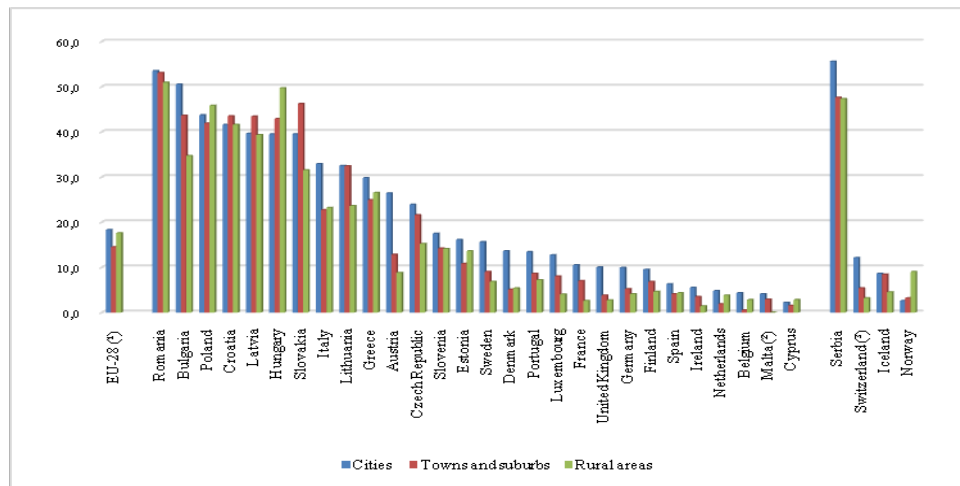
Osserviamo che, tranne per la Norvegia e l'Ungheria, nelle aree rurali non si presenta il problema dell'affollamento, molto probabilmente, per la loro posizione e la disponibilità di spazi che permettono la costruzione di case su misura in base al numero dei componenti dei nuclei famigliari.

I dati del grafico 5 sono comparabili con quelli del grafico 6 nel quale analizziamo come il tasso di deprivazione abitativa grave è suddiviso in aree. Immediatamente riscontriamo le asserzioni sviluppate nella parte teorica in cui affermavamo che le metropoli, essendo quelle più industrializzate sono quelle che hanno una maggiore tendenza di deprivazione abitativa.

⁵ Dati stimati (1 e 2).

Nelle metropoli italiane registriamo sia un tasso di affollamento che un tasso di deprivazione superiore alla media europea. Dato che rileva una vulnerabilità abitativa e una marginalità sociale. Tali dati ci comprovano che vi sia una disuguaglianza sociale che non permette a tutti i nuclei familiari e ai soggetti di potersi permettere una casa, bene primario. Ed inoltre, che vi sono delle difficoltà legate non solo alle povertà emergenti ma anche alle politiche di welfare (Saraceno, 2013).

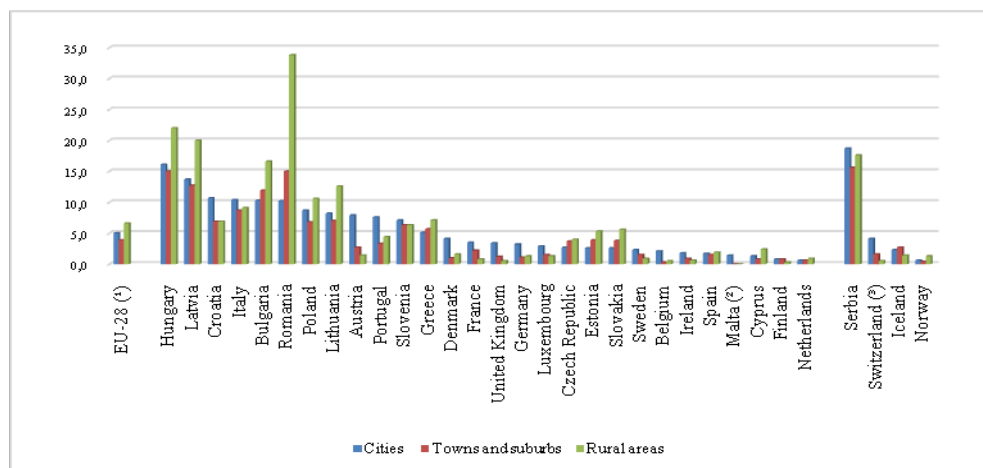
Grafico 5 - Tasso di sovraffollamento, per grado di urbanizzazione, 2014⁶



Fonte: Eurostat

La deprivazione non riguarda solo la casa come struttura ma ciò che l'abitazione rappresenta e, inoltre, dove essa sia localizzata nella città. La casa identifica l'abitare dei soggetti, non solo nella rappresentazione dello status sociale ma anche nella dimensione psico-emotiva. Nella parte teorica abbiamo affermato che i soggetti si scelgono le zone dove abitare principalmente in base alla propria disponibilità economica e che non solo la casa ma anche le stesse aree siano la raffigurazione dello status sociale e culturale di chi le vive.

Grafico 6 - Tasso di deprivazione abitativa grave, per grado di urbanizzazione, 2014



Fonte: Eurostat

⁶ 1. Aree Rurali valore stimante; 2. Aree rurali dato inaffidabile; 3. Dato 2013.

Le aree della città si caratterizzano per la loro collocazione, per il loro parco immobiliare, per i beni e i servizi che hanno a disposizione. Nella zona vicine al centro città o residenziali o definite come “*upper side*”, il costo della vita è molto più alto poiché vi sono più beni e servizi a disposizione e il mercato immobiliare ha un costo più elevato. Tali aree sono, pertanto, a disposizione dei più benestanti.

Differentemente le periferie, zone marginali o di frontiera sono le aree in cui vivono le persone con un reddito basso e povere, in cui si osservano le frammentazioni fra le varie disuguaglianze (Caritas, Magatti, 2007) non solo sociali, economiche ma anche abitative.

È difficile parlare di uguaglianza e cercare di raggiungere gli obiettivi prefissati se manca una cultura dell’equità e dell’uguaglianza.

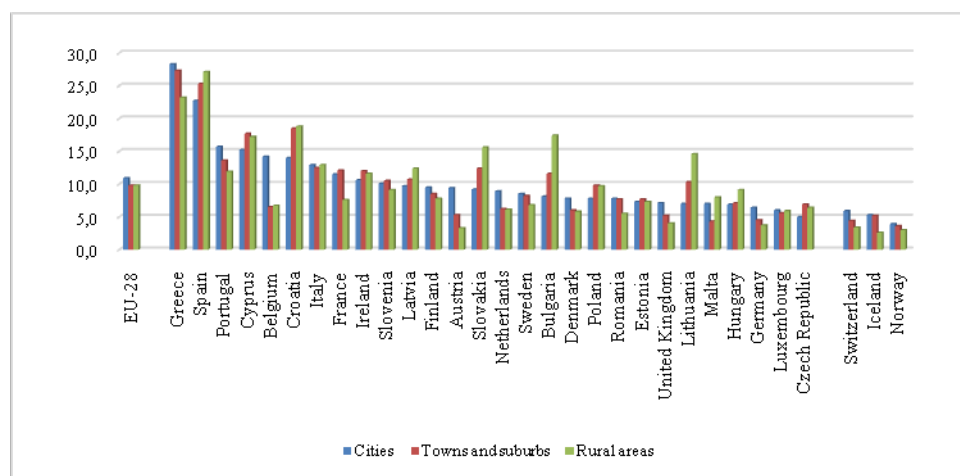
Lewis (1973) parla di cultura della povertà rappresentando il potere delle sub-culture che sentendosi parte del sistema povertà hanno la concezione che sia un modo di vivere tramandato di generazione in generazione e che, pertanto, essendo un fenomeno familiare non può essere interrotto. Una condizione che può essere soltanto arrestata con una politica della giustizia sociale che permetta a tutti i soggetti di poter avere le stesse possibilità.

Il grafico 7 ci mostra il tasso di disoccupazione delle aree e delle città europee nel 2014 nella fascia compresa fra i 15 e i 74 anni. Abbiamo scelto di prendere in esame questa fascia di età poiché, essendo nel periodo di inizio e di fine lavoro, ci permette di osservare un campione variegato.

Le metropoli hanno valori differenti anche in base alla politica di welfare adottata. Analizzando il grafico studiamo che i Paesi mediterranei, la Croazia, il Belgio e, anche, la Francia si avvicinano alla media europea di circa l’11%.

L’Italia ha dei valori simili: le grandi città - Roma e Milano - hanno con un valore di 12,9% e le aree urbane e periferiche un 12,5% e, infine, il 12,9% per le aree rurali. La disoccupazione, soprattutto quella giovanile, comporta un blocco dell’autonomia, dell’empowerment e dell’agency degli individui. Essi non sono liberi di poter esprimere le proprie capacità e di poter divenire cittadini. Un cittadino è colui che ha sia i diritti che i doveri di personalità e che può pertanto sentirsi membro attivo di un sistema.

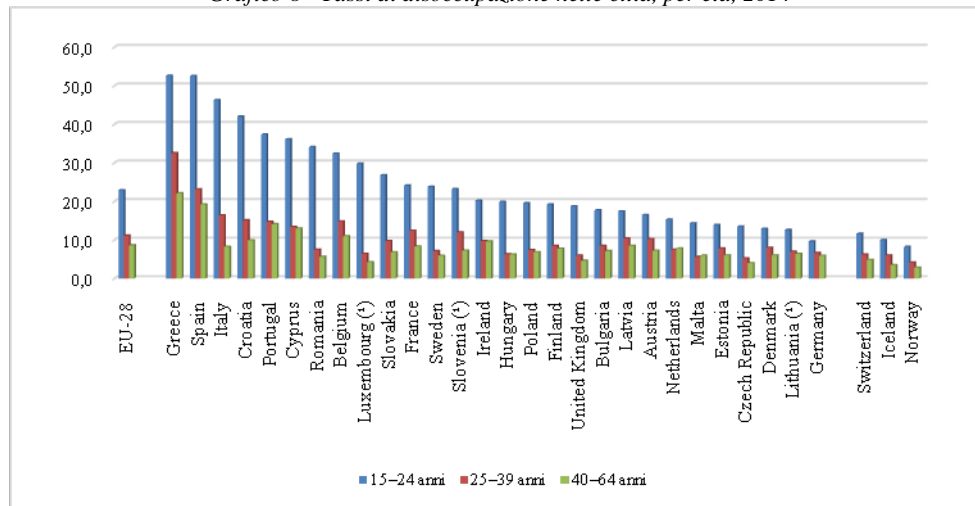
Grafico 7- Tassi di disoccupazione per le persone di età compresa tra 15 e 74 anni, per grado di urbanizzazione, 2014



Fonte: Eurostat

La fascia maggiormente colpita dalla disoccupazione è quella giovane, in particolare quella fra i 15 e i 24 anni. Età in cui i soggetti sono al massimo della propria forza fisica e motivazione, ma non hanno in molti casi una specializzazione o formazione adeguata. Ritroviamo gli stessi Paesi con l'aggiunta del Lussemburgo, la Slovenia, la Repubblica Slovacca e la Svezia. Dati che avvalorano la nostra ipotesi di una difficoltà ad entrare nel sistema del lavoro generata, anche da una assenza di specializzazione e di qualifiche in alcuni casi.

Grafico 8 - Tassi di disoccupazione nelle città, per età, 2014



Fonte: Eurostat

I dati analizzati non sono esaustivi e non permettono di mettere a fuoco tutti gli elementi proposti nella parte teorica. Mancano diverse aree delle persone come, per citarne alcune, istruzione e salute che ci permettono di osservare un parte rilevante del rapporto di disegualianza. Ci è sembrato però di poter mettere delle piccole basi che possano essere da incipit per lavori futuri più approfonditi. I dati presentati ci permettono comunque di osservare quanto possa essere difficile parlare di sostenibilità e giustizia sociale senza prima esaminare le condizioni delle diverse città, ma soprattutto, la loro cultura e politica. Le politiche della sostenibilità si basano sulla condizione di benessere di ciascun individuo, pertanto, se anche un solo soggetto visse in una condizione estrema non si potrebbe affermare di aver raggiunto appieno l'obiettivo. Affermare che le città hanno raggiunto un benessere sociale significa anche che si è giunti ad una sostenibilità economica basata sui principi della giustizia sociale.

I bisogni primari sono determinati dal reddito, dall'occupazione e anche dalla condizione abitativa. Quest'ultima fonte di benessere psicosociale dei soggetti (Lewin, 1936).

Conclusioni

Le città hanno un ruolo importante nella costruzione della personalità dell'individuo e dalla sua comunità. La loro costituzione permette ai soggetti di riconoscersi in essa e di sviluppare la propria *agency* e il proprio *empowerment*. Nello stesso modo in cui le città seguono l'andamento economico i soggetti si strutturano sui sistemi di benessere economico. Per poteri sociali e culturali, come abbiamo constatato, non tutti i soggetti possono avere lo stesso capitale economico

che gli permette di accedere a beni e servizi sociali. Capacità (Nussbauman, 2013) di accesso che ne determinano lo status e la rappresentazione sociale. Un sistema che definiamo disuguale poiché ha nei diversi secoli suddiviso i soggetti in ricchi e poveri. Questa suddivisione non contempla il concetto d'uguaglianza insita, invece, nel meccanismo di giustizia sociale che è parte integrante della riuscita della sostenibilità e della messa in opera dei suoi meccanismi.

Un'uguaglianza sociale che permette alle società di avere delle garanzie sociali. Parlare di giusta uguaglianza significa avere la possibilità di poter partire con le stesse possibilità per arrivare al medesimo traguardo.

Le società di oggi sono radicate su un terreno insicuro, sono società in cui gli individui non riescono a trovare garanzie né dall'esterno, né da sé stessi. Aspetti che come abbiamo anche osservato dai dati comportano i soggetti a vivere in un meccanismo di vulnerabilità (Castel, 2004).

Vulnerabilità e fragilità che si rispecchiano non solo psicologicamente ma anche socialmente attraverso: la povertà, la disoccupazione, il degrado ambientale, la vulnerabilità abitativa. Tanto che si arriva a parlare di città dei ricchi e città dei poveri (Ward, 1998; Secchi, 2013).

Ward per primo attraverso una critica al welfare spiega come uno stato possa avere dei limiti nell'approvazione di buone politiche che tengano conto delle uguali necessità. Mette in luce che vi sono problemi relativi alle politiche sulla casa, sulla salute e sull'universalismo. Mostra che negli anni vi è sempre un affievolimento nel riconoscere i problemi sociali e di conseguenza nel poterli risolvere.

Nel testo *La città dei ricchi e dei poveri*, Secchi (2013) osserva come la questione urbana contemporanea imponga uno *sguardo ecologico*, ossia una progettazione sulle questioni e sugli attori dello spazio urbano, e, anche, una consapevolezza della costituzione dello spazio come prodotto sociale costruito e modellato nel tempo dalle diverse economie, istituzioni e politiche.

È rilevante constatare come dai dati emerga che vi sia una percentuale molto bassa, in Paesi con un welfare incentrato sulla persona, di individui a rischio di povertà e d'emarginazione sociale in tutto l'intero tessuto urbano. Fra essi abbiamo trovato i Paesi scandinavi, la Repubblica Ceca, il Lussemburgo, l'Olanda e infine, la Slovenia. Paesi che seguono un welfare socialdemocratico ed in cui si ha un rischio molto basso di povertà sociale e emarginazione.

È da osservare che dietro al rischio di povertà ed emarginazione sociale vi siano, anche, da quanto emerge dai dati, dei fattori comuni che legano le città. Un primo fattore è il numero di abitanti. Difatti, le città meno popolose sono anche quelle che hanno un rischio di povertà minore. Questo perché le città più grandi hanno subito immigrazioni che hanno caratterizzato un'urbanizzazione incontrollata e non spesso ben gestita, portando gli individui più fragili a vivere in condizione marginale. A differenza delle aree rurali in cui invece si ha un rischio di emarginazione sociale, per via delle proprie caratteristiche. Un secondo fattore è la disoccupazione, causa di povertà, vulnerabilità e emarginazione. Un terzo elemento è il tipo di occupazione che determina la disponibilità economica ed è fattore di emarginazione sociale e di scelta abitativa. Un quarto è la condizione abitativa, elemento che consideriamo a parte poiché permette di portare alla luce situazioni di povertà nascoste. Un quinto è quello più rilevante è la politica di welfare della città. Tale fattore, non è che sia il più rilevante ma, come abbiamo osservato, l'intervento dello stato potrebbe essere quello che pone le basi per un sistema ugualitario e di pari opportunità.

Franzini e Pianta (2016) affermano che «una decisa politica contro la disuguaglianza è anche il modo più efficace e appropriato per ridurre la povertà». Consta-

tazione che viene continuamente avvalorata dai dati e che ci fa riflettere su come l'intervento dello stato sia fondamentale per porre le basi di un cambiamento.

Riuscire ad ottenere una città attiva, inclusiva ed, eguale con l'applicazione di politiche incentrate sulla sostenibilità ambientale, sociale ed economica ma che abbiano come base i meccanismi di giustizia sociale grazie ai quali ci è possibile leggere un'opportunità sociale e culturale dei soggetti legata anche al benessere economico. Benessere che diviene eguale ed equo per tutti i membri della società.

L'individuo prende un posto centrale nelle comunità affermando quelli che sono i suoi diritti e doveri civili oltre che di persona.

Riferimenti bibliografici

- Arendt, H. (1999). *Vita activa. La condizione umana* (p. 83). Milano: Bompiani.
- Aymonino, C. (1965). *Origini e sviluppo della città moderna*. Venezia: Marsilio.
- Beck, U. (2003). *La società cosmopolita, prospettive dell'epoca postnazionale*, Bologna: il Mulino.
- Beck, U. (2011). *Disuguaglianza senza confini*. Roma-Bari: La terza.
- Benevolo, L. (1963). *Le origini dell'urbanistica moderna*. Roma-Bari: Laterza.
- Booth, C. (1902). *Life and Labour of the People in London*. Londra: Macmillan & Co.
- Borrelli, G. (a cura di) (2015). *La sostenibilità ambientale. Un manuale per prendere buone decisioni*. Roma: Enea.
- Bruegmann, R. (2005). *Sprawl. A compact history*. Chicago: University Press.
- Bruni, L. (2017). *Disuguaglianza e Meritocrazia*. Città Nuova online: <https://www.cittanuova.it/diseguaglianza-e-meritocrazia/>.
- Bücher, K. (1902). *Die Großstädte in Gegenwart und Vergangenheit*, in Petermann T. *Die Großstadt* (pp.1-33). Dresden: Gehe-Stiftung.
- Buckingham, J. S. (1849). *National Evils and Practical Remedies, with The Plan of a Model town*. London: Peter Jackson, Late Fisher, Son, & Co.
- Burgess, E. (1925). *The Growth of the City. An Introduction to Research Project*. In Park, R.B, Burgess, E., McKenzie, R.D., *The City*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Caritas Italiana, Magatti, M. (2007). *La città abbandonata. Dove sono e come cambiano le periferie italiane*. Bologna: il Mulino.
- Castel, R., (2003). *L'insécurité sociale. Qu'est-ce qu'être protégé?*. Parigi: Éditions du Seuil - La République des Idées.
- Cerdà, I., (1987). *Teoria general de la Urbanizacion*. Madrid: Imprenta Espagnola.
- Choay, F. (1965). *Urbanism. Utopie et réalités*. Paris: Editione du Seuil.
- Ciotti, L. (2007). *Volontariato e cittadinanza responsabile. Autonomie locali e Servizi Sociali*, 1, pp. 81-87.
- Colleoni, M. (2009). *Introduzione. Popolazioni, uso dello spazio pubblico e rischi di esclusione sociale*, in Bergamaschi, M., Colleoni & M., Martinelli, F. *La città: bisogni, desideri, diritti. Dimensioni spazio-temporali dell'esclusione urbana*. Milano: FrancoAngeli.
- Dal Lago, A. (1999). *Non-persone. L'esclusione dei migranti in una società globale* (p. 217). Milano: Feltrinelli.
- Dematteis, G. (1992). *La diffusione urbana. Interpretazioni e valutazioni*, in Dematteis, G. (a cura di) *Il fenomeno urbano in Italia. Interpretazione, prospettive, politiche* (pp. 91-103). Milano: FrancoAngeli.
- Donati, P. (1998). *La società è relazione*, in Donati, P. *Lezioni di sociologia. Le categorie fondamentali per la comprensione della società*. Padova: CEDAM.
- Durkheim, E. (1898). *Représentations individuelles et représentations collectives*. Paris: Les Presses universitaires de France.
- Dworkin, R. (2002). *Virtù sovrana. Teoria dell'uguaglianza*. Milano: Feltrinelli.
- Engels, F. (1845). *Die Lage der arbeitenden Klasse in England*. Leipzig: Verlag Otto Wigand.
- European Environment Agency (2006). *Urban sprawl in Europe: The ignored challenge. EEA report*, 10. Luxemburg: Office for Official Publication of the European Communities.

- Ferrajoli, L. (1994). *Dai diritti del cittadino ai diritti della persona*, in Zolo D. (a cura di) *La cittadinanza. Appartenenza, identità, diritti*. Roma-Bari: La terza.
- Fourier, J. B.J. (1822). *Théorie analytique de la chaleur*. Paris: Firmin-Dodot.
- Frampton, K. (1980). *Modern Architecture: a critical History*. London: Thames and Hudson.
- Franciscato, D., Tomai, M., Ghirelli, G. (2002). *Fondamenti di psicologia di comunità*. Roma: Carocci.
- Franzini, M., Pianta, M. (2016). *Disuguaglianze. Quante sono, come combatterle*. Roma-Bari: Laterza.
- Friedman, J., Miller, J. (1965). The Urban Field. *Journal of the American Institute of Planners*, 31(4), pp.312-320.
- Giovanola, B. (2018). *Giustizia sociale. Eguaglianza e rispetto nelle società diseguali*. Bologna: il Mulino.
- Godin, J.B.A. (1871). *Solutions sociales*. USA: Kessinger Publishing.
- Gregori, D., Gui, L. (2012). *Povert : politiche e azione per l'intervento sociale*. Roma: Carocci.
- Habermas, J. (1993). *Faktizit t und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaates*, Frankfurt: a.M.
- Harris, C.D., Ullman, E.L. (1945). The Nature of Cities. *The Annals of the American Academy of Political and Social Science*, 1, pp. 7-17.
- Hoyt, H. (1939). *The structure and growth of residential neighborhoods in American cities*. Washington D.C.: Federal Housing Administration.
- Howard, E. (1898). *Tomorrow. A Peaceful Path to Real Reform*. London: Swan Sonnenschein & Co.
- Howard, E. (1902). *Garden Cities of Tomorrow*. London: Swan Sonnenschein & Co.
- Indovina, F. (a cura di) (1990). *La città diffusa*. Venezia: DAEST-IUAV.
- Indovina, F. (1993). *La città occasionale. Firenze, Napoli, Torino, Venezia*. Milano: FrancoAngeli.
- Indovina, F. (1999a). *La citt  diffusa: cos'  e come si governa*, in Indovina, F. (a cura di) *Territorio. Innovazione. Economia. Pianificazione. Politiche. Vent'anni di ricerca DAEST* (pp. 47-59). Venezia: DAEST.
- Indovina, F. (1999b). *Caratteri delle recenti trasformazioni urbane. Osservatorio citt *. Milano: FrancoAngeli.
- Indovina, F. (2003). La metropolizzazione del territorio. Nuove gerarchie territoriali. *Economia e Societ  Regionale – Oltre il Ponte*, 3-4, pp. 46-85.
- Ingersoll, R. (2004). *Sprawl town*. Roma: Meltemi.
- Jaeger, J.A.G., Bertiller, R., Schwick, C. & Kienast, F. (2010). Suitability criteria for measures of urban sprawl. *Ecological Indicators*, 10, pp. 397-406.
- Harrison, J. F. C., (1972). *Robert Owen's Quest for the New Moral World in America*, in Pitzer, D. E. (ed.) *Robert Owen's American Legacy: Proceedings of the Robert Owen Bicentennial Conference* (p. 34). Indianapolis: Indiana Historical Society.
- Kolb, D. (2008). *Sparawling place*. Athens London: The University of Georgia Press.
- Lefebvre, H. (1968). *Il diritto alla città*, Verona: Ombre Corte.
- Lewin, K. (1936). *Principles of topological psychology*. New York: McGraw-Hill.
- Lewis, O. (1973). *La cultura della povert  e altri saggi di antropologia*. Bologna: il Mulino.
- Mannarini, T. (2016). *Senso di Comunit . Come e perch  i legami contano*. Milano: McGraw-Hill.
- Marshall, T. H. (1950). *Citizenship and social class*. Cambridge: University Press.
- Martinelli, F. (1981). *Citt  e campagna, la sociologia urbana e rurale*. Napoli: Liguori.
- Martinelli, F. (2008). *Periferie sociali: estese, diffuse. Nairobi, Kibera, Baba Dogo; San Salvador: Area metropolitana; Roma: Tor Bella Monaca, Tiburtina*. Napoli: Liguori.
- Marx, K. (1865). *Salario, prezzo e profitto*. Archivio Internet Marx-Engels: <https://www.marxists.org/italiano/marx-engels/index.htm>.
- Marx, K. (1867). *Das Kapital. Kritik der politischen  konomie*. New York: Hamburg Verlag von Otto Meissner.
- Moscovici, S. (1961). *La psychanalyse son image son public*. Paris: PUF.
- Mumford, L. (1938). *The culture of Cities*. San Diego, New York, London: Harcourt Brace & Company.

- Murdie, R. A., *Factorial Ecology of Metropolitan Toronto*. Chicago: University of Chicago.
- Nel.lo, O. (2001). *Ciutat de ciutat. Reflexions sobre el procés d'urbanització a Catalunya*. Barcelona: Empúries.
- Nussbauman, M. (2013). *Creare capacità. Liberarsi dalla dittatura del Pil*. Bologna: Il Mulino.
- Park, R.E. (1936). *An Autobiographical Note*, in Park, R.E. (1950). *Race and Culture*. Glencoe: Free Press.
- Park, R.E. (1950). *Race and Culture*. Glencoe: Free Press.
- Park, R.E. (1952). *Human Communities: The City and Human Ecology*. New York: Free Press.
- Park, R.E., Burgess, E.W. & McKenzie, R.D. (1925). *The City*. Chicago-London: University Press.
- Prilleltensky, I. (2012). Wellness as fairness. *American Journal of Community Psychology*, 49, pp. 1-21.
- Rao, M., Carrabba P., Cubeddu, F. & La Motta, S. (2015). *L'ecologia umana: le relazioni con l'ambiente*, in Borrelli, G. (a cura di). *La sostenibilità ambientale. Un manuale per prendere buone decisioni*. Roma: Enea.
- Ratzel, F. (1903). Die geographischen Bedingungen und Gesetze des Verkehrs und der Seestrategie. *Geographische Zeitschrift*, 9, pp. 489-513.
- Rawls, J. (1997). *Una teoria della giustizia*. Milano: Feltrinelli.
- Saraceno, C. (2013). *Il welfare. Modelli e dilemmi della cittadinanza sociale*. Bologna: Il Mulino.
- Secchi, B. (1991). La periferia. *Casabella*, 583, pp. 20-22.
- Secchi, B. (2012). *La città giusta e la nuova questione urbana*, in Ischia, U., *La città Giusta* (pp. VII-XVIII). Roma: Donzelli Editore.
- Sen, A.K. (2001). *Lo sviluppo è libertà. Perché non c'è crescita senza democrazia*. Milano: Mondadori.
- Sen, A.K. (2016). *La disuguaglianza. Un riesame critico*. Bologna: Il Mulino.
- Sitte, C. (1889). *Der Städtebaunachseinen Künstlerischen Grundsätzen*. Wien: Carl Graeser.
- Siza, R. (2009). *Poverta Provisoria* (p. 31). Milano: FrancoAngeli.
- Somaini, E. (2002). *Uguaglianza. Teorie, politiche, problemi*. Roma: Donzelli.
- Sombart, W. (1916). *Der moderne Kapitalismus*. Munich: Paperback edn.
- Unwin, R. (1909). *Town Planning in Practice*. London: Adelphi.
- Vecchiato, T. (2014). *Valori e sintassi di un welfare generativo*, in Fondazione Zancan, *Welfare generativo. Responsabilizzare, rendere, rigenerare. La lotta alla poverta*. Rapporto 2014. Bologna: Il Mulino.
- Walzer, M. (1983). *Spheres of Justice: a Defence of Pluralism and Equality*. New York: Basic Books.
- Ward, C. (1998). *La città dei ricchi e la città dei poveri*. Roma: E/O.
- Weber, M. (1922). *Wirtschaft und Gesellschaft (1864-1920)*. Tübingen: Mohr.
- Wilkinson, R., Picketty, K. (2019). *L'equilibrio dell'anima. Perché l'uguaglianza ci farebbe vivere meglio* (p. 9). Milano: Feltrinelli.
- Wirth, L. (1938). Urbanism As A Way of Life. *American Journal of Sociology*, 44, pp. 1-24.

Lo sviluppo sostenibile del genere, il genere dello sviluppo sostenibile. Prospettive di un processo integrato

*The sustainable development of gender, the gender of sustainable development.
Perspectives for an integrated process*

Mariella Nocenzi

Sapienza University of Rome, Italy
E-mail: mariella.nocenzi[at]uniroma1.it

Abstract

Gender and sustainability are joined by twisting together in a logic and consequent way that only in the recent years has been commonly valorized. On the contrary, in the previous societies it seemed that the process of economic and social development was counterposed to the female identities and roles and today the cultural inheritance is the identification of the gender as a discriminating factor for female and the other gender identities as those of the most vulnerable actors, together with young and old people. Nevertheless, as mentioned before, there is an institutional national and supranational acknowledgment and a growing common awareness on the necessity of the gender equality for the economic, social and cultural development, even defined in the UN 2030 Agenda Sustainable Development Goals. The outcomes of the exploration of the positive and negative dimensions of the gender implications for the development will be analysed in the perspective of the current definition of a new paradigm: its basic claim is that a stable economic growth and inclusive societies could be only if the female rights are protected and promoted.

Keywords: Gender, Sustainability, Development.

Introduzione

Il 14 febbraio 2018 è stato presentato a New York dalla direttrice dell'apposita organizzazione delle Nazioni Unite per le Donne (United Nations Women), Phumzile Mlambo-Ngcuka, il primo Rapporto "Trasformare le promesse in azione: la parità di genere nell'Agenda 2030" (UN Women, 2018). Questo lavoro attesta, sulla base di un'ampia documentazione statistica e di approfondite analisi multidisciplinari, come gli obiettivi di sviluppo sostenibile dettagliatamente definiti dall'Agenda 2030 siano praticamente irraggiungibili senza aver preliminarmente ottenuto il superamento delle diseguglianze fra uomini e donne. Specularmente, i risultati che si intendono ottenere per gli altri SDGs – rispetto alla lotta alla povertà, all'eliminazione della fame, così come alla buona salute, all'educazione e alla qualità dell'acqua, oltre che alla preservazione della biodiversità o alla promozione dell'innovazione e delle infrastrutture – sono considerati essenziali ed ineliminabili per raggiungere la parità di genere.

Certamente, non solo rispetto alle questioni di genere, il nuovo modello di sviluppo, dapprima definito dalle Nazioni Unite attraverso gli otto Obiettivi del Millennio nel 2000 (UN, 2015), poi dai 17 Obiettivi dell'Agenda 2030 (UN, 2019), si pone in discontinuità con molti dei principi che hanno orientato la crescita econo-

mica e sociale fin dall'avvento della industrializzazione moderna, prima e con la ricostruzione post-bellica, dopo.

La trasformazione delle società da statiche e caratterizzate da un'economia agricola e artigianale e stabili scambi commerciali a sistemi di sviluppo dinamici, che si servono dell'uso di macchine alimentate da energia e da innovazione tecnologica, ha portato a susseguenti radicali trasformazioni socio-culturali e politiche. I nuovi bisogni e, con essi, i conseguenti valori affermati dal sistema capitalista e dalla nuova classe dominante della borghesia, specie nei Paesi industrializzati, hanno registrato anche una diversa incidenza del fattore di genere nella definizione dell'identità degli attori sociali. Indubbiamente, si è assistito all'attribuzione di un diverso ruolo sociale assegnato a uomini e donne, soprattutto a queste ultime che, ad esclusione di rare eccezioni costituite da sovrane, nobildonne, ovvero da donne di malaffare, avevano da sempre svolto funzioni essenziali, ma occupato posizioni marginali nelle rappresentazioni sociali, specie pubbliche.

Senza essere una "minoranza" in termini numerici, le donne sono state affiancate a quei gruppi subalterni, nelle società del passato (insieme con i contadini e gli operai, i criminali, i devianti ecc.), che la storiografia otto-novecentesca ha ignorato. Al contrario, la storiografia recente, in convergenza con l'antropologia e poi con la storia sociale, ha inteso recuperare alla memoria le donne come soggetti di azione nella storia e ne ha anche fatto oggetto di studio (Feci, 2010, p. 12).

Eppure, come afferma proprio la Feci, le trasformazioni avvenute rispetto alla condizione delle donne non sono state "visibili" almeno fino alla fine dello scorso secolo quando le scienze sociali e, in particolare, l'antropologia, la sociologia e la filosofia hanno inteso restituire ai soggetti più vulnerabili per il fattore di genere la loro identità e funzione sociale, oggettiva, ma non rappresentata.

A distanza di qualche decennio è si aumentata e sempre più si è definita la rappresentazione delle differenze di genere grazie agli apporti scientifici pluri- e transdisciplinari, ma non si sono attenuate le diseguaglianze. Esse persistono nei Paesi a più lento sviluppo sociale – nel 2018 le donne che vivevano al di sotto della soglia di povertà assoluta con 1,90 dollari al giorno erano 4,5 milioni in più degli uomini – ma anche in quelli a sviluppo avanzato – negli Stati Uniti le donne più povere sono per il doppio del numero appartenenti alle comunità indigene e di origine migratoria.

Il nesso particolare che lega lo sviluppo complessivamente inteso e il fattore di genere può spiegare come e perché il secondo possa incidere sul primo in modo del tutto differente rispetto ad altri fattori identificativi (età, nazionalità ecc.). Una rassegna sulle implicazioni negative (Par. 1.) e positive (Par. 2) di questa connessione delineate in letteratura sarà proposta per verificare, al termine di questo lavoro (Par. 3), se si possa rintracciare nella lettura dello sviluppo sostenibile fondato sulla parità di genere un nuovo paradigma per interpretare i processi di sviluppo, l'identificazione del genere e, con essi, teorie e metodologie sociali per il loro studio.

1. Il genere come minaccia, fonte di discriminazione, fattore invisibile per lo sviluppo

L'evidenza negativa del fattore di genere come una minaccia allo sviluppo è stata delineata più chiaramente quando è divenuta oggetto di ricerca soprattutto con l'affermazione dei *gender studies* (United Nations, 2015, 2019). Non a caso, questo inedito approccio multi- e interdisciplinare allo studio dei significati socioculturali

del genere si afferma in Nord America a partire dagli Anni Settanta. Si diffonderà negli Anni Ottanta anche in Europa da dove erano partiti i primi impulsi filosofici e sociologici ad una diversa interpretazione della realtà e, con essa, della società, degli attori sociali e delle loro identità (Illich, 1982).

Ai filoni decostruzionisti, post-strutturalisti e post-moderni europei non era certamente estranea un'analisi critica dei modelli di sviluppo fino ad allora dominanti. Fra questi, il lavoro del Club di Roma, confluito in un'opera come *The Limits to Growth* (Meadows et al, 1972), aveva orientato verso i problemi dell'umanità indotti proprio da quel processo di sviluppo da cui si attendeva solo progresso per tutti. Quei "tutti", in realtà, apparivano essere una ben definita minoranza, se comparati alla popolazione mondiale, perché residenti in prevalenza in Nord America, Europa e Giappone, di razza bianca, stabilmente impiegati, di medio livello educativo e di sesso maschile (Robertson, 1992; Sassen, 1996).

I nuovi filoni di studio e gli inediti modelli interpretativi, in verità, riflettevano le sempre maggiori risultanze delle trasformazioni che avvenivano in quegli anni. Esse interessavano i processi di produzione e consumo, i meccanismi della rappresentanza e della decisione, i fenomeni culturali e, quindi, alla loro base i bisogni e i valori prevalenti. Non a lungo potevano persistere i sistemi e le istituzioni tradizionali che erano sempre più oggetto della contestazione delle nuove generazioni (ad es. *hippies*), delle proteste delle classi sociali subordinate – come per i movimenti operai ampiamente descritti da Touraine (1970) – delle rivendicazioni degli esclusi dai vantaggi del progresso e dello sviluppo promosso dalla modernità. Questi ultimi erano una porzione ben nutrita, se non una maggioranza, peraltro crescente, della società. Grazie alle trasformazioni in corso, questa maggioranza è divenuta sempre più consapevole della propria identità e del ruolo sociale che poteva e aveva diritto di esercitare, diventando protagonista di quello stesso cambiamento (Baksh, Harcourt, 2015).

Se il concomitante processo di globalizzazione proprio in quegli anni favoriva l'affermazione della diversità sociale basata sui fattori etnici e culturali come un valore rilevante nella società postmoderna, si può sottolineare come l'emersione della diversità di genere abbia un significato se possibile ancora più profondo. Nello specifico, si può dire che esso possa essere considerato una conseguenza della modernità (Giddens, 1990) e un elemento propulsivo della società post-moderna (Shiva, 2005).

Lo sviluppo promosso dalla modernità, infatti, aveva progressivamente ampliato le funzioni del "sesso più debole", inserendo le donne nei percorsi formativi, introducendole nel sistema produttivo, riconoscendogli un ruolo autonomo di consumatrici, modificando la loro tradizionale "funzione" riproduttiva e di cura. Tutto ciò aveva favorito, quindi, un cambiamento della loro condizione tradizionale, sebbene non nel ruolo di protagoniste, quale avrebbero ben meritato. Il riconoscimento dell'identità femminile nella Costituente e nella Costituzione, nell'emblematico caso italiano, ad esempio, avvenuto riconoscendo il contributo delle italiane alla resistenza e alla Liberazione, ne è appunto una significativa rappresentazione.

I cambiamenti indotti dalla crisi del modello di sviluppo moderno non potevano non vedere in prima linea le donne viverli in funzione di un'acquisizione effettiva della loro identità, prima e del ruolo che avrebbero potuto esercitare nel mondo che cambiava dopo (Thorin, 2001).

A partire dagli Anni Ottanta, come gli stessi *gender studies* hanno registrato – e non solo questi – un ruolo più proattivo è stato esercitato dalle donne e quello di genere può essere considerato in modo crescente un fattore di identificazione e distinzione degli attori sociali. Per questo si può assumere il genere come elemento

propulsivo nella società postmoderna sottolineando come le donne abbiano tratto i migliori risultati dall'investimento nell'istruzione e formazione e dalla diffusione delle nuove tecnologie, si siano gradualmente affermate nei ruoli decisionali sia nei luoghi politici che in quelli economici, abbiano contribuito ad arricchire la diversità sociale grazie ai flussi globali delle donne migranti (Colella, Gianturco, Nocenzi, 2017).

Insomma, l'affermazione di una nuova agency femminile e, in successione, di specificità di genere, è evidente negli esiti delle trasformazioni della modernità in un *asset* sociale che è sempre più lontano da quello tradizionale. Inevitabilmente, ciò comporta che questo stesso fattore di identificazione possa essere considerato come l'elemento rappresentativo di ciò da cui si distingue. Allo stesso tempo, questo può essere l'oggetto della critica degli esiti del mutamento sociale da parte di chi è legato ai modelli passati, dal punto di vista ideologico, politico, economico.

È questo il caso di quelle che Judith Butler (2019) definisce forze conservative, nelle quali include espressioni partitiche, il pensiero religioso più ortodosso, i poteri economici inveterati che vedono nel genere una *minaccia* rispetto a forme culturali modellate sulla definizione dei ruoli familiari connessi. Specie a seguito delle stesse trasformazioni socioculturali cui si è già fatto riferimento, lo Stato colmerebbe il proprio minor intervento sociale enfatizzando il ruolo, non solo simbolico, ma anche "assistenziale" della famiglia etero normativa, favorendola con il rafforzamento di norme autocratiche morali e religiose. Famiglie con madri sole o con genitori dello stesso sesso stonerebbero con la "mascolinità" raffigurata dallo Stato con il padre capofamiglia, oltre a costituire soggetti vulnerabili che proprio lo Stato sarebbe chiamato a sostenere (Butler, 2015).

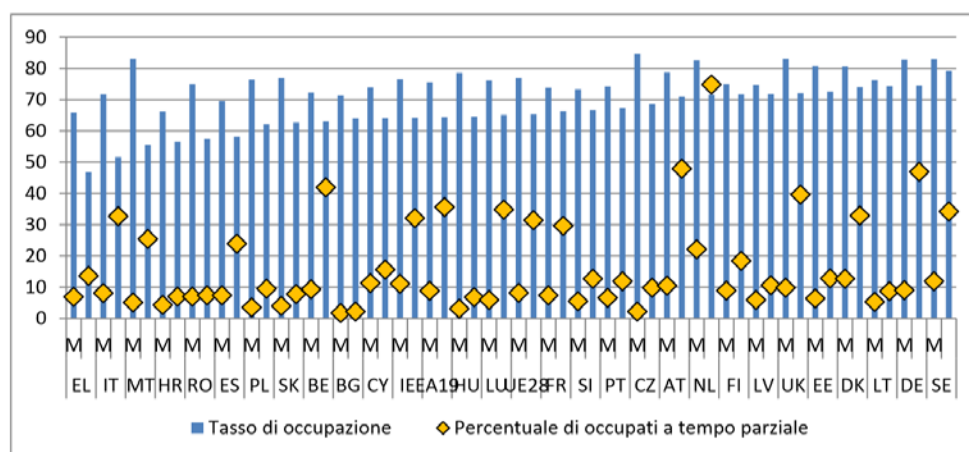
L'idea di sviluppo, che avrebbe tradito lo stesso Stato nella sua funzione di dispensatore dei benefici delle politiche sociali, non sarebbe assolutamente riattivata da questi soggetti secondo i modelli culturali conservativi e neoliberali – ad esempio, nel Brasile di Bolsonaro o nell'Ungheria di Orbán fra gli altri. Questi stessi nuovi soggetti, rappresentanti della diversità sociale, anche di genere, vengono additati, in un pericoloso circolo vizioso, come attori tanto vulnerabili quanto responsabili delle condizioni che ne hanno indebolito la capacità di rivendicare la propria identità. Neanche la definizione di queste vulnerabilità come "minoranze" può delimitare l'effetto del rappresentarle appunto una "minoranza". In realtà, sono una maggioranza, non solo demografica, portano valore aggiunto alla cultura come ai processi politici ed economici ed in più rappresentano con la loro stessa posizione sociale tutti i limiti del modello di sviluppo che i conservatori vogliono difendere.

Definiti come minaccia per il tradizionale modello di sviluppo, gli attori sociali identificati attraverso il fattore di genere sono più spesso le vittime delle sue inefficienze, specie nella forma di soggetti discriminati. Il genere come fattore di *discriminazione* è la forma più rappresentata nota, esplorata e monitorata nei vari ambiti sociali e in tutte le loro interconnessioni. La diversità tradotta in disegualianze è evidente nel mercato del lavoro, come nelle posizioni decisionali, nelle asimmetrie dei ruoli familiari come nella conciliazione dei tempi di vita e di lavoro con forme e dimensioni che possono solo variare, ma non essere eliminate, nelle diverse società globali. Persistenze del modello di sviluppo moderno, esse sono, però, anche il risultato dei cambiamenti che stanno interessando l'economia, la politica, la cultura, perché la tendenza delle trasformazioni del modello di sviluppo in atto non possono essere solo *gender-sensitive*.

Le donne, così, sono in prevalenza i soggetti più poveri, in maggioranza fra i non o sottoimpiegati, le peggio pagate a causa di un diffuso *gender pay gap*, coloro che accedono al credito e ad altre risorse professionalizzanti con più difficoltà, con

più frequenza sono vittime di tratta e di ogni forma di violenza, quindi i soggetti meno protetti per i loro diritti. Se ogni ulteriore crisi del sistema economico e sociale non fa che peggiorare la discriminazione associata al genere (Cirillo, Corsi, D'Ippoliti, 2016), non si possono analizzarne le conseguenze solo assumendo che la condizione femminile persiste e resiste alle trasformazioni sociali in atto. Specie rispetto alle condizioni socioeconomiche è evidente come determinati processi di cambiamento non siano affatto utili per strategie atte a riconoscere, ridurre e, infine, eliminare le disuguaglianze di genere. Lo si può notare a partire dall'osservazione degli indicatori principali della *gender equality* quali la presenza femminile nel mercato del lavoro (Fig. 1). Anche in una macroregione del mondo a sviluppo avanzato e in progressiva trasformazione rispetto al modello precedente, quale è quella europea, il divario di genere nei livelli di occupazione è tendenzialmente in crescita – nel 2016 ha raggiunto gli 11,5 punti percentuali per l'UE-28, con un tasso di occupazione del 76,8 % per gli uomini e del 65,3 % per le donne. La tendenza continua a mostrare trend evidenziati dalle analisi longitudinali, cui dovrebbe, al contrario, porsi in discontinuità se si considera il più elevato livello di qualificazione e istruzione femminile – sempre nel 2016 il 44 % delle donne fra i 30 e i 34 anni era in possesso di un titolo d'istruzione terziaria o superiore rispetto al 34 % degli uomini (European Commission, 2017) – e la maggior propensione delle donne ad entrare in un mercato del lavoro flessibile.

Figura 1 – Tasso di occupazione della popolazione di età compresa fra 20 e 64 anni e percentuale di lavoratori a tempo parziale per genere (F/M) nel 2016



Fonte: Eurostat, LFS¹.

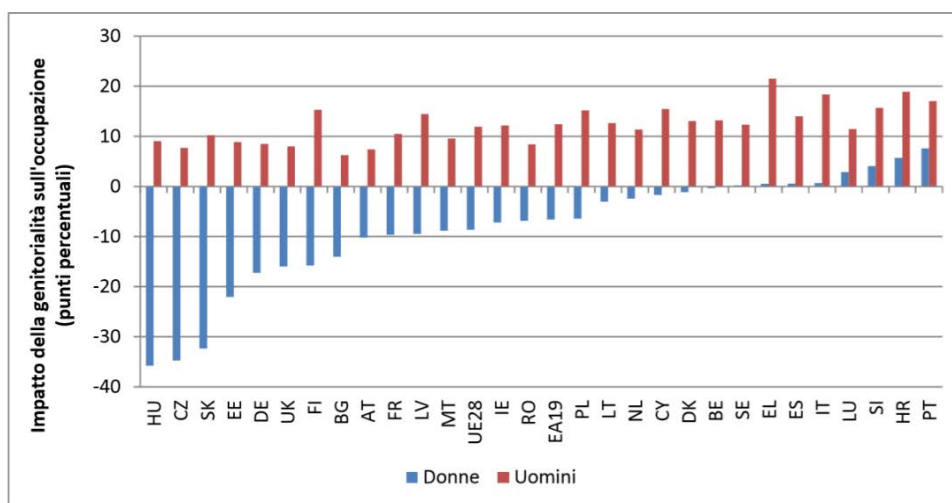
Le differenti situazioni dei Paesi europei rivelano che, accanto al perdurare di modelli sociali ed economici nella rappresentazione del ruolo delle donne nel mercato del lavoro, le caratteristiche dello sviluppo in atto non sempre registrino la loro mutata posizione. Il mercato del lavoro di un sistema postfordista ad alta specializzazione, selettivo e flessibile si presenta *gender sensitive* solo in quei sistemi sociali nei quali l'identità di genere non è condizione distintiva negativa. Ad esempio, quando è destinataria di mirate politiche sociali come il supporto al "doppio ruolo", domestico e lavorativo delle donne, o il modello economico riconosce il valore ag-

¹ Nota: percentuale di lavoratori a tempo parziale sul totale della popolazione attiva in ogni gruppo di genere.

giunto femminile – si guardi alla teoria del *womenomics* (Wittenberg-Cox, Maitland, 2010).

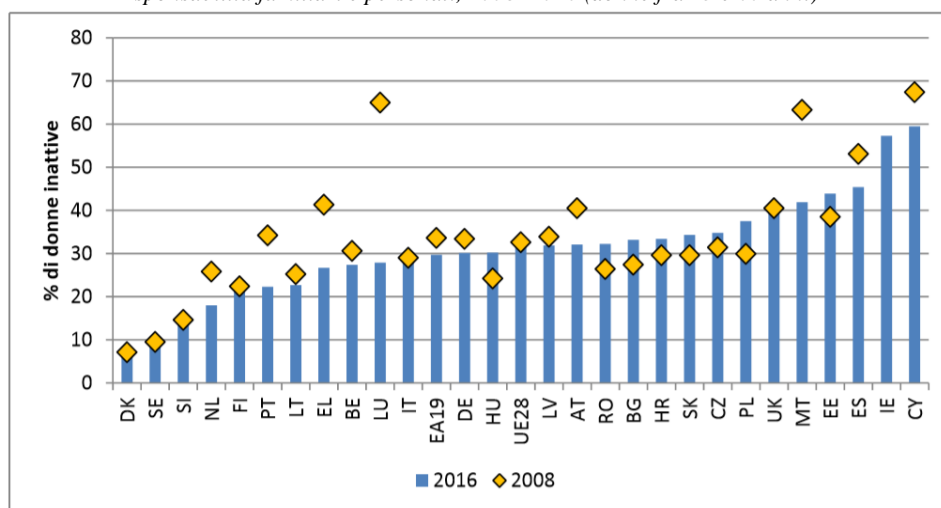
Nei modelli sociali e politici in cui le dinamiche dello sviluppo non integrano in maniera adeguata il fattore di genere, gli effetti discriminanti si riflettono – questa volta integrandosi disfunzionalmente – nella condizione occupazionale a quella familiare, in quella retributiva a quella della crescita professionale. I dati sull’impatto della condizione familiare sulla condizione occupazionale (Figg. 2 e 3) si interfaccia specularmente con i dati per singolo Paese europeo mostrati nella Fig. 1, sebbene la Fig. 3 in molti Paesi presenti interessanti segnali di discontinuità che saranno affrontati nel Par. 2.

Figura 2 – Impatto della genitorialità sulla condizione di occupazione per punti percentuali nel 2016



Fonte: Eurostat, LFS in European Commission, 2017².

Figura 3 – Inattività dovuta all’assistenza prestata ai figli o ad adulti non autonomi o ad altre responsabilità familiari e personali, 2008-2016 (donne fra 25 e 60 anni)

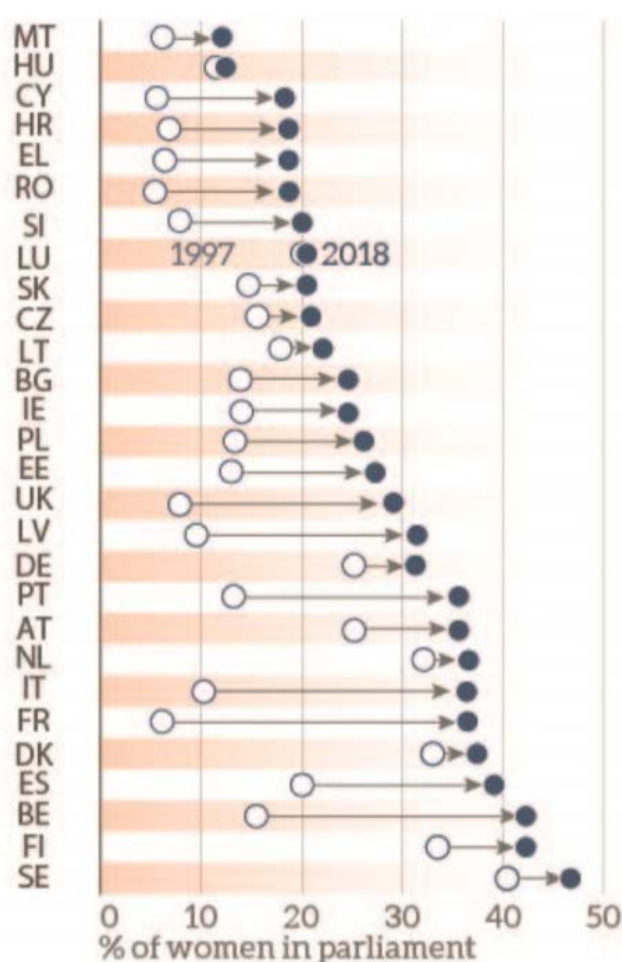


Fonte: Eurostat, LFS (ifsa_igar)

² Nota: i dati si riferiscono a donne e uomini di età compresa fra 20 e 49 anni.

La straordinaria integrazione delle disfunzioni prodotte dalla discriminazione di genere è confermata dall'esplorazione anche di altri ambiti sociali legati a quanto finora osservato nel mercato del lavoro. Si pensi alla reciproca incidenza di quest'ultimo con la scarsa rappresentanza riconosciuta alle differenze di genere nelle istituzioni pubbliche e in quelle politiche. Sebbene grazie ad azioni positive e alla correzione di modelli segreganti del passato si registri un trend in discontinuità, numeri e processi non sono ancora all'insegna della parità, se non in rari casi come quelli rappresentati nuovamente nei Paesi europei (Fig. 4). In quegli stessi Paesi non sono giunti al riconoscimento anche sostanziale della parità di genere nella rappresentanza e in alcune regioni del mondo si possono dire ancora del tutto sconosciuti.

Figura 4 – Proporzione delle donne elette nei Parlamenti degli Stati membri dell'Unione europea (1997-2018)



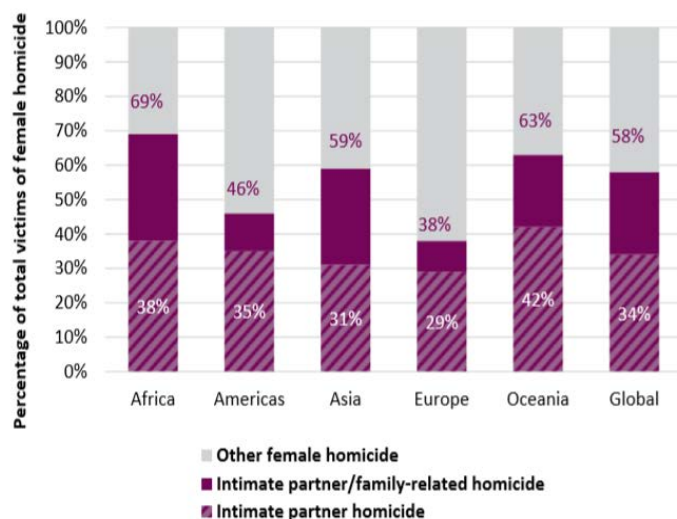
Fonte: EIGE Gender statistics database power, 2018

Anche in questo caso, all'eredità dei modelli rappresentativi precedenti, si affianca una scarsa propensione del modello di selezione e formazione, oltre che di funzionamento del sistema politico nella società contemporanea, al modo di essere e di essere riconosciute delle donne e di tutte le altre identità di genere, sebbene esse costituiscano una parte attiva della società da rappresentare nelle istituzioni pubbliche e politiche (Cedroni, 2004).

Ne consegue che la rappresentazione di bisogni e valori connesse a queste identità, come già visto per la partecipazione al mercato del lavoro e, per proseguire, con il diritto alla salute, risulti fortemente limitata. Si registrano, in tal senso, le raccomandazioni ufficiali degli organismi internazionali a favore di una “prioritization of sexual and reproductive health”, che assume una particolare declinazione per le donne e non solo nel Global South. Il diritto alla cura, come quello alla maternità, ovvero all’aborto, o il consapevole accesso ai servizi e alle prestazioni sanitarie costituiscono un obiettivo di difficile conseguimento anche nei Paesi a sviluppo più avanzato, mentre stentano ad affermarsi fra i diritti richiesti dai cittadini degli altri Stati. Certamente, dove le posizioni decisionali sono state assegnate a donne o a soggetti attenti alle questioni di genere si annotano casi di studio che cambiano norme e prassi locali. Purtroppo, però, sono casi troppo rari e spesso limitati dall’insorgere di emergenze come i conflitti o le calamità che subordinano la priorità del diritto alla salute. Quando anche il primo ostacolo da rimuovere non sia un substrato culturale persistente – come nel caso delle pratiche delle mutilazioni genitali o la preferenza per la nascita di figli maschi – che rappresenta una persistenza della cultura tradizionale, ma anche la considerazione di quest’ultima quale una “riserva da conservare” a tutela della novità portata dai nuovi modelli di sviluppo.

La violazione sistematica di diritti che sono attribuiti e garantiti assumendo il genere come fattore di discriminazione ha avuto una continua rappresentazione nelle molteplici forme di violenza – fino all’omicidio (Fig. 5) – che sono perpetrate contro le donne e le altre identità di genere. Si tratta di forme specifiche di violenza che per alcune culture sono persino sedimentate nelle relazioni interindividuali, spesso familiari, ma anche pubbliche e formali. Esse costituiscono da sempre la misura più efficace per costringere la vittima a ruoli e funzioni assegnategli proprio per il suo sesso e per il suo genere, impensabili per le persone di altra condizione sessuale e di genere.

Figura 5 – Percentuale di donne vittima di omicidio commesso dal partner o da familiari sul totale degli omicidi di donne per macroregioni nel mondo (2017)



Fonte: UNODC homicide statistics

Nell’analisi delle cause delle specifiche forme della violenza di genere, delle analoghe forme di coercizione e degli ostacoli posti all’accesso nel mercato del lavoro e ai servizi sanitari emergono emblematiche violazioni di diritti che nei prece-

denti modelli culturali non erano considerate come tali e che hanno difficoltà ad essere riconosciute nelle società globali contemporanee. Non soltanto i modelli culturali, ma anche quelli normativi, nei quali dovrebbero formalizzarsi questi diritti, necessitano di tempi lunghi per accogliere i cambiamenti, per emendare norme discriminatorie, così come per rimuovere stereotipi e barriere economiche, politiche, psicologiche all'accesso equo ai diritti e alla giustizia. In particolare, per le discriminazioni di genere sembra non favorire la loro eliminazione la metodologia di analisi "intersezionale". Essa agisce unendo al fattore di genere altri come quello dell'età o della nazionalità declinati nella loro più vituperata declinazione a rendere specifici soggetti come particolarmente vulnerabili. Il non riconoscimento dei loro diritti, unito alla difficoltà di accesso agli istituti che li potrebbero supportare e difendere, determinano una esponenziale permanenza della condizione di marginalizzazione.

Per le ragioni fin qui esposte, se il fattore di genere viene percepito come una minaccia che è spesso utile arginare utilizzandolo anche come fattore di discriminazione, non sarà difficile comprendere come esso possa divenire anche un *fattore invisibile*. La sua neutralizzazione nei programmi politici, in istituzioni e processi culturali – come il linguaggio – nelle strategie economiche è qualcosa di diverso dalla sua stigmatizzazione ad opera del pensiero conservatore. La si può rintracciare presso movimenti ed espressioni politiche più recenti, in alcuni comportamenti delle generazioni più giovani e presso tutti quei soggetti che sono nati e si sono socializzati senza aver vissuto direttamente le lotte per l'affermazione delle diversità di genere e la rivendicazione dei loro diritti.

Per alcuni studiosi questo processo è una reazione all'attestazione del genere e di una ideologia ad esso collegata (Davies, Greenstein, 2009), mentre per altri si è giunti ad una fase conclusiva del processo di emersione, rivendicazione e poi istituzionalizzazione del genere come fattore di identificazione (Feci, 2010). In realtà, proprio l'integrazione di questo fattore con gli altri ne sancisce presenza e importanza, ma non la preminenza. Ciò almeno fin quando non venga assunto come strategico al conseguimento degli obiettivi di sviluppo definiti secondo il principio di sostenibilità (UN Women, 2018).

2. Il genere come opportunità, fattore strategico e indicatore di sviluppo

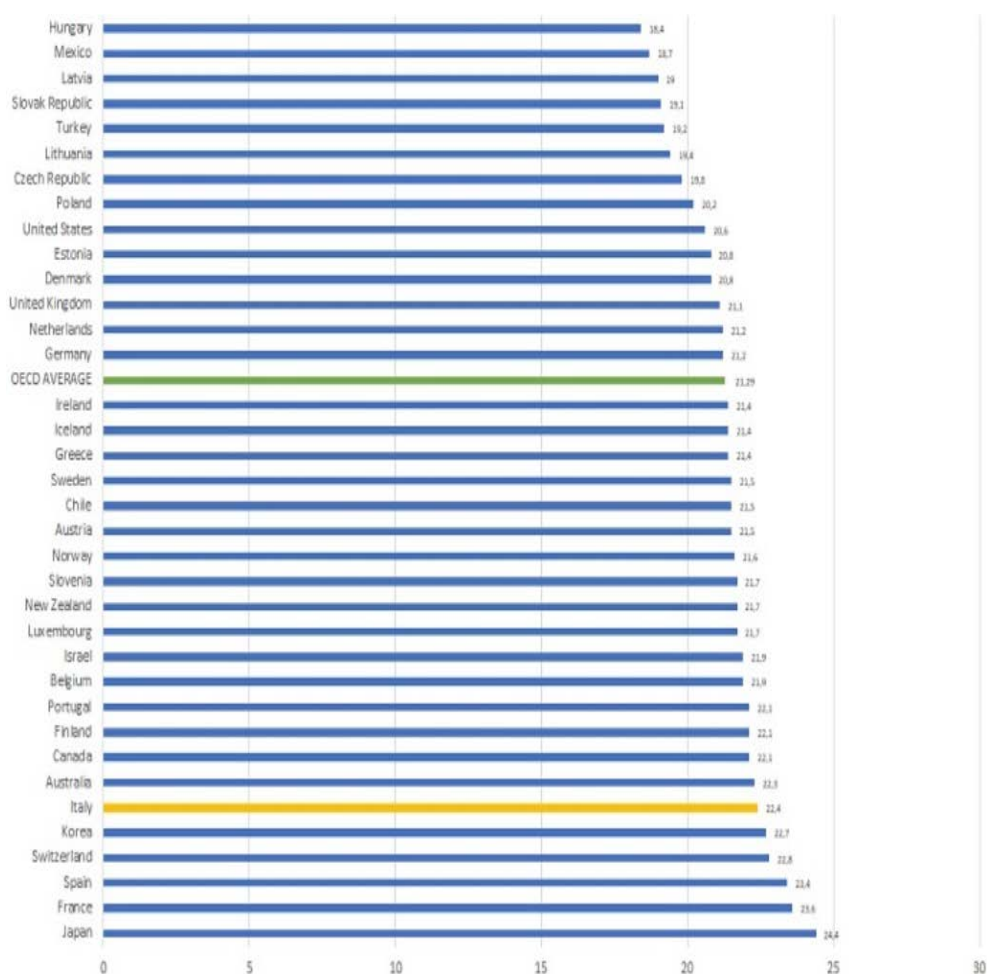
Nelle connotazioni negative del genere rispetto ai modelli di sviluppo passati e attuale sono già insite accezioni opposte e complementari che ora completeranno la definizione delle dimensioni economiche, politiche, culturali delle trasformazioni in atto.

Le tre accezioni costruttive che seguiranno, infatti, sono speculari a quelle avverse fin qui descritte, ma anche esse si pongono in parte come conseguenti, in parte in discontinuità con quanto è possibile rinvenire nei sistemi sociali del passato. Pertanto, la loro lettura seguirà la metodologia fin qui utilizzata per interpretare queste connotazioni del genere evidenziandone gli aspetti ereditati dai modelli precedenti, ma anche, allo stesso tempo, come esplicitazione della condizione contemporanea.

Si era già accennato nel Par. 1 come diversi filoni di studio, a partire dalla dimensione economica, abbiano contrastato le discriminazioni associate al genere definendole un danno per lo sviluppo economico, privato del valore aggiunto dell'apporto femminile, un' *opportunità* – ad es. la teoria della *Womenomics*. In un sistema economico e sociale caratterizzato dalle conseguenze del post-Fordismo,

iper-specializzato, dominato dalle tecnologie informatiche e della comunicazione, le donne possono apportare risorse in termini di creazione, innovazione e flessibilizzazione, che sono solo disperse in ruoli sotto qualificati o a tempo delimitato. Certamente, l’affermazione dell’istruzione di qualità e lo sviluppo tecnologico stanno valorizzando le donne facendole emergere da posizioni subordinate perché meglio istruite e perché finalmente non impedisce nell’accesso alle nuove tecnologie. Due profili, fra gli altri, possono essere messi in evidenza per individuare opportunità di sviluppo associate al genere, troppo spesso sottovalutati perché letti con categorie superate. La prima è quella delle donne che si affacciano alla terza età in questi anni e che appartengono alla prima generazione che ha assicurato alle donne l’accesso all’istruzione e a funzioni sociali anche pubbliche. Questa generazione di “baby boomers” (Naldini, Saraceno, 2011) apporta un’inedita agency fatta di esperienze, competenze, comportamenti ad un ciclo di vita che si sta allungando, grazie alle acquisizioni medico-scientifiche, ma anche a stili di vita corretti che donne più istruite e proattive esercitano. Si noti come l’invecchiamento attivo con tutti i suoi benefici individuali e collettivi è ben più che il felice risultato del progresso della scienza: la condizione femminile attuale nella terza età è diversa da quella delle generazioni precedenti, in alcuni Paesi è senza precedenti e proattiva.

Figura 6 – Aspettativa di vita delle donne a 65 anni (2019)



Fonte: OCSE Banca dati

L'invecchiamento attivo favorisce la presenza di donne con esperienza professionale e condizioni familiari stabilizzate nel mercato del lavoro, con apprezzabili curriculum e cursus honorum nelle posizioni apicali, con ruoli strategici nella trasmissione dei valori, ma anche con un'innata propensione al cambiamento e alla controcultura, tipica della loro gioventù (Zanfrini, 2011).

Un secondo profilo degno di attenzione è quello delle donne che sperimentano gli effetti delle nuove forme di sviluppo delineate dalla globalizzazione. Si tratta delle donne migranti che alla diversità di genere, e spesso a quella generazionale – essendo molto giovani – aggiungono quella culturale. Sono, pertanto, soggetti connotati dalla discriminazione intersezionale (Par. 1) che le interessa, ma più che una minoranza a rischio di marginalizzazione, come vengono frequentemente descritte, sono protagoniste della progressiva trasformazione della struttura della popolazione e dei comportamenti demografici. “La crescita della presenza di donne immigrate, non avviene tanto e solo per effetto dei ricongiungimenti familiari, ma anche per ricercare maggiori opportunità di inserimento nel lavoro. A ciò si accompagnano gli effetti dell'andamento della sopravvivenza, da un lato, e di quello della fecondità dall'altro, che modificano i contenuti e l'ampiezza delle varie fasi di vita delle donne e delle loro famiglie ed evidenziano comportamenti differenti delle generazioni” (Istat, 2015, 10). Le opportunità rappresentate dall'agency di questi due profili sono solo alcuni degli esempi che nelle trasformazioni in corso delineano un significativo contributo femminile che si presenta strategico perché integra più dimensioni fra loro, in continuità con il passato, ma allo stesso tempo in piena consonanza con un mutato contesto sociale,.

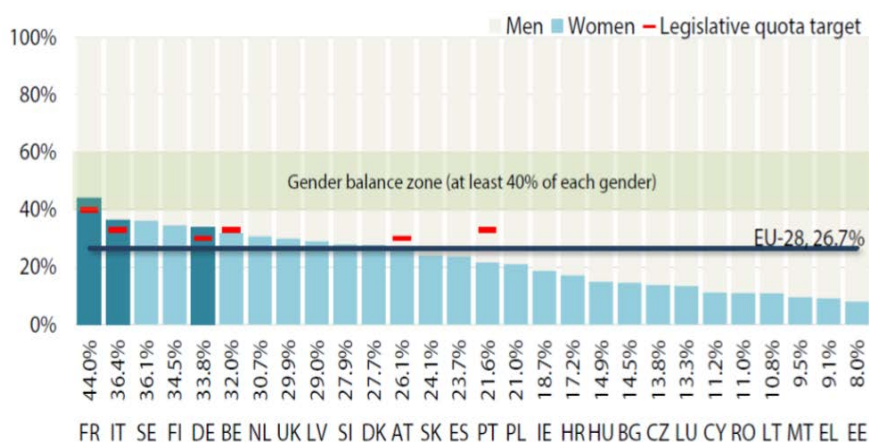
Il genere come *fattore strategico* opera, più che come un'opportunità *una tantum*, quale un elemento sempre più insito in dinamiche di sviluppo che sono tanto più evidenti quanto più avvengono in contesti a lenta crescita. In realtà, nei due fenomeni illustrati a seguire si deve assumere come ritmo di sviluppo favorito da una strategia promozionale del genere quello che non si misura con parametri economici, ma che, se beneficiato da una maggiore inclusione della diversità di genere, può produrre anche vantaggi di tipo economico.

Nel primo caso sono evidenti gli effetti multidimensionali favoriti da una maggiore inclusione del genere, negli ultimi decenni favorita in uno scenario globale fatto di interconnessioni, flussi di informazione e condivisione di pratiche e stili di vita. Ne è emersa quella che Ruspini (2019) definisce come una proliferazione di movimenti femminili a livello locale e di network transnazionali di donne che operano a livello globale, la cui agency porta a conseguire risultati territoriali, all'interno di reti di scambio di informazioni e di mutuo supporto che superano i confini e uniscono le culture (Herr, 2013). I più frequenti obiettivi sono relativi a condivise azioni per ottenere l'equità di genere, l'empowerment femminile in politica come in economia (Kabeer, 2015), la difesa dei diritti delle donne e delle altre identità di genere ben oltre gli ordinamenti nazionali (Baksh & Harcourt, 2015). L'emersione di questi nuovi soggetti, collettivi e individuali, ha decisamente contribuito al riconoscimento delle identità di genere, prima sottorappresentate, ed ora considerate come funzionali ad uno sviluppo integrato di tutti gli ambiti sociali – ormai soggetto riconosciuto in trattati internazionali e nel mandato di appositi organismi sovranazionali (Cao, 2017). Ciò comporta l'affermazione di strutture e istituzioni sociali che, grazie alla diversità di genere, meglio si adattano ai rapidi mutamenti in corso operando nel loro contesto di riferimento – sia esso nel sud o nel nord globale – quindi costituendo la migliore strategia per favorire lo sviluppo dei distinti sistemi sociali, non standard ma localmente declinata. Questi processi finiscono inevitabilmente per promuovere un miglioramento delle condizioni delle

stesse donne che dalle reti globali e dall'azione locale traggono un nuovo ruolo per sé stesse, oltre che benefici per lo sviluppo del loro Paese.

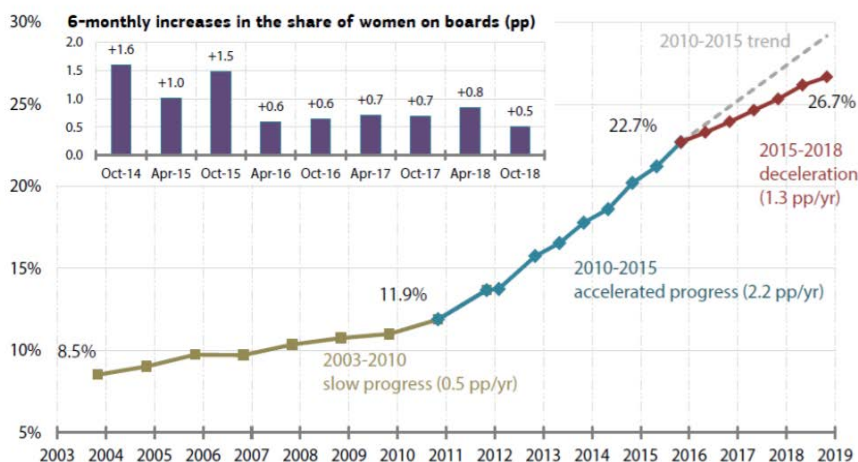
Con il secondo esempio, il vantaggio economico sembrerebbe non prevalente, ma si potrebbe anticipare come esso sia, in realtà, solo indiretto. Uno dei miglioramenti più evidenti negli ultimi decenni si è avuto rispetto all'empowerment femminile con l'aumento della partecipazione delle donne negli organi decisionali politici, economici e culturali, di livello locale, nazionale e internazionale. Come mostrano le Figg. 7 e 8, ancora con riferimento ad una macroregione a sviluppo avanzato come l'Europa, gli ultimi due decenni hanno fatto registrare un deciso miglioramento della presenza femminile. Ciò è avvenuto in quei luoghi decisionali strategici come le organizzazioni economiche con capitale quotato in Borsa, che, stando a sempre più numerose evidenze scientifiche, possono davvero beneficiare della diversità nel management.

Figura 7 – Presenza di donne e uomini in Consigli di Amministrazione delle più significative società quotate in Borsa nell'UE (ottobre 2018)



Fonte: EIGE Banca dati

Figura 8 – Andamento della presenza delle donne nei Consigli di Amministrazione delle più significative società quotate in Borsa nell'UE (2003- 2018 e semestre 2018)



Fonte: EIGE Banca dati

Grazie alle azioni positive – che saranno rimosse nel momento del raggiungimento dell’effettiva parità – non soltanto si attiva l’accesso delle donne a ruoli e ambiti decisionali prima riservati solo a uomini e a donne di rappresentanza, ma possono ottenersi due obiettivi strategici. Il primo è il contributo dell’ottica femminile a processi decisionali e ai loro contenuti, il secondo si riferisce alla progressiva apertura di quei ruoli ad altre donne superando stereotipi e pregiudizi consolidati. Per rafforzare queste strategie è necessario superare ostacoli quali quelli illustrati nel Par. 1 e che hanno portato a limitare il numero degli organismi di parità e a ridurre le risorse a disposizione di quelli restanti. In realtà, buone pratiche non mancano come l’*Haut Conseil à l’égalité entre femmes et hommes* (HCE), attivo in Francia che, in piena autonomia finanziaria e gestionale, opera con funzioni legislative per assicurare l’effettività della parità di genere in ogni ambito della vita sociale.

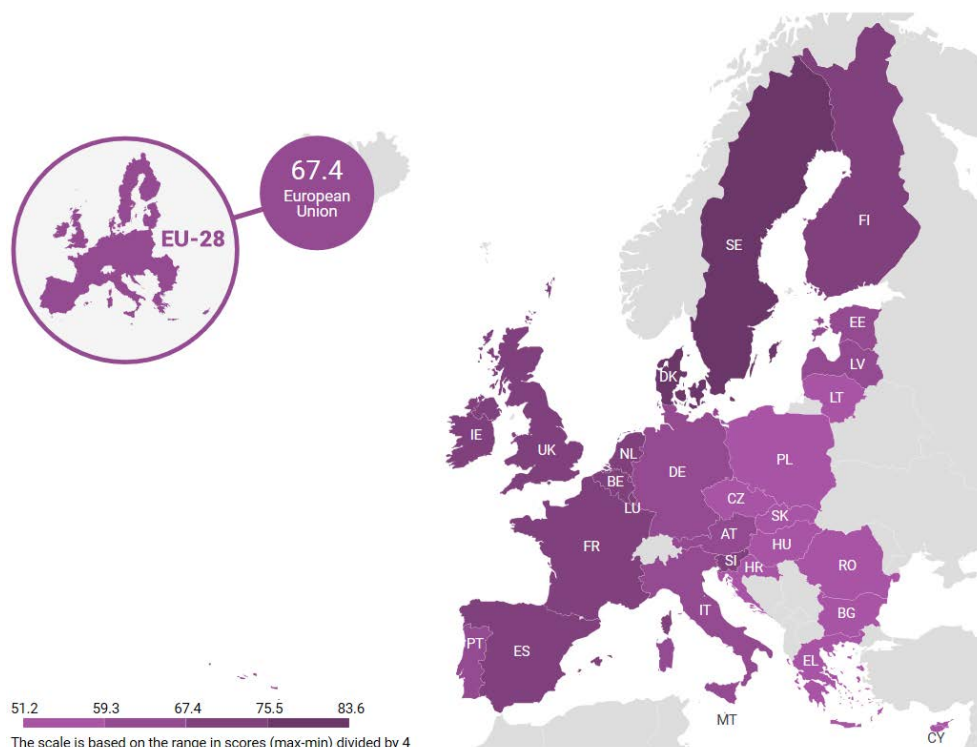
Perché il fattore di genere possa costituire un’opportunità di sviluppo e si inserisca stabilmente fra i suoi fattori strategici, si è reso sempre più necessario impegnare risorse scientifiche alla sua individuazione e misurazione. Il genere è oggi in modo crescente un *indicatore* statistico, ma anche politico, economico, culturale dei processi di sviluppo osservati in un dato contesto o per uno specifico fenomeno. Con una definizione fortemente richiesta dagli organismi internazionali e sancita in appositi tratti, il genere come indicatore e, ancora prima, come variabile ineliminabile nelle statistiche ufficiali, ha consentito di identificare e misurare, di monitorare e valutare i fenomeni discriminatori fondati sul genere ed efficacia delle azioni che sono state intraprese per affrontarli. Si è, quindi, rapidamente passati da una considerazione di questa variabile come facoltativa nelle indagini statistiche a utilizzarla come componente essenziale nella disaggregazione dei dati per dimensioni multiple (UN Women, 2018). Ciò consente di osservare il peso specifico del fattore di genere, insieme a quello relativo all’età, all’etnia, al livello di educazione o al Paese di residenza per fotografare e delineare l’andamento dei processi sociali, oltre che gli specifici fenomeni discriminatori e le condizioni di disegualianza. In questo modo si sono potenziati gli strumenti tradizionali di rilevazione che studiavano il fattore di genere senza integrazioni con gli altri fattori così celando condizioni sociali specifiche, specie fra i soggetti più vulnerabili delle società. Si sono evidenziate aree sociodemografiche fino ad allora non monitorate sistematicamente che indicatori ed indici ottenuti dall’integrazione di queste variabili possono consentire di tenere sotto misurazione statistica – divenendo oggetto di produzione di dati di grande utilità per i decisori pubblici.

Sebbene il lavoro di approntamento di rilevazioni puntuali e attendibili sia complesso in molte aree del mondo e non sempre supportato anche in quelle a sviluppo più avanzato (Istat 2015), la sfida che è posta al mondo scientifico è molto alta. Utilizzare un indicatore così essenziale per fornire i dati e le metodologie migliori ai decisori politici rispetto a condizioni sociali rimaste troppo a lungo “invisibili” nelle agende nazionali e internazionali costituisce una sfida per il riconoscimento della funzione della scienza a supporto delle strategie di sviluppo. E la scienza si è impegnata, e molto, a seguito dei moniti delle organizzazioni internazionali, specie negli ultimi due decenni, per elaborare schemi teorici e metodologici per la misurazione di vari fenomeni sociali, assumendo il fattore di genere come centrale per l’integrazione con gli altri fattori determinanti.

Già nel 1995 l’Agenzia delle Nazioni Unite per lo Sviluppo (UNDP) aveva presentato il Gender Development Index (GDI) e il Gender Empowerment Measure (GEM), ai quali si sono aggiunti, fra gli altri, il Gender Gap Index (GGI, World Economic Forum 2005), il Gender Equity Index (GEI, Social Watch 2004), e, più

di recente, a cura dell'EIGE il Gender Equality Index. Se tutti questi indici condividono l'obiettivo di essere sufficientemente rappresentativi della realtà perché costantemente aggiornati e migliorati per la loro "significatività statistica", i problemi che si pongono riguardano l'efficienza della rilevazione dei tanti dati necessari a costruirli e l'interpretazione della sintesi numerica di rappresentazione del fenomeno osservato. Ad esempio, il Gender Equality Index, utilizzato dall'EIGE, si propone di misurare scientificamente l'andamento della equità di genere negli ambiti e nei processi sociali dei 28 Paesi membri dell'Unione europea. In questo modo ha consentito di dare una maggiore visibilità a quelli che necessitano di un miglioramento e fornendo ai decisori dati e strumenti per attuare le politiche più idonee. Per far ciò, si serve di 31 indicatori relativi a sei ambiti quali lavoro, reddito, educazione, uso del tempo, potere e salute, cui aggiunge trasversalmente l'integrazione dei due ambiti-condizioni quali sono determinati dalla violenza di genere e da condizioni di diseguaglianza intersezionale.

Figura 9 – Gender Equality Index nell'Unione Europea (2017)



Fonte: EIGE Banca dati

Insomma, uno strumento metodologico di estrema complessità nella costruzione e nel calcolo e, probabilmente anche nella sua interpretazione. Ma si pone, pure, come un elemento ineliminabile nelle decisioni che attengono alle politiche di sviluppo nelle società contemporanee, stando a quanto ci mostra lo stesso indicatore per i Paesi europei al 2017 (Fig. 9), oltre che una sfida metodologica e interpretativa per la ricerca, non solo sociale.

3. Genere e sviluppo, un binomio “sostenibile”

Le evidenze positive e negative delle implicazioni del fattore del genere per lo sviluppo, fin qui evidenziate, rendono più agevole a questo punto della trattazione un'interpretazione completa di quale modello di sviluppo sia richiesto per soddisfare i bisogni e le aspettative degli individui, specie se osservati a partire – ma non solo – dalla loro identità di genere.

Assumendo l'interpretazione che gli organismi internazionali, più volte citati, hanno fornito dello sviluppo atteso nelle società contemporanee, si potrebbe concordare che, senza la parità di genere, è a rischio l'intero modello di sviluppo. Dello sviluppo che si sta delineando a seguito degli esiti di quello precedente e in risposta alle aspettative poste oggi da individui e collettività. E ciò è quanto più vero in una fase come quella in cui è concepito questo lavoro, nella quale gran parte delle premesse ideologiche e scientifiche sono state poste, ma si attende che “le promesse vengano tradotte in azioni”, così come recita il Report annuale dell'UN Women (2018).

Le premesse sono state poste a seguito della definizione di obiettivi di sviluppo simbolicamente collocati in questo Millennio al suo inizio. Il fattore di genere è stato posto proprio come lo *starting point* del filo rosso che collega le varie dimensioni dello sviluppo e che, contemporaneamente, consente la completa realizzazione della parità di genere. Ad esempio, nelle famiglie nelle quali mancano le possibilità di nutrirsi adeguatamente (Goal 2) o permettere di studiare a tutta la prole (Goal 3), saranno proprio le bambine e le giovani le prime a rimanere senza cibo o a non ricevere una formazione. Saranno sempre le bambine provenienti da realtà più svantaggiate (Target 1.2) e obbligate al matrimonio precoce (Target 5.3) che avranno più probabilità di abbandonare gli studi (Target 4.1), avere dei figli in giovanissima età (Target 3.7), rischiare complicazioni durante il parto (Target 3.1) ed essere vittime di violenze (Target 5.2) rispetto alle ragazze ricche che si sposano più tardi. Questa serie di eventi aiuta a comprendere perché una bimba nata in povertà difficilmente avrà nel corso di tutta la sua vita gli strumenti per uscirne ed è spesso condannata passivamente ad assistere a un perpetuarsi delle diseguaglianze” (ASVIS, 2019, online).

La Fig. 10 rappresenta anche graficamente la connessione dell'obiettivo di sviluppo dell'equità di genere con le più prossime fra le altre dimensioni dello sviluppo, dettagliata anche in alcuni dati specifici dei target costitutivi di quegli obiettivi.

La sostenibilità del modello di sviluppo, così come ampiamente – e diversamente – spiegato dagli studiosi può dirsi trarre il suo senso più pieno oltre le evidenze statistiche e le connessioni strategiche che l'ONU ha inteso sottolineare evidenziando la centralità dell'Obiettivo 5, quello della parità di genere. Declinare in termini di sostenibilità lo sviluppo significa assumere un diverso paradigma (Nocenzi, Sannella, 2020), per il quale sono certamente utili obiettivi e indicatori, ma anche principi che lo ispirano e che si pongono in netta discontinuità con quelli del modello precedente.

La rassegna sulle implicazioni positive e negative ha sicuramente posto in evidenza che le risorse sono esauribili, ma che il *limite* al loro accesso non vada imposto a gruppi di individui e collettività, quanto alle modalità del consumo di quelle risorse – siano esse economiche, alimentari o ambientali. Ciò affinché ne possano beneficiare tutti quelli che ne hanno diritto ora e per le generazioni future. Come escludere oggi alcuni individui perché donne, se non costituiscono neanche una minoranza numerica, essendo 3,5 miliardi di persone? (UNDESA 2017)

Anche etimologicamente il paradigma richiama un modello esemplare e quello cui si aspira oggi deve far riferimento ad una strategia che corregga gli effetti perversi del precedente.

Figura 10 – Gender Equality nell’Agenda ONU 2030



Fonte: UN Women, 2018, 20.

Di qui, l'imperativo della *inclusione* come risposta alla limitazione delle risorse per favorirne una più giusta distribuzione – le risorse sono di tutte e tutti e le risorse possono essere meglio distribuite se nei ruoli decisionali sono incluse anche necessità prima non considerate. Ancora, l'inclusione può favorire una maggiore disponibilità delle risorse grazie al valore aggiunto che possono portare gli esclusi ai processi di sviluppo, come le donne, come visto anche per quelle scientifiche nel ruolo strategico per la preparazione dei dati.

L'inclusione, quindi, è direttamente connessa al concetto di *equità* nella formula più impegnativa perché declinata sulla diversità sociale che proprio l'inclusione favorisce. Il rispetto dei diritti fondamentali di ogni individuo presuppone la tutela della sua specifica identità sessuale, di genere, di età, di etnia, di condizione economica e educativa e, quindi, richiede obiettivi di sviluppo altrettanto diversificati. La complessità che ha spaventato e tuttora frena i decisori politici, perché rappresentata dalla frammentazione della società in tanti singoli individui con bisogni e istanze diversi, si risolve nell'equità. Con equità essi vanno trattati non solo nella distribuzione delle risorse, ma anche in una responsabile gestione e in un altrettanto corretto consumo, da parte di tutte e di tutti.

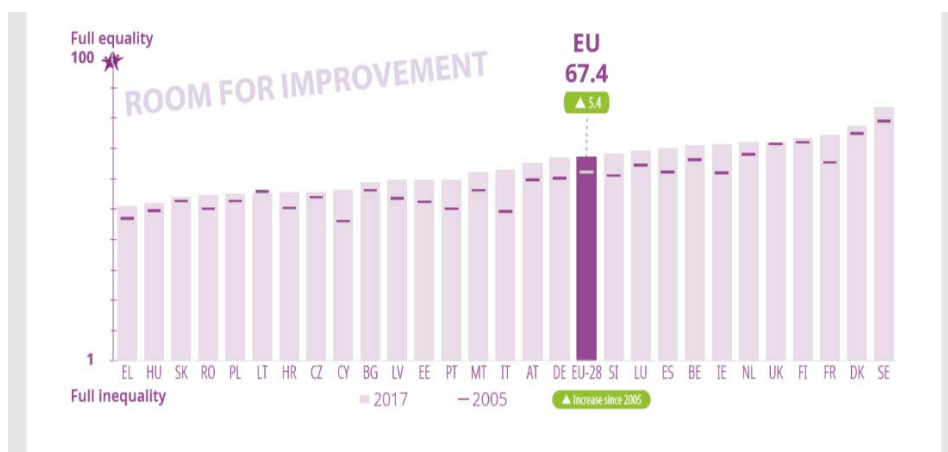
Il limite, l'inclusione e l'equità sono i principi che ispirano l'intero modello assunto dall'ONU e sempre più preso a riferimento dai decisori internazionali e locali che hanno condiviso la loro bontà – l'ONU parla di integrazione, universalità e di equità, appunto – per trasformare le proprie strategie di sviluppo.

Si sottolinea come l'attuale sia una fase dedicata alla traduzione in misure sostanziali di questi principi guida sulla spinta di emergenze scatenate dagli effetti dei passati modelli di sviluppo – ad esempio per i mutamenti climatici, per non citare la pandemia – e delle conseguenze attese da trasformazioni che stentano ad affer-

marsi. Il Report annuale di Un Women del 2018 ammoniva i decisori che al ritmo attuale di trasformazione dell'equità di genere in politiche sostanziali l'obiettivo potrà dirsi pienamente raggiunto solo nel 2068 (UN Women, 2018, 19).

Lo sguardo sulle trasformazioni avvenute negli ultimi decenni nel continente europeo utilizzando come strumento di misurazione il Gender Equality Index dimostrano come anche nei Paesi a sviluppo più avanzato l'equità sostanziale rappresenti un target di realizzazione solo futura – *a room for improvement* (Fig. 11).

Figura 11 – Gender Equality Index nei Paesi dell'UE – valori differenziali 2005-2017



Fonte: EIGE, banca dati.

Ripensare lo sviluppo come un processo che tenda alla *pace* e alla *prosperità* del pianeta, includendo tutte le persone in una *partnership* a ciò finalizzata³ è il “genere” di sviluppo sostenibile che gli individui si attendono e devono condurre. Ciò favorendo finalmente anche lo sviluppo sostenibile del genere, risorsa troppo a lungo sfruttata e non impiegata per lo sviluppo.

Bibliografia di riferimento

- ASVIS. (2019). *L'Italia e gli obiettivi di Sviluppo Sostenibile. Rapporto ASVIS 2019*. Retrieved from https://asvis.it/public/asvis2/files/REPORT_ASviS_2019.pdf.
- Baksh, R., Harcourt, W. (eds.) (2015). *The Oxford Handbook of Transnational Feminist Movements*. New York: Oxford University Press.
- Butler, J. (2015). *Senses of the subject*. New York: Fordham University Press.
- Butler, J. (2019). What Threat? The Campaign Against Gender Ideology, *Glocalism*, 3, retrieved from <https://glocalismjournal.org/what-threat-the-campaign-against-gender-ideology/>.
- Cao, B. (2017). Women's empowerment in the Global South. *Journal of the Indian Ocean Region*. 13(1), pp. 119-124.
- Cedroni, L. (2004). *La rappresentanza politica. Teoria e metodi*. Milano: Franco Angeli.
- Cirillo, V., Corsi, M. and D'Ippoliti C. (2016). Gender, Class and the Crisis. In S. Fadda, and P. Tridico, *Varieties of Economic Inequality*. (pp. 57-85). London: Routledge.
- Colella, F., Gianturco, G., Nocenzi, M. (2017). Migratory and Intercultural Processes form a Gender Perspective: The Changing Roles of Migrant Women in the Countries of Origin and Destination, themed section, *International Review of Sociology*, 1, pp. 37-60.

³ Le cinque parole segnate in corsivo rappresentano i cinque obiettivi generali dell'Agenda 2030.

- Davies, S. N., Greenstein, T. N. (2009). Gender Ideology: Components, Predictors, and Consequences. *Annual Review of Sociology*, 35, pp. 87-105.
- European Commission (2017). Scheda tematica per il semestre europeo le donne sul mercato del lavoro. Retrieved from https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/file_import/european-semester_thematic-factsheet_labour-force-participation-women_it.pdf.
- Feci, S. (2010). *Storia di genere*. Dizionario di Storia dell'Enciclopedia Treccani, Retrieved from [http://www.treccani.it/enciclopedia/storia-di-genere_\(Dizionario-di-Storia\)/](http://www.treccani.it/enciclopedia/storia-di-genere_(Dizionario-di-Storia)/).
- Giddens, A. (1990). *The Consequences of Modernity*. Cambridge: Polity Press.
- Herr, R. S. (2013). Third World, Transnational, and Global Feminisms. In P. Mason (Ed.), *Encyclopedia of Race and Racism*. (pp. 190-195). vol. 4, second edition. London: Routledge.
- Kabeer, N. (2005). Gender equality and women's empowerment: A critical analysis of the Third Millennium development goal 1. *Gender & Development*, 13(1), pp. 13-24.
- Illich, I. (1982). *Gender*, London: Pantheon; trad. it. *Genere. Per una critica storica dell'uguaglianza*, Vicenza: Neri Pozza, 2013.
- Istat (2015). *Come cambia la vita delle donne. 2014-2014*. Roma: Istat.
- Meadows, D. H., Meadows D. L., Randers J., Behrens III, W. W. (1972). *The Limits to Growth*, Washington: Potomac Associates Book.
- Naldini, M., Saraceno, C. (2011). *Conciliare famiglia e lavoro. Vecchi e nuovi patti tra sessi e generazioni*. Bologna: Il Mulino.
- Nocenzi, M., Sannella, A. (Eds.) (2020). *New Perspectives for Social Theory of the Sustainability*. Switzerland AG: Springer.
- Robertson, R. (1992). *Globalization: Social Theory and Global Culture*. London: Sage.
- Ruspini, E. (2019). From the effects of globalization on women to women's agency in globalization. *Glocalism*, 3, retrieved from https://glocalismjournal.org/wp-content/uploads/2020/01/Ruspini_gjcp_i_2019_3.pdf.
- Sassen, S. (1996). Toward a Feminist Analytics of the Global Economy. *Indiana Journal of Global Legal Studies*, 4 (1), article 2, retrieved from <https://www.repository.law.indiana.edu/ijgls/vol4/iss1/2>.
- Shiva, V. (2005). The Polarized World of Globalization. *GPF-Global Policy Forum*. Retrieved from <http://www.globalpolicy.org/component/content/article/162/27674.html>.
- Thorin, M. (2001). *The Gender Dimension of Globalisation: A Review of the Literature with a Focus on Latin America and the Caribbean*. CEPAL Serie Comercio Internacional, 17, Division of International Trade and Integration. Santiago, Chile: United Nations Publications.
- Touraine, A. (1970). La société post-industrielle. *Population*, 25^e année, 3, pp. 684-685.
- UNDESA (United Nations Department of Economic and Social Affairs). (2017). *World Population Prospects: The 2017 Revision*. New York: United Nations.
- United Nations. (2015). *Millennium Development Goals and Beyond 2015*. Retrieved from <https://www.un.org/millenniumgoals/>.
- United Nations. (2019). *About Sustainable Development Goals*. Retrieved from <https://www.un.org/sustainabledevelopment/sustainable-development-goals/>.
- UN Women. (2018). *Turning promises into action. Gender equality in the 2030 Agenda for Sustainable Development*. Retrieved from <https://www.unwomen.org/en/digital-library/sdg-report>.
- Wittenberg-Cox, A., Maitland, A., (2010). *Rivoluzione Womenomics. Perché le donne sono il motore dell'economia*. Milano: Il Sole 24 Ore.
- Zanfrini, L. (a cura di) (2011). *Sociologia delle differenze e delle disuguaglianze*. Torino: Zanichelli.

*Obiettivo acqua. Educazione, etica e valori alla base
dello sviluppo sostenibile*

*Target Water. Education, Ethics and Values at the Heart
of Sustainable Development*

Eleonora Sparano

Free University of Bozen-Bolzano, Italy
E-mail: Eleonora.Sparano[at]unibz.it

Abstract

Among the objectives of the paper there is the need to show that the SDGs for 2030 are strongly interrelated and that, at least for water, perhaps owing to the universal character of the resource, they need to be addressed with an integrated systemic approach. For this reason, we want to highlight the cultural value of water, as this is considered a fundamental step towards sustainable development. The text presents a review of the data on the main issues related to Objective 6, with a view to providing a broad and detailed picture of this phenomenon. The aim is to provide useful elements for the reasoning that the social sciences have to perform in their role in the face of the challenges of time. Therefore, some key concepts to be implemented in sociology will be indicated, as well as some indications of method, within a theoretical framework that refers to deep Eco-humanism and to the roots of planetary cosmopolitanism.

Keywords: Water, Sustainable Development, Integrated Systemic Approach.

Introduzione

Sorprendentemente non ci sono molti riferimenti all'acqua da un punto di vista sociologico, nonostante si tratti di un tema connesso allo sviluppo, sotto il profilo biologico e fisiologico, oltre che per quanto concerne il versante dei processi culturali e sociali. Siamo di fronte al costituente principale del pianeta, ricoperto d'acqua per una porzione pari al 71% della superficie, e all'elemento posto alla base dei meccanismi che regolano il funzionamento del corpo umano, imbevuto della sostanza per un quantitativo pari al 70% circa.

Per l'importanza strategica che ha, l'acqua rientra tra i *Sustainable Development Goals* per il 2030, in cui si chiede di garantire l'accesso all'acqua e alle strutture igienico-sanitarie attraverso una gestione sostenibile della risorsa (Aa. Vv. a, 2018).

Ciò che s'intende sottolineare con il presente contributo è che l'acqua sottende molto più di questo, poiché è l'elemento che rende possibile lo sviluppo umano a livello individuale e sociale. Al di là degli aspetti chimico-fisici, fisiologici e biologici, ha un ruolo fondante nell'attivazione dei processi di costruzione della realtà e dell'identità. Le immagini associate all'acqua si radicano ai tratti archetipici della materia, agli aspetti più profondi e ancestrali dell'inconscio, racchiusi e custoditi negli strati arcani della memoria, che forse proprio per questo finiscono con l'essere dimenticati, poiché insondabili e di difficile individuazione.

Il valore culturale dell'acqua merita di essere indagato sociologicamente perché si tratta di una risorsa fondamentale ai fini della costruzione dell'identità personale

e collettiva: la ritroviamo nel mito, nella filosofia e nella storia sociale delle civiltà. I naturalisti consideravano l'acqua, al pari degli altri elementi, all'origine dell'esistenza. Secondo Ippocrate, la relazione tra la geografia dei luoghi e la preponderanza della sostanza elementare nell'"umore" degli abitanti influisce sul carattere e sulla tipologia che li distingue.

La si potrebbe definire *staple* (Hirschman, 1987): risorsa simbolica comune, dalla valenza culturale, di carattere religioso e magico-sacrale, che serve alle comunità per scopi identitari e per la definizione degli spazi comuni. Le scoperte archeologiche susseguite nei decenni hanno evidenziato l'esistenza dei complessi urbani accanto ai corsi d'acqua: non è un caso se i "grandi imperi" sono sorti in prossimità delle zone costiere e dei bacini fluviali (Wittfogel, 1957). La sua presenza sul territorio potrebbe essere tra i motivi per i quali i gruppi umani hanno scelto di passare dallo stato nomade e seminomade a quello sedentario. Insomma, dove c'è l'acqua sorgono le civiltà ed è grazie ai corsi d'acqua se gli esseri umani hanno realizzato le condizioni necessarie allo sviluppo, ampliando gli spazi destinati alle vie di comunicazione e allo scambio con gli altri popoli.

Per la sua preziosità, va soggetta a "logiche depredatrici" che tendono a monetizzare la sostanza, riducendola a risorsa economica, pura merce oggetto di scambio (Sparano, 2018b). Inoltre, per il suo carattere "finito", l'acqua diventa posta in gioco, *enjeu*: lo si vede nel *water grabbing*, espropriazione giuridica del bene, acquistato dalle *corporations* e dagli stati tramite acquisizione di intere porzioni di terreno ricco di sostanze naturali, tra cui l'acqua, appunto, la quale viaggia in forma "virtuale" dagli stati ricchi di risorse idriche a quelli che ne necessitano per porre le basi dello sviluppo (Sparano, 2020a).

Tali processi di reificazione sono possibili grazie al fatto che l'acqua è presente nascostamente nella materia. Il rapporto d'interpenetrazione tra essere umano e acqua è appena percettibile, tanto da passare inosservato. Il carattere inavvertito dell'elemento porta a darlo per scontato, forse perché è presente da sempre nelle nostre esistenze, al punto che i consumi e i relativi "usi sociali" rappresentano la ripetizione meccanica di gesti quotidiani ritenuti di grossolana banalità.

Tra gli obiettivi del *paper* vi è la volontà di portare alla luce il carattere insondato della sostanza, poiché si ritiene che tale passaggio sia fondamentale ai fini dello sviluppo sostenibile. Pertanto, il testo è strutturato in maniera tale da stabilire il nesso tra l'acqua e il cibo, al fine di enfatizzare la relazione tra il surriscaldamento globale e le migrazioni climatiche, per gli impatti che queste avranno sulla creazione degli spazi comuni e sulle possibilità concrete di vivere insieme pacificamente.

La cornice teorica in cui s'inseriscono le presenti riflessioni fa riferimento alla costruzione partecipata del "bene comune" e trae ispirazione dalla concezione di un Ecoumanesimo profondo in cui siano valorizzate le radici che da sempre legano l'essere umano al "cosmopolitismo planetario diffuso", con la finalità di promuovere la realizzazione di una cittadinanza globale secondo un'ottica condivisa dal basso.

La proposta metodologica che si avanza s'inoltra nel versante operativo con riguardo alla spendibilità dei metodi, nell'intento di rispondere alla domanda: «in che modo le scienze sociali possono mobilitare le conoscenze, le abilità, i valori e gli atteggiamenti per agire in maniera creativa, collaborativa e etica verso un modello di sviluppo sociale, culturale e economico più equo e sostenibile?» (Mangone, 2019, p. 11).

Per rispondere agli interrogativi sui compiti della sociologia di fronte alle "sfide del tempo", uno spazio sarà dedicato ai concetti di "fiducia" e "reciprocità", da intendersi come "quadri visionali" alla base dello sviluppo sostenibile.

Un altro punto riguarda il lavoro che la sociologia contemporanea deve svolgere sul versante interno, relativamente alla necessità di implementare tematiche emergenti e cruciali (quale quella del rapporto con le risorse idriche) e conseguentemente concetti e schemi interpretativi.

Le riflessioni che la sociologia deve compiere sul versante esterno richiedono di ridisegnare i confini che la separano dagli altri campi del sapere, poiché – come vedremo – la complessità della crisi climatica e ambientale non può essere affrontata per compartimenti stagni, dato che la stessa pone i viventi in una stretta relazione d'interdipendenza reciproca.

Non da ultimo, l'accento va posto sull'educazione alla sostenibilità perché – come sarà evidente leggendo le pagine seguenti – l'uso ragionato delle risorse passa attraverso un atteggiamento etico di “sacra unità” (Bateson, 1997) con la “casa comune” (Morin, 2002).

1. L'acqua in cifre e l'accesso ad acque sicure per la salute della persona

La Terra è ricoperta da 1.390 milioni di Km³ d'acqua, di cui il 97,5% si trova nei mari e negli oceani: è dunque salata; solo il 2,5% della sostanza è dolce e la si trova nei ghiacciai delle calotte polari. Per il loro sostentamento, gli esseri umani dispongono di 93 mila Km³ d'acqua, un quantitativo pari allo 0,5% del totale, di cui soltanto una parte è potabile e non contaminata, oltre che distribuita in misura diseguale nelle aree del pianeta.

I consumi idrici sono anch'essi sbilanciati con una propensione maggiore al prelievo dell'acqua per tutti gli “usi sociali” nei paesi occidentali, dove si utilizzano mediamente 1.280 metri³ all'anno d'acqua a fronte dei 700 metri³ impiegati in Europa. Contrapposta a questa tendenza in aumento, vi è la scarsità idrica che colpisce i paesi in via di sviluppo: per fare qualche esempio si consideri che un cittadino africano consuma in media 185 metri³ d'acqua e che le famiglie del Sahel consumano anche meno di 10 litri al giorno.

Naturalmente, la biodisponibilità della risorsa tende a diminuire con l'incremento demografico e l'aumento dei prelievi, passando da 9 mila metri³ d'acqua potabile a disposizione negli anni Novanta a 7.800 nella prima decade del XXI secolo. Le previsioni in proposito non sono positive, perché si prevede che nel 2025 la disponibilità pro-capite scenderà ulteriormente a 5 mila metri³.

Negli ultimi trent'anni sono stati raggiunti notevoli progressi nelle possibilità di accedere a fonti idriche sicure. Lo sottolinea il report dell'Organizzazione Mondiale della Sanità del 2014, *Progress on Drinking Water and Sanitation*, in cui si specifica che 4 miliardi di persone hanno ottenuto il godimento di questo diritto.

Ciononostante le disuguaglianze persistono, accentuate dalle “guerre dell'acqua” (Shiva, 2003) e dalle crisi idriche, oltre che dalle privatizzazioni che, in molti casi, inaspriscono le discriminazioni con particolare riguardo al genere. Le stime dell'Unicef parlano a tutt'oggi di 2,4 miliardi di persone prive di accesso ai servizi igienico-sanitari, mentre 663 milioni non godono di acque salubri per uso igienico, con conseguenze enormi sulla salute: la dissenteria è la principale causa di mortalità infantile: ogni anno colpisce 1,8 milioni di bambini.

La risoluzione 70/169 (dicembre 2015) delle Nazioni Unite è stata una conquista sostanziale a favore dei diritti fondamentali posti a garanzia della dignità umana. Nel documento si sottolinea l'importanza dei principi di non discriminazione, l'uguaglianza di genere, la partecipazione e l'accountability per il pieno riconoscimento del diritto fondamentale a misure igienico-sanitarie. Un passo decisivo in

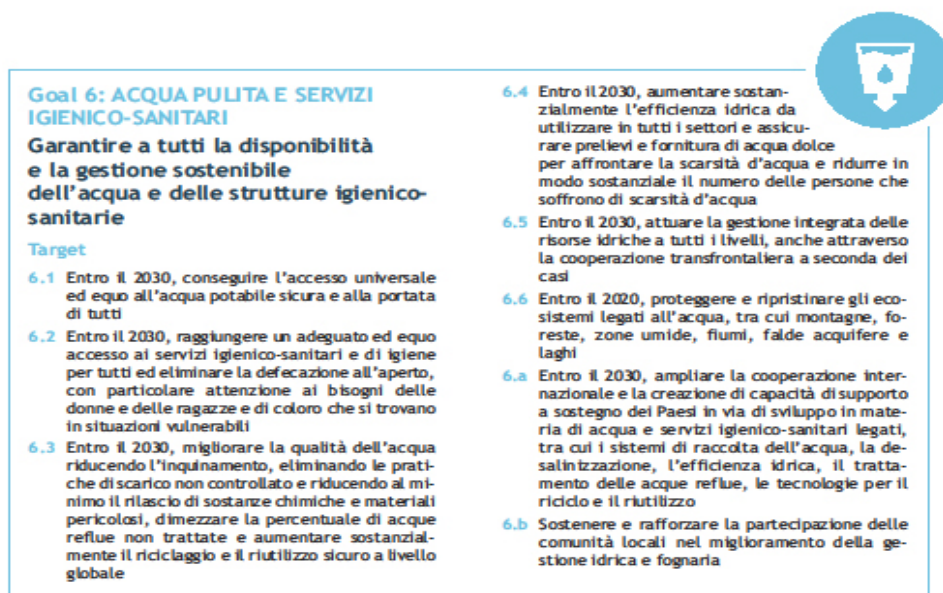
direzione dell'affermazione dei diritti delle donne, avvenuto grazie all'approvazione internazionale. L'impossibilità di provvedere in maniera autonoma all'igiene personale è doppiamente lesiva nel caso della donna, non solo perché si lega a specifiche necessità sanitarie (gestione del ciclo, del parto e della fase post-parto), ma anche perché influisce su altri diritti umani, quali l'autodeterminazione, l'istruzione, la salute, il lavoro, la libertà di movimento e l'indipendenza, peraltro inseriti nella Dichiarazione universale dei diritti umani, ledendoli all'origine.

In Africa la mancanza d'acqua ha costi sociali molto elevati, soprattutto in termini di ore sottratte ai percorsi formativi e al gioco. Le «carovane dell'acqua» (Sparano, 2013, 2016) impegnano le donne e le bambine per un totale medio di 40 ore/anno. Per approvvigionarsi d'acqua bisogna recarsi presso i pozzi artesiani o i camion cisterna, allontanandosi anche per chilometri dal villaggio, dove si ritorna per portare in famiglia quanto raccolto con le taniche. È chiaro che questi viaggi si trasformano in occasioni di socializzazione: resta il fatto che per compiere la ricerca occorrono ore di lavoro che diversamente potrebbero essere spese nello studio e in attività remunerative.

2. L'acqua tra servizio pubblico, diritto universale e privatizzazione

Il problema dell'accesso all'acqua come diritto è stato posto per la prima volta dal Programma delle UN per lo sviluppo nel 2004 con il rapporto *Water as a Human Right?*, nel quale si asserisce: «riconoscere formalmente l'acqua come diritto umano, ed esprimere la volontà di dare un significato e una concretezza a questo diritto, potrebbe essere una via per incoraggiare la comunità internazionale [...] a soddisfare i bisogni umani fondamentali e a completare gli Obiettivi del Millennio».

Fig. 1 – L'obiettivo acqua declinato nei suoi vari aspetti



Fonte: Aa. Vv. a (2018). *Rapporto Asvis 2018. L'Italia e gli obiettivi di Sviluppo sostenibile*, Roma: Editron, p. 143.

Sei anni dopo il rapporto trova un riconoscimento formale nell'Assemblea Generale delle UN che definisce l'acqua come diritto nella risoluzione 64/292 (luglio 2010), in cui si afferma che l'accesso all'acqua potabile è «essenziale per la realizzazione di tutti i diritti umani». Una definizione di diritto consolidatasi negli anni nelle organizzazioni internazionali attraverso un percorso che ha condotto alla celebrazione del ventennale dell'Earth Summit di Rio de Janeiro del 1992 mediante la Conferenza Internazionale dell'Onu sullo Sviluppo Sostenibile di Rio+20 del 2012. Nel documento finale emanato in quest'occasione, *The Future we want*, il tema del diritto umano all'acqua e ai servizi igienico-sanitari ha trovato spazio, ottenendo visibilità con un paragrafo in cui i governi confermano l'impegno affinché tale diritto sia «progressivamente realizzato [...] nel pieno rispetto della sovranità nazionale di ogni Paese».

Tale documento ha lanciato i *Sustainable Development Goals*, i 17 obiettivi per lo sviluppo sostenibile, declinati a loro volta in 169 sotto obiettivi da realizzare entro il 2030. All'acqua è dedicato l'Obiettivo 6 con cui ci s'impegna a conseguire un accesso equo e universale all'acqua potabile e ai servizi igienici di base, con attenzione particolare rivolta ai soggetti in condizioni di vulnerabilità e alla necessità di ridurre drasticamente gli sprechi.

Nel dicembre 2015, con risoluzione 70/169, l'acqua e i servizi igienico-sanitari sono dichiarati diritti distinti per i quali va sviluppata una definizione univoca volta a garantire l'accesso all'acqua «in modo sufficiente, sicuro, accettabile, fisicamente accessibile per uso domestico e personale».

Si tratta di una dichiarazione che ha rafforzato il processo di riconoscimento legale soprattutto nei percorsi di costituzionalizzazione di alcuni paesi: come in Slovenia, primo paese europeo in cui il Parlamento, nel 2016, ha sancito che le fonti idriche sono un bene pubblico gestito dallo stato e non una merce di scambio.

Ebbene, anche se il 75% dei paesi ha riconosciuto l'acqua come diritto umano e il 67% ha riconosciuto i servizi igienico-sanitari come tale, ancora adesso permane un numero elevato di Costituzioni che non contemplano tali diritti: questo perché in molte agende politiche si discute ancora se l'accesso all'acqua sia da considerarsi un servizio pubblico, un diritto universale o se non debba ricadere nella gestione privata.

Il tema delle privatizzazioni è stato il mantra degli anni Novanta, sotto la spinta di un'ideale efficienza nella gestione, con conseguenti vantaggi per i cittadini ottenuti grazie al ridimensionamento del settore pubblico, accusato di non provvedere oculatamente alla riduzione degli sprechi e del malfunzionamento. Si è trattato però di un'ipotesi neoliberista mai del tutto realizzata concretamente, tant'è che si assiste a una brusca inversione di tendenza con numerose metropoli che optano per una rimunicipalizzazione della gestione idrica, alla luce degli evidenti fallimenti gestionali dei grandi operatori privati. Città come Berlino, Parigi e Atlanta rimettono in mano pubblica una gestione idrica gravata da investimenti scarsi, tariffe elevate e servizi scadenti: in Francia oltre cinquanta municipalità hanno deciso di non confermare l'affidamento delle concessioni ai privati. Una tendenza in aumento, nonostante comporti spesso la copertura di costi molto salati, come nel caso di Indianapolis che ha dovuto compensare Veolia con 29 milioni di dollari per aver ritirato anticipatamente la concessione ventennale; oppure di Buenos Aires, differita davanti a una corte arbitrale per la scelta di rimunicipalizzare la gestione dell'acqua.

Le contese non si fermano alle reti idriche, ma sconfinano fino a toccare le fonti sorgive, dove avviene l'imbottigliamento. Negli Stati Uniti, nel 2015, sono stati messi in bottiglia oltre 44 miliardi di litri d'acqua, con un incremento di oltre 11 miliardi di litri dal 2007 per una spesa che oltrepassa i 14 miliardi di dollari. Nello

stesso anno, la quantità d'acqua di falda prelevata e imbottigliata ha toccato la cifra stellare di 329 miliardi di litri.

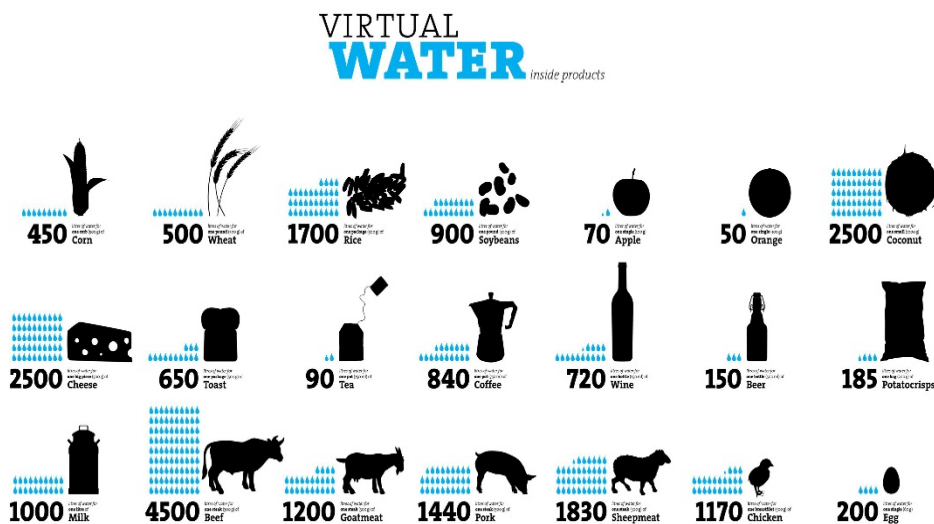
3. Impronta idrica e acqua virtuale

L'acqua è sempre più contesa dagli stati, dalle multinazionali, dalle imprese per il settore energetico e agricolo; dalle classi sociali, dalle città e dalle regioni. A livello mondiale il 70% dell'acqua è usata come nutrimento, nell'agricoltura e nell'allevamento; il 22% per produrre materia e oggetti; l'8% per gli usi domestici. Fare chiarezza sull'impronta idrica nascosta e sull'acqua virtuale che viaggia attraverso paesi distanti anche chilometri può far luce sulle possibilità di realizzare gli obiettivi per lo sviluppo sostenibile.

Tony Allan, del King's College di Londra, ha teorizzato il concetto di "acqua virtuale", o "invisibile", per indicare il quantitativo di cui si necessita per la produzione e il commercio di un bene. Alcuni prodotti abbisognano di quantità elevate d'acqua: mentre occorrono 100 litri per un chilo di carta nuova, ce ne vogliono due per un chilo di carta riciclata. Stesso dicasi per il cotone tessile: per produrne un chilo ne servono 11 mila litri.

Un punto essenziale riguarda la quantità d'acqua nascosta nel cibo. Come dimostrano gli studi del Water Footprint Network, una rete di organizzazioni internazionali specializzate in consumi idrici: il 90% dell'acqua consumata è richiesta dalla coltivazione e dall'allevamento, come pure dalla raccolta, dalla conservazione e dal trasporto degli alimenti che richiedono acqua per produrre combustibili e packaging. Si consideri che per la produzione di una mela ci vogliono 70 litri d'acqua, per un pacco di pasta da mezzo chilo 780 litri, per una pizza 1150, per una fetta di formaggio 2550 e per una bistecca di manzo 4650 (Chapagain & Hoekstra, 2003, 2004). Ciò significa che il legame tra l'acqua e il seme (Shiva, 2005, 2009, 2013, 2015a, 2015b) è imprescindibile: senza l'acqua il seme non può germogliare: mancherebbero dunque le condizioni necessarie a sfamare la popolazione mondiale, peraltro in aumento, e gli animali da allevamento. Per tali ragioni l'acqua è cibo.

Fig. 2 – L'impronta idrica contenuta negli alimenti



Fonte: Chapagain, A.K., Hoekstra, A.Y. (2004). Water Footprints of Nations. Volume 1: Main Report. *Value of Water Research Report Series n. 16*, Institute for Water Education, Unesco-Ihe.

La misura dell'impronta idrica è stata formulata da Arjen Hoekstra, presidente del comitato del WFN, per pesare accuratamente l'acqua virtuale prelevata da acque superficiali e sotterranee nel settore agricolo, industriale e domestico. Nel 2008, il *water footprint* è stato riconosciuto dalla comunità internazionale come misura analoga all'"impronta ecologica" (Wackernagel & Rees, 1996), indicatore usato per valutare il consumo umano di risorse naturali rispetto alla capacità della Terra di rigenerarle.

4. Land e water grabbing

Nel corso degli ultimi decenni si è instaurata una vera corsa agli accaparramenti di terra finalizzati a ottenere intere porzioni di suolo ricco di giacimenti minerali e altre risorse naturali. Il processo di *land grabbing* coinvolge al momento 62 paesi *grabbed* e 41 *grabbers*, costituiti principalmente da governi e grandi *corporations* della finanza, che acquistano terreni agricoli nei PVS. Di questo processo basato su investimenti su larga scala finalizzati allo sviluppo dell'agrobusiness beneficiano in maniera esclusiva gli *stakeholders*, i quali lasciano "a secco" – è proprio il caso di dirlo – le popolazioni locali, che si ritrovano soggette a meccanismi di espropriazione giuridica della terra, perdendo anche le risorse preziose in essa contenute. Il percorso che porta all'acquisizione/espropriazione di terre è gestito in maniera impropria, con ricadute negative sui diritti umani, sulla sicurezza alimentare e sulla sussistenza locale. Tra le forme più rilevanti di conquista neo-colonialista delle risorse energetiche figura il *water grabbing*, teso a ottenere la risorsa più preziosa per dissetare le mega proprietà acquisite.

La definizione che viene data dal Transnational Institute, The Global Water Grab, descrive il fenomeno come una situazione in cui attori potenti, pubblici o privati, assumono il controllo delle risorse idriche allo scopo di deviarle a proprio vantaggio, sottraendole alle comunità rurali che fondano la sussistenza sulle risorse di cui sono depredate.

I paesi più colpiti dall'accaparramento idrico sono il Gabon, la Repubblica Democratica del Congo e il Sud Sudan con 4.450, 2.380 e 1.850 mq di acqua pro-capite sottratta rispettivamente ogni anno tramite l'acquisizione di terre. Il risultato è che, da bene comune liberamente accessibile (*common property resource*), l'acqua diventa un bene privato soggetto a negoziazione e compravendita, con diritti di sfruttamento e concessioni scambiati sui mercati finanziari al pari della moneta. In Cile, in Indonesia, in Brasile e nelle Filippine (il paese con più terre cedute, dopo il continente africano) è possibile acquistare fiumi e sorgenti seguendo tale prassi, il cui scopo finale è trasformare il bene comune in risorsa economica, fruibile in asset finanziari che possono essere scambiati sulle principali piazze azionarie. Per tale ragione, il *water grabbing* rappresenta un processo di appropriazione, privatizzazione, depauperamento e finanziarizzazione di un bene comune, sul quale occorrerebbe lavorare per "coscientizzare" i deboli e renderli consapevoli dei rischi a cui vanno incontro (Freire, 1971, 1976).

5. Le acque di frontiera

Il fatto che le acque non conoscano confini può essere all'origine di tensioni tra gli stati che si trovano a con-dividere gli stessi bacini. La popolazione mondiale vi-

ve lungo corsi d'acqua superficiali appartenenti a due o più paesi "rivali" nel 40% dei casi, mentre esistono ben 5 miliardi di persone che vivono in nazioni che affacciano su acque transfrontaliere. I 276 laghi e bacini che si estendono oltre i confini nazionali coprono la metà delle acque di superficie, fonte a loro volta del 60% dell'acqua dolce. Due miliardi di persone condividono all'incirca 3000 sistemi acquiferi transnazionali.

Si capisce come la questione dello stress idrico sia di portata mondiale, per gli effetti che il sovrasfruttamento intensivo dei sistemi acquiferi provoca in termini di: possibile esaurimento delle risorse sotterranee (le falde acquifere non hanno riserve illimitate); deterioramento indotto dall'introduzione di sostanze tossiche come l'arsenico e il fluoro nell'acqua di falda; infiltrazioni d'acqua salata nei delta fluviali (arrecate dalle riduzioni dell'acqua dolce che crea uno sbarramento naturale nei confronti dell'acqua di mare).

Il tema delle *trans-boundary waters* deve essere affrontato – sostiene l'UN-Water, corpo di coordinamento inter-agenzia dell'Onu – con grande oculatezza, poiché è alla base di potenziali conflitti armati combattuti in nome dell'acqua. Le UN registrano, dal 1948 ad oggi, 37 incidenti diplomatici insorti a causa delle acque transfrontaliere; mentre nello stesso periodo sono stati gestiti 295 accordi internazionali multilaterali che hanno garantito pace e cooperazione.

Tra gli strumenti di diritto internazionale più efficaci vi è la Convenzione delle UN sui corsi d'acqua internazionali del 1997, siglata finora da 39 stati: restano ancora fuori la Cina e gli Stati Uniti. Per il sud-est asiatico il solo paese ad aver ratificato gli atti, nel 2014, è il Vietnam.

Come si vede, si tratta di un settore in cui gli sforzi per rafforzare la cooperazione con intese multilaterali, sempre meno settoriali e sempre più frutto di visioni olistiche, non sono mai sufficienti o esauriti.

6. Le guerre dell'acqua e gli sbarramenti artificiali

La grave penuria d'acqua, il cambiamento climatico, il *water grabbing*, la carenza infrastrutturale e l'aumento dei prezzi dovuto alle privatizzazioni possono essere la fonte di conflitti impugnati per la mancanza dell'acqua necessaria in agricoltura e non solo. Gli esempi delle *water wars* si moltiplicano ogni anno: in Siria la siccità ha esacerbato un conflitto aperto da anni; la penuria d'acqua che nel 2016 ha flagellato il pianeta è stata all'origine dell'incremento dei soggetti esposti a "fame estrema": lo testimoniano le vicende accadute in Sud Sudan all'inizio del 2017 e le proteste esplose in Bolivia e in Cile a causa delle privatizzazioni.

In taluni casi, i conflitti possono sfociare in tensioni internazionali. Tra le situazioni "calde" vi è quella relativa all'Hindu, che alimenta il settore agricolo e energetico di due rivali storici: l'India e il Pakistan.

Il più delle volte le tensioni nascono dalla presenza di colossali opere di sbarramento artificiale, come nel caso della Grand Renaissance Dam, eretta in Etiopia, per la quale il governo egiziano ha minacciato ritorsioni nel caso in cui si fosse verificata una riduzione drastica del bacino di alimentazione del Nilo, con gravi scompensi sui sedimenti ricchi di nutrienti fondamentali per l'agricoltura. In alcuni casi la deviazione e lo sbarramento dei fiumi hanno decimato la pesca in acqua dolce innescando forti tensioni, come accade lungo le rive del Mekong e del Brahmaputra dove s'innescano violenti scontri tra le ambasciate vietnamite.

Conflitti di questo genere potrebbero essere all'ordine del giorno un domani, anche a causa dell'aumento demografico. Di questo avviso è Vandana Shiva, tra le

prime a occuparsi delle guerre dell'acqua e del rapporto con il seme e la terra. Come lei stessa ricorda (Shiva, 2017, p. 5), la crisi siriana del 2009 è iniziata con la siccità e la desertificazione che ha lasciato i contadini privi delle terre da coltivare, rendendoli profughi e accendendo conflitti che hanno ridotto i siriani in rifugiati. La celebre attivista rammenta come il lago Chad, la cui superficie si estende su un raggio di 22 mila Km², essendo condiviso da quattro paesi e nove milioni di pescatori, agricoltori e pastori, abbia cominciato a scomparire da quando 80 dighe ne hanno deviato il corso portandolo verso le coltivazioni agricole commerciali. Anche intorno al Chad, nel 2009, sono sorti conflitti tra pastori e agricoltori proprio per la mancanza d'acqua.

Ora, è chiaro che le dighe consentono lo sfruttamento della potenza idrica ai fini della produzione di energia elettrica, offrendo anche sicurezza in caso di necessità. Il punto è che, nella maggior parte dei casi, la realizzazione delle infrastrutture avviene con impatti enormi sulla biodiversità, sulla sicurezza alimentare e sulla stabilità delle popolazioni, cacciate senza compensazioni sufficienti e dirottate verso baraccopoli edificate senza un'opportuna pianificazione. Si pensi alla Three Gorges Dam, che ha prodotto in Cina lo spostamento di 1,2 milioni di persone, e alla Merowe Dam, che ha causato lo sgombrato forzato, in Sudan, di oltre 50 mila persone.

7. Crisi alimentare e migrazioni climatiche

La principale conseguenza della scarsità dell'acqua è il crollo delle derrate alimentari. Il tema della crisi idrica è intimamente connesso a quello della sicurezza e scarsità alimentare, anche se il nesso non è di immediata percezione. Lester Russel Brown, agronomo e fondatore dell'Earth Policy Institute, tra i primi a tematizzare la "scarsità alimentare" con il suo *Man, Land and Food* (1963), è stato uno dei pochi a proseguire lungo la linea della prospezione intrapresa dai teorici del Mit. Nel rapporto su *I limiti dello sviluppo* di cui Donella Meadows e collaboratori erano co-autori si indicava, nel terzo scenario simulato, proprio la "crisi alimentare" (Meadows, Meadows, Randers & Behrens, 1972): un'ipotesi a cui fu dato all'epoca poco riscontro, tanto da farla cadere nel dimenticatoio per anni, fin quando, nel 2010, i media non hanno parlato apertamente di "crisi alimentare planetaria".

Ad oggi lo spettro della fame è tutt'altro che rimosso. In ogni parte del mondo cresce la percentuale dei soggetti esposti al rischio della povertà e della malnutrizione per l'assenza d'acqua, cibo e servizi igienici. *The State of Food security and Nutrition in the World* (Fao, 2017) indica le cause nella crisi climatica e ambientale, alla quale si legano i conflitti, le carestie e le epidemie. Ne sono un esempio le crisi esplose in Sudan tra la fine del 2016 e l'inizio del 2017; come pure la siccità e le inondazioni che hanno flagellato i paesi colpiti da *el Niño*. Le stime parlano, per il periodo considerato, di 815 milioni di poveri: una cifra pari all'11% della popolazione mondiale, con un incremento di 38 milioni nel passare da un anno all'altro. A quest'insieme appartengono 155 milioni di bambini di età inferiore ai cinque anni in condizioni di sottosviluppo, ovvero troppo bassi per la loro età; mentre sono 52 milioni i minori che patiscono il deperimento cronico, ossia un peso non adeguato all'altezza (Sparano, 2018a, pp. 9-10). Inoltre, sempre secondo la Fao (2017), in Africa sub-sahariana la maggior parte delle persone non dispone di 50 litri d'acqua pro-capite, il quantitativo minimo indicato dall'Oms come indispensabile alla sussistenza (Sparano, 2013, p. 390; 2016, p. 60).

Mentre cresce l'allarme lanciato dai climatologi a proposito degli effetti del surriscaldamento climatico, aumenta il numero delle persone che migrano a causa di

“fattori ambientali”. I fattori da cui dipendono le “migrazioni climatiche” sono numerosi e di difficile individuazione, dato che non è sempre possibile risalire alle ragioni del viaggio. Se da un lato la comunità scientifica concorda sul nesso tra le “sfide ambientali” e i processi migratori, dall’altro non vi è ancora una definizione univoca del fenomeno (Piguet & Laczko, 2014). Si è per lo più concordi sulla differenza rilevata dall’Istituto universitario delle UN per l’Ambiente e la Sicurezza umana (Unu-Ehs) tra gli *environmental emergency migrants* (che si spostano in modo repentino per evitare le conseguenze di calamità improvvise) e gli *environmentally motivated migrants* (che autonomamente scelgono di lasciare i territori d’origine perché soggetti a un deterioramento ambientale costante, cui corrisponde nella gran parte dei casi l’assenza dei principali mezzi di sussistenza).

Ora, al di là delle difficoltà comprensibili di decifrare un fenomeno tanto complesso quanto quello delle migrazioni climatiche, rimane l’urgenza di affrontare un tema destinato a diventare cruciale in futuro per gli effetti che le masse crescenti di persone in movimento avranno in termini di “coesistenza pacifica tra i popoli”. Secondo un’ipotesi prudentiale accreditata, entro il 2050 saranno toccate punte di 200/250 milioni di rifugiati ambientali, con una media di sei milioni di soggetti costretti a emigrare ogni anno a causa dell’emergenza dovuta al degrado e all’esiguità delle risorse (Gubbiotti *et al.*, 2012).

8. Risorse limitate e sostenibilità

Il fenomeno dei flussi migratori per fattori ambientali è destinato a crescere ulteriormente. C’è da chiedersi che tipo di vita intendiamo vivere e quale pianeta desideriamo lasciare alle prossime generazioni: si pone dunque un problema di sostenibilità ambientale, ecologica, culturale e sociale.

Si ricorderà di certo la definizione del concetto di sostenibilità data dalla Commissione mondiale sull’ambiente e lo sviluppo nel Rapporto Brundtland (1987), rivolta per l’appunto al futuro dei popoli sulla Terra e alle nuove generazioni. In accordo con l’esigenza di promuovere una sostenibilità ambientale, si parla di uno sviluppo capace di assicurare il soddisfacimento dei bisogni della generazione presente senza compromettere la possibilità delle future generazioni di realizzare i propri bisogni, ovvero di un processo nel quale lo sfruttamento delle risorse, la direzione degli investimenti, l’orientamento dello sviluppo tecnologico e il cambiamento istituzionale – in armonia reciproca – accrescono le potenzialità presenti e future per il raggiungimento delle aspirazioni personali.

A tale concettualizzazione si perviene dopo aver superato con il tempo le esperienze filantropiche con cui s’interveniva nei contesti sottosviluppati inviando tecnici ed esperti che indicavano le linee da seguire con programmi calati dall’alto. Nel corso degli anni Settanta, i teorici della dipendenza iniziano a criticare duramente i piani d’intervento basati su una relazione impari tra i *partners* dello scambio, con un baricentro fortemente decentrato a vantaggio delle economie più solide del nord del pianeta, osservando che gli effetti di tali programmi non facevano altro che danneggiare e impoverire i destinatari dell’intervento, aggravando oltremisura le condizioni su cui poggiava lo sfruttamento. Si delinea in tal modo la nozione di “sviluppo integrato” con la quale si fa riferimento ai bisogni primari della popolazione, relativi alla garanzia dei diritti umani e alla salvaguardia ambientale, realmente indicativi di un cambiamento nelle condizioni di vita. Si profila per la prima volta l’idea che per lo sviluppo sia necessaria un’attenzione particolareggiata sulle risorse presenti nel territorio e che si debba puntare il fuoco sui valori e sulla visio-

ne della comunità, oltre che sullo sguardo al futuro, ponendo l'enfasi su concetti imprescindibili per la cooperazione internazionale, quali la fiducia, la reciprocità e l'educazione.

In questo clima di generale rinnovamento dello sguardo rivolto alle "altre" culture, e soprattutto in seguito allo *shock* petrolifero, vale a dire quando si erano aggravate le conseguenze dello sfruttamento indiscriminato delle risorse, scarse per natura, diviene centrale il concetto della sostenibilità.

Il carattere "finito" delle risorse è stato messo in evidenza da Nicholas Georgescu-Roegen (1971), il quale ha mostrato come i problemi socio-ambientali siano da imputarsi alla contrapposizione tra un ecosistema planetario chiuso e un sistema economico aperto in perenne espansione. La "crescita lineare" porterebbe quest'ultimo a coincidere con il geo-ecosistema che lo ospita, fino a alterarne il funzionamento compromettendone le strutture. I "limiti" individuati da Georgescu-Roegen, stanti nella finitudine delle risorse, nell'entropia negativa e nell'interdipendenza ecologica, non sarebbero un ostacolo allo sviluppo se le risorse e i pozzi di scarico dei rifiuti fossero infiniti. A compromettere la situazione interverrebbe l'interdipendenza ecologica che porterebbe, a poco a poco, il sottosistema economico ad accrescersi fino a coincidere con il sistema geofisico della Terra, sostituendosi ad esso, riducendone la vitalità (Daly, 1996).

A partire dalla critica che lo statista rumeno ha mosso nei confronti dell'economia classica, si sono consolidati approcci ecologici al tema dello sviluppo economico, in aperta opposizione con la ricerca di uno "sviluppo sostenibile" che – secondo quest'interpretazione – costituirebbe un ossimoro, al punto che per i sostenitori della "decrecita felice" sarebbe preferibile parlare di "sostenibilità" e di "bioeconomia". Ad ogni modo, ciò che s'intende sottolineare è l'interdipendenza da essi individuata tra "capitale umano" e "naturale": secondo Georgescu-Roegen, i neo-liberisti non solo non hanno individuato l'interconnessione tra capitale umano e naturale, ma non hanno compreso che il primo elemento non esisterebbe senza il secondo.

Un anno dopo l'uscita del testo del fondatore dell'economia ecologica viene pubblicato *The limits to Growth* (Meadows, Meadows, Randers & Behrens, 1972), lo studio commissionato dal Club di Roma, guidato da Aurelio Peccei, realizzato grazie alla simulazione al computer di scenari allora giudicati apocalittici. Il Rapporto, sottoposto ad aggiornamenti continui che hanno portato a formulare ipotesi estese fino al 2052 (Randers, 2011), include nello scenario 1, a livello della crisi delle risorse, il riferimento esplicito ai giacimenti di acque fossili.

9. A che punto siamo in Italia?

L'Italia mostra una certa staticità rispetto all'indicatore 6 «Garantire a tutti la disponibilità e la gestione sostenibile dell'acqua e delle strutture igienico-sanitarie» (Aa. Vv. a, 2018, p. 48). Innanzitutto è il primo paese europeo per prelievo pro-capite e l'indicatore riferito all'efficienza della rete di distribuzione è in peggioramento. Il 10% della popolazione lamenta irregolarità e cattivo funzionamento del servizio di gestione, mentre resta alta la percentuale di persone che non si fidano dell'acqua di rubinetto (29%).

Rimangono alti gli sprechi lungo gli impianti (target 6.4), come ricorda il XIV Rapporto Ispra *Qualità dell'ambiente urbano* (Aa. Vv. b, 2018, p. 298): il 38% dell'acqua non arriva alle case, con punte superiori al 60% a Frosinone, Campobasso e Latina.

Bisogna ancora introdurre criteri di priorità, ponendo in primo piano l'uso umano e introducendo il principio della morosità incolpevole, fissando il quantitativo minimo di 50 litri/giorno per il soddisfacimento dei bisogni personali, sì da garantire l'accesso all'acqua ai soggetti meno abbienti in caso di morosità: cosa che consentirebbe di conseguire l'obiettivo 6.1 relativo al diritto all'accesso universale all'acqua. Restano ferme anche le norme riguardanti il governo partecipativo del servizio idrico integrato (target 6.b) e il fondo di solidarietà internazionale finanziato per un centesimo di euro per ogni metro cubo d'acqua erogata (target 6.a).

La stasi legislativa dipende dalla mancata chiusura dell'iter di approvazione del disegno di legge *Principi per la tutela, il governo e la gestione pubblica delle acque*, indispensabile per allineare le politiche nazionali ai *goals* per il 2030 e per il riconoscimento dell'acqua come bene naturale e diritto umano universale, come sancito dall'Assemblea delle UN (A/64/L.63/Rev. 1 del 26 luglio 2010)¹.

A questo quadro complesso si aggiunge l'attuazione difficoltosa della Direttiva acque 2000/60/CE, che ha visto l'Italia protagonista di due procedure d'infrazione (Aa. Vv. a, 2018, p. 49).

La situazione descritta è paradossale se si considera che l'Italia è stata promotrice di una campagna referendaria che ha condotto al clamoroso esito del 2011, in cui 27 milioni di italiani hanno votato a favore dell'acqua come "bene comune".

La nozione giuridica di bene comune è stata elaborata per la prima volta dalla Commissione Rodotà, istituita dal Governo Prodi nel 2007 per riformare il codice civile in materia di beni pubblici soggetti al pubblico demanio (artt. 822 e sgg.). È incredibile notare come il testo della Commissione non sia divenuto legge e come la questione rimanga aperta, pur essendo penetrata in numerose regolamentazioni locali tese al buon governo delle risorse idriche, lasciando che l'erogazione dell'acqua resti, nel regime giuridico italiano, un servizio pubblico locale d'interesse economico generale.

10. La tragedia dei beni comuni

Il problema della gestione idrica sembra ricadere sotto la sfera della *tragedy of the commons*. Il primo teorico che ha affrontato il tema è l'ecologo Garret James Hardin, il quale afferma: «The population problem has no technical solution; it requires a fundamental extension in morality» (1968, p. 1243), per sottolineare la necessità di concentrarsi sui problemi che, non potendo essere risolti con l'ausilio della tecnica e del progresso, richiedono un cambiamento radicale nelle concezioni dei valori, nell'etica e nella morale.

A proposito della *Tragedy of Freedom in a Commons*, l'autore spiega che il senso da attribuire alla parola "tragedia" va inteso secondo il significato assegnato dal filosofo Whitehead (1948): «The essence of dramatic tragedy is not unhappiness. It resides in the solemnity of the remorseless working of things. [...] This inevitableness of destiny can only be illustrated in terms of human life by incidents which in fact involve unhappiness. For it is only by them that the futility of escape can be made evident in the drama» (p. 17).

Prendendo le mosse da un pamphlet del matematico William Forster Lloyd del 1833, Hardin (1968) descrive la tragedia dei beni comuni con tali parole:

¹ Si veda la XVII legislatura, Atto del Senato n. 2343.

«Picture a pasture open to all. It is to be expected that each herdsman will try to keep as many cattle as possible on the commons. Such an arrangement may work reasonably satisfactorily for centuries because tribal wars, poaching, and disease keep the numbers of both man and beast well below the carrying capacity of the land. Finally, however, comes the day of reckoning, that is, the day when the long-desired goal of social stability becomes a reality. At this point, the inherent logic of the commons remorselessly generates tragedy» (p. 1244).

Alcuni anni dopo la pubblicazione dell'articolo di Hardin, Ciriacy-Wantrup e Bishop (1975) distinguono tra “risorse comuni” (*commons*) e “risorse di proprietà comune” o a libero accesso (*common property resources*).

«The extensive literature on the “theory of common property resources” accumulated over the past 20 years is summarized by the maxim “everybody’s property is nobody’s property”. That is, when a given natural resource is physically and legally accessible to more than one resource user, the result is said to be a free-for-all, with users competing with one another for a greater share of the resource to the detriment of themselves, the resource, and society as a whole» (p. 713).

Questa concezione è stata applicata a un esteso numero di risorse tra cui i pascoli, le selve, le acque sotterranee e quelle in cui si pratica pesca d'altura.

«Students of these resources maintain that the “common property condition” is largely to blame for a host of social ills including resource depletion, pollution, dissipation of economic surplus, poverty among resource users, backwardness in technology, and misallocation of labor and capital. Proposed solutions run in two directions. One is to make the “common property” resource in question the private property of individual resource users, who, via the “invisible hand”, will manage the resource in society’s best interest. Alternatively, the problem is to be solved by governmental intervention, through taxes or subsidies designed to bring private and social costs into balance or that failing-by direct governmental controls of inputs or outputs or both» (pp. 713-714).

Gli economisti – continuano gli autori – non possono usare le nozioni di *common property resources* e di *commons* indistintamente nei casi in cui non sussistano accordi istituzionali. «Common property is not “everybody’s property”» (p. 715). Il concetto di risorsa di proprietà comune implica che i potenziali fruitori del bene non appartenenti al gruppo dei co-proprietari restino di fatto esclusi dal godimento del bene in questione. «The concept “property” has no meaning without this feature of exclusion of all who are not either owners themselves or have some arrangement with owners to use the resource in question» (ibid.).

Sull'impianto concettuale di Ciriacy-Wantrup in particolare poggia la teoria avanzata da Elinor Ostrom con la quale – come vedremo più dettagliatamente in sede conclusiva – si ipotizza l'esistenza di una terza via tra lo stato e il mercato. Nella sua opera principale, *Governing the Commons* (1990), Ostrom sviluppa una teoria complessiva che spazia dalla teoria dei giochi all'antropologia, per indicare le precondizioni che devono sussistere affinché la *governance* comunitaria possa rimanere sostenibile nel lungo periodo.

Considerazioni finali

Il lavoro svolto mostra l'urgenza di tematiche di interesse generale che portano a chiedersi quale debba essere il ruolo delle scienze sociali di fronte al panorama descritto, per capire quale approccio adoperare nei confronti delle "sfide del tempo".

Il primo aspetto emerso dalla disamina compiuta è che i SDG_s per il 2030 non possono essere pensati separatamente, poiché – rispetto all'argomento declinato – sono tra loro fortemente interrelati. Abbiamo visto come l'accesso all'acqua pulita e sicura (obiettivo 6) sia strettamente connesso con la necessità di sconfiggere la povertà (obiettivo 1) e ridurre drasticamente la fame (obiettivo 2). L'uso di acque malsane è all'origine di numerosi disturbi ed epidemie che si propagano tra le frange più deboli ed esposte al rischio di contaminazione: donne e bambini (obiettivo 3). Nei paesi caratterizzati da *manque d'eau* spetta proprio a queste categorie di persone provvedere alla ricerca d'acqua potabile, a discapito delle ore da destinare al gioco e all'istruzione (obiettivo 4). Per tale ragione e per favorire l'autonomia e l'indipendenza economica attraverso il lavoro (obiettivo 8), le UN stanno portando avanti una battaglia tesa a eliminare le disuguaglianze (obiettivo 10) e le disparità di genere (obiettivo 5) anche in riferimento alle possibilità di accesso all'acqua.

Il tema dell'acqua, forse per il carattere universale della sostanza, si lega, in sintesi, anche ad altri obiettivi: alla produzione di energia (obiettivo 7), come pure al consumo e alla produzione responsabili (obiettivo 12) quando si parla delle acque minerali. Ciò che in questa occasione si desidera mettere in risalto ruota intorno alla necessità di provvedere alla lotta al cambiamento climatico (obiettivo 13) dal quale dipendono in maniera stringente gli obiettivi sopra elencati. Questo conferma – dal punto di vista di chi scrive – l'esigenza di adoperare un "approccio sistemico integrato", data la "complessità" (Bocchi & Ceruti, 1985; Morin, 1993) delle problematiche analizzate, che legano i viventi, le risorse e la natura in una relazione biunivoca d'interdipendenza reciproca, come è stato messo in rilievo altrove (Sparano, 2020b). Le sfere in cui si sviluppano le azioni umane sono legate in un rapporto di "sacra unità" (Bateson, 1984, 1997) che non può e non deve più sfuggire allo sguardo indagatore del sociologo. Come è stato specificato in altre sedi (Sparano, 2019), la vita sul pianeta di cui si parla nell'Agenda per il 2030 fa riferimento a dimensioni quali la vita sott'acqua (obiettivo 14) e la vita sopra la terra (obiettivo 15), che non solo non sono separate, ma rispetto alle quali deve essere riposizionato il ruolo dell'essere umano.

Ora, quello che si vuole mettere in luce in questa circostanza è che l'adozione di un approccio sistemico integrato alle problematiche suddette porta, in questo caso, a considerare le ricadute che un mondo pervaso dalla sete e dalla fame avrebbe in termini di impatti sull'esistenza di ognuno, sia per quanto riguarda la sostenibilità degli ambienti urbani (obiettivo 11), sia per quanto attiene alle possibilità di vivere insieme pacificamente (obiettivo 16).

Il target 17 chiede una partnership per gli obiettivi, che si sostanzia nei fatti in un contributo economico maggiore alle opportunità di lancio dello sviluppo locale, rafforzando i mezzi di attuazione e rinnovando il partenariato mondiale per lo sviluppo sostenibile (Aa. Vv. a, 2018, p. 61). Ciò vale certamente come requisito indispensabile alla realizzazione dei *goals*, anche se occorre evidenziare la necessità di lavorare sulla costruzione e diffusione dei contenuti concettuali affinché siano tradotti in prassi. Nel caso dell'acqua – come è stato detto in apertura – lo slancio deve andare ben oltre la nozione di "acqua pulita", protraendosi nel versante antropo-

logico e dei processi culturali con riguardo agli aspetti fondanti dell'elemento, brevemente sintetizzati nell'Introduzione.

Per far questo occorre lavorare sull'“educazione alla sostenibilità” (Bocchi & Ceruti, 2004; Morin, 2015, 2016), mettendo in campo le conoscenze scientifiche implicate dai SDG_s e ripensando alla sfera globale come ad un'opportunità per vivere insieme, grazie alla costruzione attiva e partecipata di una “cittadinanza terrestre”, fondata sulle radici del “cosmopolitismo planetario”, sulla responsabilità, sull'etica e sui valori (Cipriani, 2009, 2015; Memoli & Sannella, 2017).

Per procedere in tale direzione potrebbe rivelarsi utile lavorare sulla costruzione del “bene comune”. Come fa notare il premio Nobel per l'economia, Ostrom, quando si trovano in condizioni di deprivazione assoluta, ovvero quando mancano i beni di prima necessità e di valenza comune, le persone non adottano necessariamente comportamenti competitivi, soprattutto se intravedono la possibilità di ottenere benefici futuri più ampi. Alla base di questo comportamento risiedono la fiducia, la reputazione e la reciprocità: ciò vuol dire che, per la promozione del bene comune, i soggetti devono riconoscersi reciprocamente in quanto meritevoli di fiducia (Ostrom, 1990).

L'implementazione dei concetti di “fiducia” e “reciprocità” rappresenta un punto chiave per uno sviluppo sociale condiviso e sostenibile, lanciato verso il globale a partire da una *vision* fondata sull'acquisizione delle memorie, dei saperi e delle tradizioni degli attori sociali, impegnati a vario titolo nel progetto di costruzione della società civile su base volontaristica e solidaristica.

Fiducia e reciprocità devono essere intese, quindi, come le premesse irrinunciabili per lo sviluppo sostenibile futuro, per superare la dicotomia che vede contrapposti tali termini a “competizione” e “conflittualità”, in modo da invertire il percorso, non per andare dall'economia alla società, ma dalla società all'economia. In sintesi, la fiducia e la reciprocità sono i “quadri visionali” e i fattori generativi di uno “sviluppo globale”, culturale ed economico al contempo. Uno sviluppo che, partendo dal sociale, arrivi alla dimensione economica mondiale prevedendo un ritorno ai “mondi vitali” (Ardigò, 1980), ovvero al locale vissuto come luogo in cui si tesse l'esperienza e in cui si realizzano le aspirazioni personali (Bruni, 2006; Bruni, Zamagni & Becchetti, 2010; Laurent, 2013).

Un altro punto essenziale concerne il lavoro che le scienze sociali devono compiere sul versante interno: a) implementando nozioni poco diffuse, come quelle di “capitale naturale” e “sistema naturale” (Giovannini, 2019); b) ridisegnando lo spazio dell'antroposfera, nel quale vanno incluse le dimensioni del “sopra” e del “sotto” finora trascurate (tanto per il suolo, quanto per gli oceani), nell'ottica di una “Teoria sistemica del vivente” fondata sull'idea che gli esseri umani, animali, vegetali e minerali costituiscano un'unità della casa comune.

Il concetto si riferisce alla “casa comune dell'umanità” di cui parla Morin (2002) a proposito della “comunità di destino”, ovvero la Terra-Patria basata sulla fraternità tra cittadini indipendentemente dai legami di sangue. Prendersi cura della casa comune significa realizzare un progetto partecipativo proteso alla costruzione della cittadinanza planetaria, considerata come occasione per fronteggiare la crisi sistemica adoperandosi in un “rovesciamento di paradigma” (Touraine, 2002, 2009). Significa assumere una prospettiva locale e planetaria insieme, con la finalità di promuovere il mutamento con effetti sul globale e ricadute sul locale. Vuol dire, in sintesi, che la crisi non può essere superata senza una teoria generale della conoscenza, del cambiamento e senza un “progetto storico dell'umanità” (Bloch, 2005, 2009).

L'adesione ai valori dell'Ecumanesimo globale comporta l'apertura a processi di costruzione del cambiamento a partire dall'integrazione delle scienze. Il principale dilemma dell'umanità, che diventa al contempo anche il primo ostacolo da sormontare, ruota attorno alla necessità di unificare le conoscenze, mettendo da parte la scomposizione dei saperi prodotta dalla modernità e dalle teorie dello sviluppo lineare.

Per rispondere a tali obiettivi occorre: 1) rivedere gli ambiti disciplinari e rimodellare i confini epistemologici delle scienze sociali, per lavorare in sinergia, secondo una prospettiva "transdisciplinare", assumendo tale concezione come il superamento di una visione multidisciplinare e interdisciplinare, di puro affiancamento tra le discipline che, contrariamente a quanto avviene, devono essere attraversate e tagliate trasversalmente (Barbieri Masini, 2017); 2) abbattere gli steccati che dividono i campi del sapere sulla base di esigenze arbitrarie e convenzionali, relative alla necessità di controllare la gerarchia dei rapporti tra le branche scientifiche (Bateson, 1977), augurandosi che i confronti tra scienziati siano sempre più aperti e numerosi (Gagliasso, Memoli & Pontecorvo, 2011).

Bibliografia di riferimento

- Aa. Vv. a (2018). *Rapporto Asvis 2018. L'Italia e gli obiettivi di Sviluppo sostenibile*, Roma: Editron.
- Aa. Vv. b (2018). *Qualità dell'ambiente urbano. XIV Rapporto*, Roma: ISPRA Stato dell'ambiente, 82/2018.
- Ardigò, A. (1980). *Crisi di governabilità e mondi vitali*. Bologna: Cappelli.
- Barbieri Masini, E. (2017). Ecologia umana: luci ed ombre. Uno sguardo sul futuro. *Futuribili. Rivista di studi sul futuro e di previsione sociale*, XXII (1), pp. 113-124. Disponibile sul sito <http://hdl.handle.net/10077/15733>.
- Bateson, G. (1977). *Verso un'ecologia della mente*. Milano: Adelphi.
- Bateson, G. (1984). *Mente e Natura. Un'unità necessaria*. Milano: Adelphi.
- Bateson, G. (1997). *Una sacra unità. Altri passi verso un'ecologia della mente*. Milano: Adelphi.
- Bloch, E. (2005). *Il principio speranza*. Milano: Garzanti (ed. or. 1954-1959, *Das Prinzip Hoffnung*).
- Bloch, E. (2009). *Lo Spirito dell'utopia*. Milano: Rizzoli (ed. or. 1918, *Geist der Utopie*).
- Bocchi, G., Ceruti, M. (1985). *La sfida della complessità*. Milano: Feltrinelli.
- Bocchi, G., Ceruti, M. (2004). *Educazione e globalizzazione*. Milano: Raffaello Cortina.
- Brown, L.R. (1963). *Man, Land and Food. Looking Ahead at World Food Needs*. Washington D.C.: Agency for International Development.
- Bruni, L. (2006). *Reciprocità. Dinamiche di cooperazione, economia e società civile*. Milano: Mondadori.
- Bruni, L., Zamagni, S., & Becchetti, L. (a cura di). (2010). *Dall'homo oeconomicus all'homo reciprocans*. Bologna: Il Mulino.
- Cesareo, V., Vaccarini, I. (2009). *La libertà responsabile. Una discussione*. Milano: Vita e Pensiero.
- Chapagain, A.K., Hoekstra, A.Y. (2003). Virtual Water flows between Nations in relation to Trade in Livestock and Livestock Products. *Value of Water Research Report Series n. 13*, Institute for Water Education, Unesco-Ihe.
- Chapagain, A.K., Hoekstra, A.Y. (2004). Water Footprints of Nations. Volume 1: Main Report. *Value of Water Research Report Series n. 16*, Institute for Water Education, Unesco-Ihe.
- Cipriani, R. (2009). Il soggetto tra libertà e responsabilità, in V. Cesareo, I. Vaccarini (a cura di), *La libertà responsabile. Una discussione* (pp. 70-78). Milano: Vita e Pensiero.
- Cipriani, R. (2015). I valori come fondamento etico della società, in R. Cipriani, A. Cocozza, (a cura di), *Persona e società per un nuovo umanesimo* (pp. 55-65). Roma: Libreria Editrice Vaticana.

- Ciriacy-Wantrup, S.V., Bishop, R.C. (1975). "Common Property" as a Concept in Natural Resources Policy. *Natural Resources Journal*, 15, 713-727.
Available at: <https://digitalrepository.unm.edu/nrj/vol15/iss4/7>.
- Daly, H.E. (1996). *Beyond Growth. The economics of Sustainable Development*. Boston: Beacon Press.
- Fao, (2017). *The State of Food security and Nutrition in the World 2017. Building resilience for peace and food security*, Roma.
- Freire, P. (1971). *La pedagogia degli oppressi*. Milano: Mondadori.
- Freire, P. (1976). *L'educazione come pratica della libertà*. Milano: Mondadori.
- Gagliasso, E., Memoli, R., & Pontecorvo, M.E. (a cura di). (2011). *Scienza e scienziati: colloqui interdisciplinari*, Milano: Franco Angeli.
- Georgescu-Roegen, N. (1971). *The Entropy Law and the Economic Process*. Cambridge: Harvard University Press.
- Giovannini, E. (2019). *L'utopia sostenibile*. Roma-Bari: Laterza.
- Gubbiotti, M., Finelli, T., & Peruzzi E. (2012). *Profughi Ambientali. Cambiamento climatico e migrazioni forzate*. Roma: Legambiente.
- Hardin, G.J. (1968). The Tragedy of the Commons. *Science*, 162 (3859), pp. 1243-1248.
Available at <https://science.sciencemag.org/content/162/3859/1243.full/>.
- Hirschman, A.O. (1987). *L'economia politica come scienza morale e sociale*. Napoli: Liguori.
- Laurent, É. (2013). *L'economia della fiducia*. Roma: Castelvecchi.
- Lloyd, W.F. (1833). *Two Lectures on the Checks to Population*. Oxford University Press.
Reprinted (in part) in G.J. Hardin, (1964). *Population, Evolution, and Birth Control*. San Francisco: Freeman.
- Mangone, E. (2019). Limiti e opportunità delle scienze sociali. *Culture e Studi del Sociale*, 4 (1), pp. 3-13.
Disponibile su <http://www.cussoc.unisa.it/volumes/index>.
- Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J., & Behrens, W.W. (1972). *The limits to Growth. A Report for the Club of Rome's Project on the predicament of mankind*, New York: Mit, Universe Books.
- Memoli, R., Sannella, A., (Eds.). (2017). Inclusion: The Principle of Responsibility and Relational Reciprocity. *Italian Journal of Sociology of Education*, 9 (2). Available at <http://ijse.padovauniversitypress.it/2017/2/8>.
- Morin, E. (1993). *Introduzione al pensiero complesso*. Milano: Sperling & Kupfer.
- Morin, E. (2002). *L'identità umana*. Milano: Raffaello Cortina.
- Morin, E. (2005). *Introduction à la pensée complexe*. Paris: Seuil.
- Morin, E. (2015). *Insegnare a vivere. Manifesto per cambiare l'educazione*. Milano: Raffaello Cortina.
- Morin, E. (2016). *Sette lezioni sul pensiero globale*. Milano: Raffaello Cortina.
- Ostrom, E. (1990). *Governing the Commons: The Evolution of Institutions for Collective Action*. Cambridge University Press.
- Piguet, E., Laczko, M. (Eds.). (2014). *People on the Move in a Changing Climate*. New York: Springer.
- Randers, J. (2011). *2052. Scenari globali per i prossimi quarant'anni. Rapporto al Club di Roma*, Milano: Edizioni Ambiente.
- Shiva, V. (2003). *Le guerre dell'acqua*. Milano: Feltrinelli.
- Shiva, V. (2005). *Il bene comune della Terra*. Milano: Feltrinelli.
- Shiva, V. (2009). *Ritorno alla terra. La fine dell'ecoimperialismo*. Roma: Fazi.
- Shiva, V. (2013). *Storia dei semi*. Milano: Feltrinelli.
- Shiva, V. (2015a). *Il mondo del cibo sotto brevetto. Controllare le sementi per governare i popoli*. Milano: Feltrinelli.
- Shiva, V. (2015b). *Chi nutrirà il mondo? Manifesto per il cibo del terzo millennio*. Milano: Feltrinelli.
- Shiva, V. (2017). Noi siamo acqua, in M. Bompan, M. Iannelli (a cura di), *Water Grabbing. An Atlas of Water*, Milano.
- Sparano, E. (2013). Acqua e bene comune. Un'utopia?, in C. Quarta (a cura di), *Per un Manifesto della nuova utopia* (pp. 389-402). Sesto San Giovanni: Mimesis.
- Sparano, E. (2016). Acque inquinate, acque mercificate. I danni sulla salute dei minori e i programmi internazionali, in I. Farnetani, V.R. Spica (a cura di), *Acqua e salute per la*

- popolazione. *Riflessioni dalla Water Decade 2005-2015 e Giornate Mondiali dell'Acqua* (pp. 59-69). Roma: Gruppo di lavoro Scienze Motorie per la Salute.
- Sparano, E. (2018a). *L'Appetito sociale*. Faenza: Homeless Book.
- Sparano, E. (2018b). Le acque minerali alla luce del mito. *La Critica Sociologica*, LII (205), pp. 65-82.
- Sparano, E. (2019). Verso un'ecologia umana profonda. L'acqua e le connessioni nascoste della vita. *Culture e Studi del Sociale-CuSSoc*, 4 (2), pp. 215-227.
- Disponibile su: <http://www.cussoc.it/index.php/journal/article/view/92/76>.
- Sparano, E. (2020a). Dialoghi glo-locali e sfide del tempo. L'acqua alla base dello sviluppo umano integrato, in D. Grignoli, N. Bortoletto (a cura di), *Dal locale al globale e ritorno. Nuovi paradigmi e nuovi modelli di azione*. Milano: FrancoAngeli.
- Sparano, E. (2020b). Ripensare il globale. Il ruolo dell'acqua e del cibo nelle migrazioni climatiche, in via di pubblicazione.
- Touraine, A. (2002). *Libertà, uguaglianza, diversità. Si può vivere insieme?* Milano: Il Saggiatore.
- Touraine, A. (2009). *Il pensiero altro* (E. Sparano, traduzione). Roma: Armando. (Ed. or. 2007).
- Wackernagel, M., Rees, W. (1996). *Our Ecological Footprint. Reducing Human Impact on the Earth*. Gabriola Island: New Society Publishers.
- Whitehead, A.N. (1948). *Science and the Modern World*. London: Scientific Book Club.
- Wittfogel, K. (1957). *Oriental Despotism. A Comparative Study of Total Power*. New Haven: Yale University Press.

*Rendere visibile l'invisibile:
disabilità e sviluppo sostenibile tra indicatori e stereotipi*

*Making Visible the Invisible: Disability and Sustainable
Development between Indicators and Stereotypes*

Francesca Greco

Sapienza University of Rome, Italy
E-mail: francesca.greco[at]uniroma1.it

Abstract

The Convention for the Rights of Persons with Disabilities and 2030 Agenda for Sustainable Development are the sign of a paradigm shift in addressing the exclusion and marginalization of people with disabilities. People with disability have to assume an active role in planning the changes of their own future. The availability of good quality comprehensive disability data is essential to plan governments policies and practices aimed at promoting equal opportunities and inclusion rights. They also help to identifying, measuring and monitoring policies' effectiveness and the progress towards the SDGs. Among the causes of disability exclusion, prejudice and stigma prevail, which can take on multiple overlapping and transversal forms. They touch on every aspect of people with disabilities' lives and it is challenging to directly measure them. As shown by the literature, official statistics and surveys are the mostly used tools to measure the objective elements of discrimination. Nonetheless, the subjective elements are probably the most relevant and pernicious ones as they are difficult to measure. This study shows some examples of measurable objective discrimination and propose a text mining method, *Emotional Text mining* (ETM), to overcome the difficulties in measuring the stereotypes and stigma that underlie discrimination.

Keywords: Disability, SDGs, Stigma, Emotional Text Mining.

Introduzione

L'11 Giugno 2019, durante la conferenza annuale sulla Convenzione per i diritti delle persone con disabilità (CRPD), il Segretario Generale delle Nazioni Unite, António Guterres, ha annunciato l'impegno per l'attuazione di una strategia di inclusione della disabilità, al fine di rendere l'organizzazione più accessibile a tutti. Alla base dell'affermazione del Segretario Generale vi è la constatazione che non sia possibile diventare il "motore del cambiamento" se le Nazioni Unite in primis non promuovono l'accesso alle persone diversamente abili: promuovere l'inclusione senza coinvolgere il "più grande gruppo di minoranza del mondo", infatti, avrebbe poco senso.

Questo "gruppo di minoranza" è composto da un miliardo di persone, vale a dire il 15% della popolazione mondiale, che in larga parte (80%) vive nei paesi in via di sviluppo (WHO, 2011). Si considerano emarginate le persone diversamente abili poiché, spesso, esse presentano tassi più elevati di povertà ed esclusione sociale (Mizunoya & Mitra, 2013; Mizunoya, Mitra & Yamasaki, 2018). Nel 2006, le Nazioni Unite hanno ritenuto opportuno redigere la CRPD, con l'obiettivo di promuovere, tutelare e assicurare il pieno rispetto dei diritti dell'uomo e delle libertà fondamentali di tutte le persone portatrici di handicap. Questa iniziativa, ratificata in

Italia nel 2009 (Legge 18/2009), ha aperto la strada ad una lettura del fenomeno della disabilità molto diversa da quella precedente, collocando il problema entro l'ambito dei diritti umani (Greco, 2016a; Mister, 2015).

La disabilità, quindi, non è più solo un problema sociale, ma un fenomeno che implica la necessità di tutelare quegli inalienabili diritti che le Nazioni Unite avevano delineato nel 1948 con la "Dichiarazione Universale dei diritti umani". Ogni uomo ha gli stessi diritti degli altri, come viene enunciato nell'art.1; quindi, ad esempio, ha diritto al lavoro (art.23) e all'istruzione (art.26). Con la convenzione si viene a sottolineare ciò che può apparire scontato ma che, evidentemente, non lo è: la persona diversamente abile è, prima di tutto, una persona come gli altri e, come gli altri, ha dei diritti che non possono essergli negati sotto il pretesto della sua diversa condizione (Greco, 2016b).

Sebbene ai sensi della CRPD le persone diversamente abili detengano gli stessi diritti di quelle senza limitazioni, troppo spesso il loro accesso all'istruzione, al lavoro, all'assistenza sanitaria e alla protezione sociale non è garantito. Nel 2015, gli Stati membri delle Nazioni Unite hanno ratificato l'Agenda 2030 per uno sviluppo sostenibile e globale, un piano complesso e ambizioso, progettato nel rispetto dei diritti umani, che definisce gli obiettivi da raggiungere nei prossimi 15 anni (UN, 2015). Elenca 17 obiettivi di sviluppo sostenibile (Sustainable Development Goals - SDGs) e 169 obiettivi di azione (targets) per "non lasciare indietro nessuno". Essendo di natura universale e, quindi, applicabile a tutte le persone di tutti i paesi, la disabilità si configura come un elemento caratterizzante trasversalmente tutti gli SDGs.

La disabilità, infatti, confronta la persona con i limiti connessi al contesto, che rileva di fattori ambientali, sociali, economici, politici e personali sia positivi che negativi (Greco, 2016b). I limiti con cui le persone con diverse abilità si confrontano quotidianamente non sono solo fisici e strutturali ma anche psichici e sociali. Questo perché la disabilità è un tema che confronta con l'alterità, vale a dire con una dimensione estranea, difficile da comprendere perché necessita di mettere in discussione le categorie di senso che si utilizzano per conoscere la realtà e che sono proprie del contesto culturale entro il quale l'esperienza si colloca. Spesso, per comprendere e dare senso alla disabilità, ricorriamo alle nostre precedenti esperienze, poiché esse ci forniscono le categorie di senso che orientano il nostro comportamento (Greco, 2020; Jodelet, 1989; Moscovici, 2005).

Le categorie di senso socialmente apprese possono risultare poco efficaci, poiché la disabilità confronta le persone con un'etichetta unificante, riduttiva e principalmente focalizzata sulla minorazione (vale a dire su ciò che manca), poco utile a cogliere globalmente la persona nella sua complessità al di là dello stereotipo. Questo spiega perché il confronto col diverso può indurre una conoscenza sovente stereotipata e difficilmente capace di disattendere le aspettative socialmente condivise, predefinendo le caratteristiche attribuite alla persona in relazione alla sua diversità (Goffman, 1963), che costituisce, spesso, una delle dimensioni più rilevanti dell'emarginazione se non dell'esclusione.

L'iniziativa espressa dal Segretario Generale delle Nazioni Unite di promuovere l'inclusione coinvolgendo le persone con diversa abilità nel processo, quindi, dovrebbe accrescere le risorse a disposizione, integrando una molteplicità di prospettive necessarie a cogliere un processo che, per sua natura, rileva di una molteplicità di dimensioni sia oggettive che soggettive (Alaimo & Maggino, 2019).

Il presente lavoro, partendo da uno sguardo globale al problema della disabilità e attento alle iniziative intraprese dalle istituzioni internazionali per promuovere la qualità della vita delle persone con diversa abilità e la loro integrazione sociale, in-

tende delineare lo stato attuale degli SDGs e del complesso sistema degli indicatori ad essi connessi, che svolgono un ruolo estremamente rilevante per pensare le politiche pubbliche tese a promuovere la loro inclusione. Dopo aver illustrato il cambiamento di paradigma e le potenziali ricadute sulle politiche di welfare a livello globale determinate dall'Agenda 2030 e dalla Convenzione per i diritti delle persone con disabilità, pone l'attenzione su alcune criticità connesse con l'utilizzo degli indicatori di sintesi per la formulazione delle policies in relazione alla disabilità. In particolare, ci si sofferma a comprendere in che modo gli stereotipi e lo stigma, dimensioni trasversali e sostanziali dell'esclusione delle persone con diversa abilità, vengono attualmente misurate per proporre l'utilizzo di una metodologia, l'Emotional Text Mining, che potrebbe utilmente integrare gli strumenti in uso.

1. Segni e strumenti di un cambiamento di paradigma

La CRPD e l'Agenda 2030 sono stati approvati in Italia rispettivamente nel 2009 e nel 2017 (Camera dei Deputati, 2019). Esse si possono considerare come i segni di un cambiamento paradigmatico, in quanto la Convenzione pone il problema dell'inclusione della disabilità in termini di giustizia e l'Agenda identifica le aree critiche e pianifica gli obiettivi e i target da raggiungere. Di conseguenza, piuttosto che focalizzarsi sulla possibilità di creare una società perfettamente giusta, si è scelto di dare priorità alla rimozione delle ingiustizie manifeste, in quanto la prevenzione e la riduzione della disabilità nel mondo non possono che essere elementi fondamentali del progresso della giustizia (Sen, 2010).

Secondo Mittler (2015), l'accumulo delle evidenze, che disattendono il modo dominante di concettualizzare la disabilità, hanno portato ad un mutamento qualitativo nel modo di affrontare il problema. La Convenzione, attivando i meccanismi stabiliti per i diritti umani, ha spostato la questione della disabilità dal diritto nazionale a quello internazionale, rendendo il processo di inclusione globale. Questo mutamento si è concretizzata in una trasformazione del ruolo assunto dalle persone con diversa abilità che sono diventate gli attori principali del cambiamento. Esse sono chiamate ad assumere una posizione proattiva determinando il proprio futuro e la sua natura nonché la qualità dei supporti e dei servizi di cui necessitano come individui e come sistemi familiari.

Nell'Agenda 2030 gli Obiettivi del Millennio (2000-2015), che non erano stati raggiunti, sono stati estesi alla dimensione economica e ambientale. Alla base degli SDGs vi sono tre dimensioni fondamentali e indistricabilmente interconnesse: l'inclusione sociale, la crescita economica e la tutela dell'ambiente. Le persone, il pianeta, la prosperità, la pace e la partnership sono le aree critiche importanti per l'umanità e il pianeta entro le quali si sviluppano i diciassette SDGs (Tab. 1) e i relativi 169 target. Essi indicano le azioni necessarie a promuovere la prosperità e il benessere a garanzia delle generazioni future di tutte le persone senza distinzioni di "razza, colore, sesso, lingua, religione, opinioni politiche o di altro tipo, origine nazionale o sociale, proprietà, nascita, disabilità o altro status" (p. 10).

Tab. 1 – Obiettivi di sviluppo sostenibile (SDGs) dell'Agenda 2030 (Camera dei Deputati, 2019)

1. **sconfiggere la povertà:** porre fine ad ogni forma di povertà nel mondo;
2. **sconfiggere la fame:** porre fine alla fame, raggiungere la sicurezza alimentare, migliorare la nutrizione, promuovere un'agricoltura sostenibile;
3. **salute e benessere:** assicurare la salute e il benessere per tutti e per tutte le età;
4. **istruzione di qualità:** fornire un'educazione di qualità, equa ed inclusiva, e opportunità di apprendimento permanente per tutti;
5. **parità di genere:** raggiungere l'uguaglianza di genere e *l'empowerment* (maggiore forza, autostima e consapevolezza) di tutte le donne e le ragazze;
6. **acqua pulita e igiene:** garantire a tutti la disponibilità e la gestione sostenibile dell'acqua e delle strutture igienico sanitarie;
7. **energia pulita e accessibile:** assicurare a tutti l'accesso a sistemi di energia economici, affidabili, sostenibili e moderni;
8. **lavoro dignitoso e crescita economica:** incentivare una crescita economica duratura, inclusiva e sostenibile, un'occupazione piena e produttiva ed un lavoro dignitoso per tutti;
9. **imprese, innovazione e infrastrutture:** costruire un'infrastruttura resiliente e promuovere l'innovazione ed una industrializzazione equa, responsabile e sostenibile;
10. **ridurre le disuguaglianze:** ridurre l'ineguaglianza all'interno di e fra le nazioni;
11. **città e comunità sostenibili:** rendere le città e gli insediamenti umani inclusivi, sicuri, duraturi e sostenibili;
12. **consumo e produzione responsabili:** garantire modelli sostenibili di produzione e di consumo;
13. **lotta contro il cambiamento climatico:** promuovere azioni, a tutti i livelli, per combattere il cambiamento climatico;
14. **vita sott'acqua;** conservare e utilizzare in modo durevole gli oceani, i mari e le risorse marine per uno sviluppo sostenibile;
15. **vita sulla terra:** proteggere, ripristinare e favorire un uso sostenibile dell'ecosistema terrestre, gestire sostenibilmente le foreste, contrastare la desertificazione, arrestare e far retrocedere il degrado del terreno, e fermare la perdita di diversità biologica;
16. **pace, giustizia e istituzioni forti:** promuovere società pacifiche e più inclusive per uno sviluppo sostenibile; offrire l'accesso alla giustizia per tutti e creare organismi efficienti, responsabili e inclusivi a tutti i livelli;
17. **partnership per gli obiettivi;** rafforzare i mezzi di attuazione e rinnovare il partenariato mondiale per lo sviluppo sostenibile.

Un progetto politico ampio, universale e indubbiamente ambizioso che, come affermato nel documento, non intende “lasciare nessuno indietro” e a questo scopo individua le fasce più fragili della popolazione in modo da poter promuovere pari opportunità di inclusione. In questa *vision* globale si perde la specificità del limite della disabilità per accumularla con tutte quelle situazioni, quali immigrazione, differenze di genere, povertà, che comportano uno svantaggio (Mittler, 2015). Le persone con diversa abilità, indubbiamente, rientrano in questa categoria, poiché affrontano l'esclusione, in particolare in contesti a basso reddito. Per supportare le azioni di policy, misurare i progressi raggiunti e, in definitiva, il successo delle azioni intraprese, è necessario disporre di dati completi e di buona qualità sulla disabilità.

La società nel suo insieme viene chiamata a rivalutare le politiche e le pratiche, individuando gli attori responsabili di questo cambiamento nei governi, nei membri

di organizzazioni professionali e di volontariato, nei pianificatori e fornitori di servizi e nelle comunità di ricerca. È a loro che pertiene la declinazione dei principi nelle politiche e nelle pratiche in un contesto in cui la crisi economica globale ha già aggravato l'esclusione delle persone con diversa abilità in molti paesi e che costituisce una grave minaccia per tutti. In questo senso, la capacità della società civile, della comunità accademica e professionale di chiedere ai governi pari opportunità per le persone con diversa abilità determinerà la natura e la qualità dei risultati ottenuti.

Nella declinazione in target degli SDGs sono tre i punti che esplicitamente citano le categorie vulnerabili tra le quali è inclusa la disabilità:

- il target 4.a, inerente all'istruzione, che individua la necessità di “Costruire e migliorare le strutture educative sensibili ai minori, alle disabilità e al genere e fornire ambienti di apprendimento sicuri, non violenti, inclusivi ed efficaci per tutti”;
- il target 10.2, inerente alla riduzione delle disuguaglianze, che stabilisce la necessità, “Entro il 2030, [di] autorizzare e promuovere l'inclusione sociale, economica e politica di tutti, indipendentemente da età, sesso, disabilità, razza, etnia, origine, religione o status economico o di altro tipo”;
- il target 17.18, inerente lo sviluppo di un partenariato a livello mondiale, che stabilisce, “Entro il 2020, [di] migliorare il sostegno allo sviluppo di capacità nei paesi in via di sviluppo, compresi i paesi meno sviluppati e le piccole isole in via di sviluppo, per aumentare in modo significativo la disponibilità di alta qualità, dati tempestivi e affidabili disaggregati per reddito, genere, età, razza, etnia, stato migratorio, disabilità, posizione geografica e altre caratteristiche rilevanti nei contesti nazionali”.

Tuttavia, la caratteristica dell'indissolubile interconnessione tra gli SDGs comporta l'implicita presenza della disabilità in tutti gli obiettivi poiché, ad esempio, le persone con diversa abilità sono maggiormente soggette al rischio di povertà spesso connesso con un livello di istruzione inferiore alla media della popolazione (Braithwaite & Mont, 2009; Ingstad & Eide, 2011). Inoltre, tra i principi che regolano i processi di follow up e di revisione, si sottolinea come essi necessariamente “saranno rigorosi e basati su prove, informati da valutazioni e dati nazionali specifici di alta qualità, accessibili, tempestivi, affidabili e disaggregati per reddito, sesso, età, razza, etnia, stato migratorio, disabilità e posizione geografica e altre caratteristiche rilevanti nei contesti nazionali” (punto g) (UN, 2015, p. 37).

Indubbiamente, un compito non facile quello di produrre delle informazioni allo stesso tempo sintetiche ma capaci di mantenere la complessità dei fenomeni in esame e di comunicarle a decisori e policies makers, che li devono tradurre in azioni. Come evidenziato da Alaimo e Maggino (2019), l'aggregazione delle informazioni in un indicatore statistico è una operazione utile, poiché semplifica la complessità e consente una rappresentazione immediata dei fenomeni che si intende studiare. Tuttavia, questa operazione comporta un rischio di cui è bene essere consapevoli: un indicatore composito può produrre gli stessi valori per situazioni diverse anche nel caso di una procedura di sintesi rigorosa e priva di errori. Infatti, nel produrre la sintesi si riducono le differenze. Questo elemento se non adeguatamente considerato rischia di produrre informazioni esatte nella loro forma ma inefficaci nella loro capacità di informare i chi ha il compito di formulare le policies di inclusione. Per questo motivo, è necessario rendere accessibili i dati disaggregati di buona qualità relativamente alla disabilità utili a fornire gli strumenti necessari a pianificare e monitorare il cambiamento agli attori coinvolti.

Peraltro, la disabilità è un fenomeno complesso che rileva di dimensioni biologiche-individuali che comportano una limitazione in ragione del contesto (WHO,

2001). Tra i diversi fattori che ostacolano l'inclusione, il pregiudizio e lo stigma assumono un ruolo centrale, in quanto sono determinanti trasversali dell'esclusione sociale che si sovrappongono ad altri fattori (Groce, London & Stein, 2014). Ad esempio, le persone con diversa abilità sono costantemente escluse da numerosi contesti, compresa l'educazione e l'assistenza sanitaria (Abualghaib, Groce, Simeu, Carew & Mont, 2019). Un altro fattore importante è la mancanza di servizi accessibili e la presenza e le barriere che ne condizionano la fruizione. Ad esempio, presso gli sportelli aperti al pubblico degli ospedali italiani non sono disponibili informazioni in forma accessibile per le persone con disabilità visiva. I dispositivi pensati per favorire in generale l'accesso ai servizi delle persone con diversa abilità, come i cartelli informativi e i display visivi, di fatto escludono chi non può utilizzare questo canale sensoriale anche in un paese, come l'Italia, particolarmente attento a favorire l'inclusione delle persone con diversa abilità (Greco, 2016b).

Indubbiamente organizzare l'accesso ai servizi non è un'operazione banale tuttavia, ad aggravare la situazione, spesso vi è la generale mancanza di competenze, comprensione e consapevolezza sulla disabilità tra le file dei professionisti, che forniscono direttamente i servizi alle persone con diversa abilità, dei politici e delle persone che decidono l'allocazione delle risorse e i servizi di progettazione (Abualghaib, Groce, Simeu, Carew & Mont, 2019). Non è possibile, infatti, promuovere l'accesso alle persone diversamente abili senza coinvolgerle nei processi di analisi, gestione, attuazione e scelta, proprio perché esse sono *esperte* del problema. Di conseguenza, in linea con quanto affermato dal Segretario Generale delle Nazioni Unite, se si vuole “non lasciare nessuno indietro” sarebbe necessario includere le persone con diversa abilità anche per quanto concerne gli aspetti connessi con la misurazione e la scelta degli indicatori anche a livello nazionale.

2. Inclusione e disaggregazione dei dati

L'Agenda 2030 include le persone con diversa abilità nella definizione di persone vulnerabili, riconoscendo in questo modo lo status e l'unicità delle sfide che esse affrontano nel concreto esercizio dei loro diritti. L'obiettivo di estendere le tutele e le garanzie a sostegno della disabilità si concretizzerà solo se la comunità globale sarà in grado di sviluppare politiche basate sull'evidenza, individuando quando e in quali contesti vengono raggiunti gli obiettivi, valutando i progressi compiuti verso la loro attuazione ed evidenziando le sfide ancora da affrontare (Abualghaib, Groce, Simeu, Carew & Mont, 2019).

Tuttavia, spesso l'esclusione si manifesta banalmente con la mancata raccolta di informazioni statistiche di base sulla disabilità. In uno studio condotto dal Global Partnership for Education (2018) in 51 paesi in via di sviluppo si sottolinea come la mancanza di dati affidabili sulla disabilità rappresenti una barriera rilevante per la pianificazione di programmi di inclusione dei bambini con diversa abilità nei sistemi educativi.

La disponibilità di informazioni e il livello di aggregazione delle stesse diventano, allora, uno strumento chiave per la formulazione di policies efficaci in quanto capaci di individuare specifici target. Tuttavia, è proprio sugli aspetti metodologici di costruzione di un idoneo *set* di indicatori che si concentrano le maggiori difficoltà. Ad esempio, per poter confrontare le informazioni è necessario scegliere degli indicatori e degli strumenti di misurazione a livello globale. Disporre di un sistema universale di misurazione e di dati accessibili, coerenti e di buona qualità sulla disabilità, è un elemento fondamentale per confrontare i diversi paesi, migliorando la capacità di analizzare i problemi e di valutare i progressi (Altman, 2016).

In un recente rapporto sugli obiettivi di sviluppo sostenibile pubblicato dalle Nazioni Unite (2017) si afferma che l'assenza di dati disaggregati per le persone con diversa abilità ne aggrava la vulnerabilità, non consentendo alle istituzioni di comprendere appieno la discriminazione di cui sono oggetto. Inoltre, limita una effettiva capacità di valutazione della discriminazione e della esclusione da parte della comunità internazionale. La disponibilità di dati contraddistinti da un adeguato livello di disaggregazione riveste fondamentale importanza per tali attività, poiché consente di individuare le disuguaglianze e di cancellare l'invisibilità dei gruppi emarginati. Non a caso, già all'epoca della firma della CRPD nel 2006, l'articolo 31, relativo a "Statistiche e raccolta dei dati", definiva un quadro giuridico per la raccolta dei dati in materia di disabilità.

Inoltre, uno degli obiettivi individuati dall'Agenda 2030, e più nello specifico l'obiettivo 17.18 citato precedentemente, riguarda il livello di disaggregazione e la tipologia di informazioni statistiche di base, che oltre a età, genere, reddito, etnia, razza, posizione geografica e altre caratteristiche importanti a livello nazionale, dovrebbero considerare la disabilità.

Negli ultimi 15 anni è stato compiuto uno sforzo crescente a livello internazionale, nazionale e locale per raccogliere le informazioni sulle persone con diversa abilità come, ad esempio, l'istituzione nel 2002 del gruppo di Washington per le statistiche sulla disabilità da parte della Commissione Statistica delle Nazioni Unite (Altman, 2016). Questo impegno, che ha richiesto un coordinamento a livello internazionale, ha consentito di migliorare la qualità e la comparabilità dei dati e delle statistiche sulla disabilità, aumentando la visibilità e la sensibilizzazione rispetto al tema e portandolo all'ordine del giorno negli incontri internazionali, come il World Data Forum del 2017 e del 2018 e la Conference of States Parties del 2018.

La disponibilità di tassi di prevalenza con un sufficiente livello di disaggregazione è cruciale per identificare le aree di esclusione e, successivamente, monitorare e valutare i progressi verso la rimozione degli ostacoli. Nel contesto del bilancio statale, del resto, una comprensione più accurata della realtà delle popolazioni emarginate, consentirebbe anche una migliore allocazione delle risorse disponibili. Se le persone con diversa abilità rimangono invisibili nei dati, saranno escluse anche dall'allocazione dei fondi governativi nel quadro della formazione del bilancio statale.

L'importanza del tema della disaggregazione delle informazioni statistiche di base è provata dai risultati del Progetto Disaggregazione Disabilità promosso dall'organizzazione non governativa *Sightsavers* in Tanzania e in India. Nel loro report (Sightsavers, 2016), i centri di assistenza sanitaria hanno raccolto direttamente le informazioni sullo stato di disabilità dei pazienti. I risultati mostrano che il solo processo di raccolta dei dati ha influenzato positivamente l'atteggiamento degli operatori sanitari nei confronti delle persone con diversa abilità, tanto che gli stessi operatori hanno iniziato a individuare e fornire servizi accessori rivolti proprio a questi utenti.

Naturalmente, l'utilizzo di dati disaggregati per una migliore pianificazione dei servizi educativi o sanitari è solo un aspetto del problema. Ben più rilevante, infatti, è il tema dello svantaggio socioeconomico. La letteratura ha evidenziato le relazioni causali che legano la disabilità e la povertà (Groce et al., 2011). Disporre di dati disaggregati può aiutarci a comprendere questo quadro complesso in modo più chiaro e consentire una pianificazione più reattiva nel raggiungimento degli obiettivi fissati dagli SDGs. I ridotti tassi di occupazione che caratterizzano le persone con diversa abilità e lo svantaggio socioeconomico che ne deriva sono sia una causa che una conseguenza della povertà (Mani et al., 2016).

Per “non lasciare nessuno indietro” è essenziale raccogliere dati accurati e comparabili e renderli fruibili per garantire non solo la trasparenza ma anche una funzione proattiva degli attori coinvolti nel cambiamento. Infatti, è la mancanza di dati sulla disabilità coerenti e di buona qualità in forme accessibili che limita la capacità di analizzare i problemi e valutare i progressi.

Un secondo problema è che, mentre vi è una relativa abbondanza di dati (di varia qualità) sulla disabilità, raccolti tramite censimenti, sondaggi e studi mirati a livello nazionale, l'informazione statistica di base spesso non è disponibile. Di conseguenza, la prevalenza e la composizione delle persone con diversa abilità in molte situazioni è sconosciuta.

In sintesi, disporre di informazioni statistiche di base di buona qualità sulle persone con diversa abilità a livello nazionale e globale appare di fondamentale importanza sia per identificare i loro problemi e i loro bisogni, sia per supportare i decisori politici nel colmare le lacune e modificare le politiche e i regolamenti esistenti per garantire l'inclusione della disabilità.

3. Una proposta metodologica per rendere visibile l'invisibile: l'ETM

Sono molteplici le cause che portano all'esclusione delle persone diversamente abili, ed esse rilevano di fattori sia oggettivi che soggettivi. Se è possibile individuare i fattori oggettivi attraverso i dati forniti dalle statistiche ufficiali, aspetti centrali dell'esclusione come il pregiudizio e lo stigma sono meno facili e più dispendiosi da rilevare. Di fatto, queste dimensioni sono meno indagate su ampia scala (Abualghaib, Groce, Simeu, Carew & Mont, 2019). Poiché la discriminazione e lo stigma toccano ogni aspetto della vita delle persone con diversa abilità, alcuni autori hanno misurato la discriminazione attraverso il dislivello retributivo per lo stesso tipo di mansione tra persone con e senza limitazioni a svantaggio delle prime, sottolineando come questo divario discriminatorio sostenga le disparità esistenti e impedisca il progresso (Abidi and Sharma, 2014).

Nel report dell'Istat (2019) si mette in evidenza come rimanga una disparità fra persone senza limitazioni e persone con diversa abilità per quanto riguarda il mercato del lavoro. In Italia, il tasso di occupazione delle persone senza limitazioni tra 15 e 64 anni è pari al 57,8% in media (67,2% uomini, 48,2% donne), a fronte di un tasso di occupazione tra coloro che soffrono di gravi limitazioni del 31,3% (36,3% uomini, 26,7% donne). Non stupisce rilevare che sia il Mezzogiorno a registrare la situazione più grave, con un tasso di occupazione delle persone con limitazioni gravi che si assesta ad appena il 18,9, contro il 42,2% dell'Italia centrale, dato probabilmente determinato dal fatto che esse sono prevalentemente occupate nel settore della Pubblica amministrazione. Le persone con gravi limitazioni sono maggiormente occupate nel settore dell'agricoltura, silvicoltura e pesca e in quello della Pubblica amministrazione, rispetto alle persone senza limitazioni che si collocano maggiormente nel settore dell'industria e costruzioni e in quello dei servizi.

In particolare, nel settore della Pubblica amministrazione il tasso di occupazione delle persone con diversa abilità ammonta al 49,7%, a fronte del 41,3% delle persone senza limitazioni, un effetto che plausibilmente è stato determinato dalla riserva di posti prevista nei concorsi pubblici dalla legge 68/99.

Infine, si registra una quota più elevata di lavoratori in proprio e coadiuvanti tra le persone con diversa abilità (19,0%) rispetto a quella delle persone senza limitazioni (15,0%). Inoltre, la ripartizione delle due popolazioni per posizione nella professione mostra evidenti similitudini, con una concentrazione in corrispondenza dei

livelli intermedi e una presenza minore nelle posizioni professionali più elevate, come i dirigenti, gli imprenditori e i liberi professionisti (11% persone senza limitazioni; 9,1% persone con gravi limitazioni). Questo dato non stupisce se si considera che i concorsi presso la Pubblica amministrazione per l'assunzione di personale con diversa abilità riguardano quasi esclusivamente mansioni di basso livello e la loro presenza nei livelli di mansione più alti è in parte dovuta alla comparsa della menomazione in una fase successiva a quella dell'assunzione.

Come evidenziato nel rapporto sebbene siano stati compiuti significativi progressi nella produzione di statistiche sulle persone con diversa abilità, ulteriori sforzi sono ancora necessari al fine di integrare la raccolta dei dati nei sistemi statistici nazionali. A questo scopo, sono stati pensati diversi interventi, come l'inserimento di un minimum set di domande nei censimenti e nelle indagini ordinarie (multiscopo o tematiche), di una serie più ampia di domande nelle indagini sulla salute e sull'assistenza sanitaria e la conduzione di indagini ad hoc sulla disabilità. Queste iniziative dovrebbero consentire di migliorare l'analisi delle caratteristiche oggettive e soggettive della popolazione con disabilità in diversi ambiti.

Tuttavia, come emerso dai lavori dell'*Experts Meeting on Measuring Use of Statistics in Agricultural Policy Making* promosso dalla FAO (Food and Agriculture Organization of the United Nations) e dall'OECD (Organisation for Economic Co-operation and Development) a cui chi scrive ha avuto il piacere di partecipare, la presenza di dati statistici ufficiali non è un elemento sufficiente a determinare la capacità di un paese di attivare policy efficaci di sviluppo, questa è una dimensione complessa che rileva in maniera importante di aspetti culturali che possono essere individuati utilizzando un approccio semiotico e delle tecniche di text mining. (Greco, 2019b).

Per questa ragione, gli strumenti di rilevazione individuati potrebbero essere utilmente integrati con fonti di rilevazione e specifiche tecniche di text mining che consentirebbero di ridurre l'errore dello strumento di rilevazione, aumentando quelli utilizzati. È noto, infatti, che indagare temi sensibili come quello dello stigma e dello stereotipo con un questionario confronta il ricercatore con il problema della *desiderabilità sociale* che porta il soggetto a fornire risposte considerate più accettabili. Per ridurre l'effetto della distorsione, attualmente, è possibile effettuare un'analisi su dati testuali secondari per individuare informazioni relative all'assetto simbolico-culturale e alle rappresentazioni sociali della disabilità (Greco, 2016a; 2016b).

Tra i diversi metodi adottati per studiare gli stereotipi, infatti, l'utilizzo di tecniche statistiche di text mining risulta essere un promettente strumento di analisi per la rapidità e l'economicità di questo tipo di procedure. Esse consentono di raccogliere ed analizzare una grande mole di dati non strutturati provenienti dai media e, in particolare, dai social media. Questi ultimi, peraltro, hanno assunto crescente rilevanza e sono diventati il luogo dell'espressione del *politically incorrect* oltre a quello del dibattito politico e sociale.

L'ampia diffusione di Internet ha aumentato la possibilità per milioni di persone di navigare sul web, di creare account e di cercare, o condividere, informazioni quotidianamente. Il costante aumento del numero di utenti nelle piattaforme dei social media rende disponibili una grande quantità di dati, che rappresentano una fonte importante per l'esplorazione delle rappresentazioni sociali, della percezione pubblica e del sentiment. Di conseguenza, i social media ed i siti di social network, come Facebook e Twitter, hanno assunto un ruolo crescente nella politica del mondo reale e questo ha portato allo sviluppo, negli ultimi anni, di un numero crescente di tecniche di text mining, che sono diventate degli strumenti utili, veloci ed eco-

nomici, rispetto alla rilevazione tradizionali, come le survey, per l'esplorazione dei fenomeni sociali (e.g., Ceron, Curini & Iacus, 2013; Greco, 2019b; Hopkins & King, 2010; Schoen et al., 2013).

In questo senso, la rilevazione e l'analisi delle comunicazioni inerenti al tema della disabilità se, da un lato, pone il problema dell'impossibilità di conoscere le caratteristiche socio-economico-demografiche del campione e di generalizzare l'informazione ottenuta, dall'altro, consente di accedere ai contenuti liberamente espressi sul tema e di ottenere delle informazioni preziose sulla percezione pubblica e sul sentiment connesso alla disabilità.

L'uso delle tecniche di text mining per misurare il sentiment di centinaia di migliaia di comunicazioni è stato ampiamente discusso in letteratura (e.g., Fronzetti Colladon, 2018; Gloor, 2017; Greco & Polli, 2019; Liu, 2012). Tuttavia, per analizzare le dimensioni culturali, che sostanziano gli stereotipi e lo stigma, le procedure basate su un approccio semiotico al testo sono più efficaci di quelle semantiche, proprio perché esplorano il sistema simbolico che organizza le interazioni sociali. La metodologia dell'Emotional Text Mining (ETM) è un particolare tipo di analisi del sentiment basata su un approccio semiotico. Questo tipo di metodologia, sia in ragione dell'approccio utilizzato che per la possibilità di sintetizzare grandi quantità di dati, sembra essere particolarmente adatta a identificare le dimensioni che caratterizzano la percezione pubblica in generale (Cordella et al., 2018; Greco, 2019a; Greco, Alaimo & Celardo, 2018; Greco, Celardo & Alaimo, 2018; Greco, Masciotti & Polli, 2017; Greco, Monaco, Di Tran, & Cordella, 2019; Greco & Polli, 2019a, Greco & Polli, 2019b), compresa quella della disabilità (Greco, 2016a; 2016b).

Infatti, l'ETM è una metodologia per la classificazione di grandi quantità di dati non strutturati attraverso una procedura non supervisionata di tipo bottom-up, vale a dire che non necessita di dizionari di riferimento, o di un learning set, per la classificazione dei testi. Di conseguenza, l'ETM consente di effettuare dei confronti di tipo qualitativo tra lingue e culture diverse, identificando le similitudini e le differenze che caratterizzano i diversi paesi (Greco, 2016a; 2016b).

L'ETM consente di misurare il sentiment a partire dall'identificazione delle rappresentazioni e della relativa matrice simbolico-culturale che le sostanzia sulla base della co-occorrenza delle parole che caratterizzano la comunicazione. È una procedura automatica, veloce e relativamente semplice, che può essere utilizzata per estrarre informazioni in merito a quelle che potremmo definire le opinioni emotivamente guidate e, quindi, anche per studiare gli stereotipi della disabilità.

Ad esempio, in uno studio in cui si è indagato il cambiamento culturale prodotto dall'entrata in vigore delle leggi in materia di disabilità in Italia e in Francia (Greco, 2016b), si evidenziano come le leggi, sebbene sia possibile considerarle come il prodotto della cultura, sono anche l'elemento capace di modificarla. L'evoluzione del quadro normativo si associa, infatti, ad un cambiamento culturale che sposta il focus dal problema individuale a quello sociale, dal deficit alle risorse, dall'infantilizzazione della persona con diversa abilità alla funzione adulta produttiva. La disabilità si trasforma, in tal modo, da una categoria sociale svantaggiata ad una capace di rivendicare pari opportunità e diritti di partecipazione attiva alla vita sociale. Dal confronto tra la cultura italiana e quella francese emergono degli elementi specifici, probabilmente connessi con le differenze storiche, politiche e religiose che contraddistinguono i due paesi. Se in Italia si osserva un cambiamento nella retorica, con il passaggio dal termine *handicap* a quello di *disabilità*, e la forte rilevanza sociale che assume il superamento dei limiti testimoniato dalle storie di vita delle persone con diversa abilità, in Francia si rileva l'importanza della distin-

zione tra *interesse generale* e *interessi particolari* e l'emergere del tema dell'accesso ad una sessualità adulta, che non scinda l'esperienza fisica da quella affettiva.

Il cambiamento normativo sembra, inoltre, favorire la nascita di prassi innovative che producono subculture *positive* a livello della formazione universitaria (legge 17/99) e dell'inserimento lavorativo delle persone con diversa abilità (legge 68/99). La cultura degli studenti con diversa abilità non si differenzia da quella degli studenti senza limitazioni e guarda alla formazione come un processo volto a sviluppare le relazioni sociali al pari delle competenze professionali, facilitando il superamento dei limiti ed il passaggio ad una vita adulta, autonoma e indipendente. Inoltre, in ambito lavorativo la legge, imponendo alle imprese di assumere le persone con diversa abilità, le ha obbligate a confrontarsi con la diversità. Ciò ha portato alla produzione di prassi d'inserimento dei neolaureati con diversa abilità innovative con la creazione di un modo diverso di concepire la relazione tra domanda e offerta di lavoro, consentendo alle aziende di migliorare la loro capacità di gestione delle risorse umane.

La proposta di utilizzare l'ETM non intende sostituirsi agli strumenti di misurazione già esistenti e ben rappresentati nelle statistiche ufficiali. In uno studio sulla percezione pubblica della sicurezza (Greco e Polli, 2020), si è evidenziato come sia utile analizzare la percezione pubblica relativa ad un tema, integrando i dati delle statistiche ufficiali con le survey e le comunicazioni dei social media. Ciò consente di offrire un quadro di comprensione complessiva del fenomeno pur mantenendo distinti i risultati delle analisi effettuate.

Conclusioni

La CRPD e l'*Agenda 2030* si possono considerare come il segno di un cambiamento di paradigma nell'affrontare il fenomeno dell'esclusione e della emarginazione delle persone con diversa abilità. Il tema dell'inclusione viene declinato entro l'ambito del rispetto dei diritti umani e della necessità di individuare le aree critiche per poter pianificare il cambiamento a livello globale. Un progetto politico ampio, universale e indubbiamente ambizioso che non intende "lasciare nessuno indietro. A questo scopo, ha individuato le aree critiche importanti per l'umanità e il pianeta e le azioni necessarie a promuovere la prosperità e il benessere di tutti, comprese le generazioni future. Per supportare le azioni di policies, misurare i progressi raggiunti e, in definitiva, il successo delle azioni intraprese è necessario, quindi, disporre di dati completi, confrontabili e di buona qualità sulla disabilità.

Per poter offrire pari opportunità e diritti alle persone con diversa abilità si rileva, quindi, la necessità di poter disporre di informazioni che consentano di sviluppare politiche basate sull'evidenza, individuando quando e in quali contesti vengono raggiunti gli obiettivi, valutando i progressi compiuti verso la loro attuazione ed evidenziando le sfide ancora da affrontare. In questo processo, come evidenziato dalla dichiarazione del Segretario Generale delle Nazioni Unite, non è possibile non coinvolgere i diretti interessati, che sono chiamati ad assumere un ruolo proattivo collaborando con gli altri attori coinvolti. Di conseguenza, si riconosce alle persone con diversa abilità non solo la capacità ma anche la competenza a partecipare al complesso processo di rivalutazione delle politiche e delle pratiche, determinando il proprio futuro e la sua natura nonché la qualità dei supporti e dei servizi di cui necessitano come individui e come sistemi familiari. Sostanzialmente, si sta affermando l'impossibilità di promuovere l'inclusione senza includere gli esclusi.

Un cambiamento culturale di estrema rilevanza, a parere di chi scrive, poiché segna il superamento degli stereotipi caratterizzanti la disabilità almeno da parte di importanti istituzioni internazionale e lascia sperare che questa trasformazione possa diffondersi a livello globale. Soprattutto perché sono molteplici le cause che portano all'esclusione delle persone diversamente abili, ed esse rilevano di fattori sia oggettivi che culturali. Tra essi, il pregiudizio e lo stigma rivestono un ruolo centrale, in quanto sono determinanti trasversali dell'esclusione sociale.

Tra i diversi metodi per indagare tali dimensioni sono stati utilizzati diversi strumenti, dalla semplice presenza/assenza di informazioni delle statistiche ufficiali, ai dati delle statistiche ufficiali, alle survey. Queste ultime presentano il difficile vincolo di una formulazione di una definizione condivisa e transculturale dei concetti che consenta il confronto tra paesi. La proposta di utilizzare l'ETM non intende sostituirsi agli strumenti di misurazione già esistenti e ben rappresentati nelle statistiche ufficiali, ma di implementarli attraverso una procedura capace di analizzare anche grandi quantità di dati e di estrarre le matrici simbolico-culturali che sostanziano l'esclusione, o l'inclusione.

Il tipo di procedura bottom up, che non necessita di dizionari predefiniti, e l'approccio semiotico consente di superare i vincoli culturali e linguistici favorendo il confronto tra i diversi paesi. Inoltre, l'ETM consente di estrarre informazioni a partire da diversi tipi di comunicazione (media, social media, interviste, focus group), vale a dire a partire da testi spesso liberamente prodotti e non necessariamente *politically correct*, come i messaggi dei social media. Questa metodologia focalizzando l'attenzione su come si comunica piuttosto che su cosa viene comunicato, può essere considerata come una tecnica di profiling sociale capace di superare il fattore della desiderabilità sociale, dimensione particolarmente rilevante soprattutto quando si indagano il pregiudizio e lo stigma.

La metodologia proposta in questo saggio, essendo caratterizzata da un solido fondamento teorico e metodologico, consente di fare emergere le categorie e gli aspetti che più connotano l'immaginario collettivo da grandi quantità di dati testuali in maniera semplice, rapida ed efficace. Essa potrebbe costituire uno strumento utile per rendere visibile ciò che difficilmente lo è, come il pregiudizio e lo stigma, fornendo informazioni utili per poter progettare uno sviluppo sostenibile dell'inclusione delle persone con diversa abilità.

Bibliografia di riferimento

- Abide, J., & Sharma, D. (2014). Poverty, Disability, and Employment: Global Perspectives from the National Centre for Promotion of Employment for Disabled People. *Career Develop. Transit. Except. Individ.*, 37, pp. 60-68, DOI: 10.1177/2165143413520180.
- Abualghaib, O., Groce, N., Simeu, N., Carew, M. T., & Mont, D. (2019). Making visible the invisible: Why disability-disaggregated data is vital to "leave no-one behind". *Sustainability (Switzerland)*, 11(11), DOI:10.3390/su11113091
- Alaimo, L.S., & Maggino, F. (2019). Sustainable Development Goals Indicators at Territorial Level: Conceptual and Methodological Issues—The Italian Perspective. *Social Indicators Research*, DOI: 10.1007/s11205-019-02162-4
- Altman, B.M. (Ed.) (2016). *International Measurement of Disability. Purpose, Method and Application*. Geneva: Springer International Publishing.
- Braithwaite, J., & Mont, D. (2009). Disability and poverty: A survey of World Bank poverty assessments and implications. *Alter. European Journal of Disability Research*, 3, pp. 219-232.
- Camera dei Deputati (2019). *L'Agenda globale per lo sviluppo sostenibile*. Camera dei Deputati, Servizio Studi.

- Ceron, A., Curini, L., & Iacus, S. (2013). *Social Media e Sentiment Analysis. L'evoluzione dei fenomeni sociali attraverso la Rete*. Milano: Springer.
- Cordella, B., Greco, F., Carlini, K., Greco, A., & Tambelli, R. (2018). Infertilità e procreazione assistita: evoluzione legislativa e culturale in Italia. *Rassegna di Psicologia*, 35(3), pp. 45-56. DOI: 10.4458/1415-04.
- Fronzetti Colladon, A. (2018). The Semantic Brand Score. *Journal of Business Research*, 88, pp. 150-160.
- Global Partnership for Education (2018). *Disability and Inclusive Education: A Stocktake of Education Sector Plans and GPE-Funded Grants*. Washington DC: Global Partnership for Education.
- Gloor, P.A. (2017). *Sociometrics and Human Relationships: Analyzing Social Networks to Manage Brands, Predict Trends, and Improve Organizational Performance*. London, UK: Emerald Publishing Limited.
- Goffman, E. (1963). *Stigma*. London: Penguin.
- Greco, F. (2016a). *Integrare la disabilità. Una metodologia interdisciplinare per leggere il cambiamento culturale*. Milano: FrancoAngeli.
- Greco, F. (2016b). *Les lois et le changement culturel: Le handicap en Italia et en France*. Roma : Sapienza Università Editrice.
- Greco, F. (2019a). Il dibattito sulla migrazione in campagna elettorale: Confronto tra il caso francese e italiano. *Culture e Studi nel Sociale*, 4(2), pp. 205-13.
- Greco, F. (2019b). Measuring the use of statistics in policy making through text mining. Experts Meeting on Measuring Use of Statistics in Agricultural Policy Making, July 3rd, 2019, FAO Headquarter, Rome, Italy.
- Greco, F. (2020). L'inclusione sociale della diversa abilità, della disabilità e dell'handicap. In Cipriani R. & Memoli R. (Eds.), *La sociologia eclettica di Costantino Cipolla* (pp. 180-190). Milano: Franco Angeli.
- Greco, F., Alaimo, L.S., & Celardo, L. (2018). Brexit and Twitter: The voice of people. In D.F. Iezzi, L. Celardo, & M. Misuraca (Eds.), *JADT' 18: Proceedings of the 14th International Conference on Statistical Analysis of Textual Data* (pp. 327–334). Rome, IT: Universitalia.
- Greco, F., Celardo, L., & Alaimo, L.S. (2018). Brexit in Italy: Text mining of social media. In A. Abbruzzo, D. Piacentino, M. Chiodi, & E. Brentari (Eds.), *Book of short papers SIS 2018* (pp. 767–772). Milano: Pearson.
- Greco, F., Maschietti, D., & Polli, A. (2017). Emotional text mining of social networks: The French pre-electoral sentiment on migration. *RIEDS*, 71(2), pp. 125-136.
- Greco, F., Monaco, S., Di Tran, M., & Cordella, B. (2019). Emotional text mining and health psychology: the culture of organ donation in Spain. In M. Carpita and L. Fabbris (Eds.), *ASA Conference 2019 - Book of Short Papers Statistics for Health and Well-being, University of Brescia, September 25-27, 2019* (pp. 125-129). Padova: CLEUP.
- Greco, F., & Polli, A. (2019a). Anatomy of a government crisis. Political institutions, security, and consensus. In L.S. Alaimo, A. Arcagni, E. di Bella, F. Maggino & M. Trapani (Eds.), *Libro dei Contributi Brevi: AIQUAV 2019, VI Convegno Nazionale dell'Associazione Italiana, per gli Studi sulla Qualità della Vita, Benessere Collettivo e Scelte Individuali, Fiesole (FI), 12-14 Dicembre 2019* (pp. 177-183). Genova: Genova University Press. ISBN: 978-88-94943-76-4
- Greco, F., & Polli, A. (2019b). Emotional text mining: Customer profiling in brand management. *International Journal of Information Management*, doi:10.1016/j.ijinfomgt.2019.04.007
- Greco, F., & Polli, A. (2019c). Vaccines In Italy: The Emotional Text Mining of Social Media. *Rivista Italiana di Economia Demografia e Statistica*, 73(1), pp. 89-98.
- Greco, F., & Polli, A. (2020). La sicurezza tra percezione pubblica e statistiche ufficiali. In U. Conti and C. Federici (Eds.), *Vivere i territori mediani: identità territoriali, emergenze sociali e rigenerazione dei tessuti urbani*. Roma: Meltemi.
- Groce, N.E., Kembhavi, G., Wirz, S., Lang, R., Trani, J.F., & Kett, M. (2011). *Poverty and Disability: A Critical Review of the Literature in Low and Middle-Income Countries. Working Paper No. 16*. Leonard Cheshire Disability and Inclusive Development Centre, London, University College of London.
- Groce, N.E., London, J., & Stein, M.A. (2014). Inheritance, poverty, and disability. *Disability & Society*, 29, 1554–1568.

- Hopkins, D., & King, G. (2010). A method of automated nonparametric content analysis for social science. *American J. Pol. Sci.*, 54(1), pp. 229-247.
- Ingstad, B., & Eide, A. (Eds.) (2011). *Disability and Poverty: A Global Challenge*. Cambridge, UK: British University Press.
- Istat (2010). *La disabilità in Italia. Il quadro della statistica ufficiale*. Roma: Istat.
- Istat (2019). *Conoscere il mondo della disabilità. Persone, relazioni e istituzioni*. Roma: Istat.
- Jodelet, D. (1989). *Folies et représentations sociales*. Paris, FR: PUF.
- Liu, B. (2012). *Sentiment analysis: Mining opinions, sentiments, and emotions. Sentiment analysis: Mining opinions, sentiments, and emotions*. Morgan & Claypool.
- Mani, S., Mitra, S., & Sambamoorthi, U. (2016). *Dynamics in Health and Employment: Evidence from Indonesia. IZA Discussion Paper Series*. Bonn: IZA.
- Mittler, P. (2015). The UN convention on the rights of persons with disabilities: Implementing a paradigm shift. *Journal of Policy and Practice in Intellectual Disabilities*, 12(2), pp. 79-89. DOI:10.1111/jppi.12118
- Mizunoya, S., & Mitra, S. (2013). Is there a disability gap in employment rates in developing countries? *World Development*, 42, pp. 28–43.
- Mizunoya, S., Mitra, S., & Yamasaki, I. (2018). Disability and school attendance in 15 low- and middle-income countries. *World Development*, 104, pp. 388–403. [CrossRef]
- Moscovici, S. (2005). *Le rappresentazioni sociali*. Bologna: Il Mulino.
- Sachs, J.D. (2015). *The age of sustainable development*. New York: Columbia University Press.
- Sen, A. (2010). *The idea of justice*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Schoen, H., Gayo-Avello, D., Metaxas, P., Mustafaraj, E., Strohmaier, M., & Gloor, P. (2013). The power of prediction with social media. *Internet Res.*, 23(5), pp. 528-543.
- Sightsavers (2016). *Everybody Counts: Disability Disaggregation of Data Pilot Projects in India and Tanzania-Final Evaluation Report*. Chippenham, UK: Sightsavers.
- United Nations (2006). *Convention on the rights of persons with disabilities*. New York, NY: United Nations.
- United Nations (2015). *Transforming our World. The 2030 Agenda for sustainable development. A/RES/70/1*. New York, NY: United Nations.
- United Nations (2017). *The Sustainable Development Goals Report 2017*. New York: UNDP.
- World Health Organization (2001). *Classificazione internazionale del Funzionamento, della Disabilità e della Salute (ICF)*. Trento, IT: Erickson.
- World Health Organization (2011). *World Report on Disability*. Geneva: World Bank.

*La rete delle università per gli obiettivi di sviluppo sostenibile:
impegni e vision per il 2030*

*The Network of Universities for Sustainable Development Goals:
Commitments and Vision for 2030*

Alessandra Sannella

University of Cassino and Lazio Meridionale, Italy
E-mail: [alessandra.sannella\[at\]unicas.it](mailto:alessandra.sannella@unicas.it)

Abstract

This work focuses on analyzing the commitment of universities to pursue the objectives of the United Nations 2030 Agenda (SDGs). Significant strategies along these lines, carried out both at international and national level, consider the implementation of common actions/activities which are necessary in order to achieve the goals established by the UN. What has aroused particular attention to university activities within the great, changing scenario is the adhesion of the Conference of Rectors (CRUI) to the UN Agenda 2030 with its objectives, i.e. the noted 17 Sustainable Development Goals (SDGs). They concern different fields; here the attention is focused especially on the Goal n.4, i.e. quality education, correlating it to other goals. Education for sustainable development and the governance activities demonstrate the excellent work performed at some Italian universities, through project activities carried out to pursue specific objectives. The positive results show that the commitment to scientific research, teaching and to third mission activities help to raise awareness and to identify the activity strategies which are needed to guide policies, apply the values of social justice and to reduce inequalities: no one left behind.

Keywords: Sustainable Development, SDGs, Clima, Sociology, University.

... Restringere gli spazi vuoti. Colma le divisioni.
Ricostruisci la fiducia riunendo le persone attorno a obiettivi comuni.
L'unità è il nostro percorso. Da ciò dipende il nostro futuro.

António GUTERRES
Segretario Generale delle Nazioni Unite¹

1. I germogli dello sviluppo sostenibile

Nel momento in cui l'umanità sta affrontando una delle più forti crisi della storia, legata alla capacità di poter gestire l'accelerazione dovuta ai cambiamenti climatici, alla riduzione delle risorse a disposizione e ai limiti della crescita, le scelte della politica internazionale risultano essere ancora troppo deboli. Il dibattito che attualmente si articola con forza tra i 193 paesi aderenti all'ONU, ruota intorno al fondamentale concetto dello sviluppo sostenibile e alla modalità di adesione all'Agenda ONU 2030. Negli ultimi anni, numerosi studi (Szabo *et al.*, 2018) hanno dimostrato quanto i cambiamenti climatici, anzi per meglio dire l'accelerazione

¹ Disponibile al sito web: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2018>.

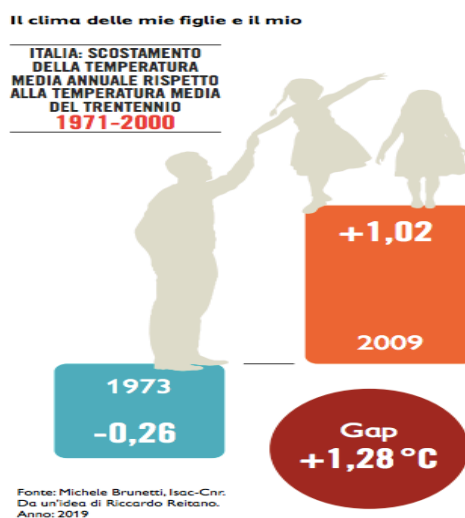
dei cambiamenti del clima, hanno un forte impatto sullo svolgimento della vita delle persone. Ciò è dovuto, non solo alle evidenti catastrofi naturali, agli smottamenti, alle alluvioni, alle desertificazioni che si stanno susseguendo inesorabili, ma anche conseguentemente alle ripercussioni che tali eventi avranno sulle popolazioni. In questo senso ci si riferisce all'aumento delle povertà in alcune aree del pianeta, allo squilibrio tra i paesi e, a *cascade*, all'innalzamento degli ostacoli alla riduzione della povertà e della disuguaglianza. La crisi climatica potrà colpire l'ambiente biofisico minando altresì gli ecosistemi di flora e di fauna, ma di certo *l'ecological food print*² è l'indicatore determinante per valutare i bisogni, e anche i danni, provocati dall'impatto dell'uomo sul pianeta. Seppure questo è un tema ampiamente dibattuto nell'ultimo decennio, non è un argomento nuovo nella riflessione scientifica. La complessità dei fenomeni, legati alla crescita della popolazione umana erano già chiari quando il Club di Roma, fondato da Aurelio Peccei³, in seguito al boom economico che coinvolse gli assetti mondiali all'inizio degli anni Settanta, si interrogò sugli equilibri derivanti da questo sviluppo e sulla conseguente crescita demografica. Il punto di partenza può essere individuato dalla pubblicazione nel 1972 dello studio scientifico sui "Dilemmi dell'Umanità" (Peccei, 1972) commissionato al Massachusetts Institute of Technology (M.I.T.) dallo stesso Club. Un lavoro di ricerca straordinaria che si prefigurava di poter essere un'approfondita proiezione per progettare al meglio lo sviluppo futuro. Nel *Rapporto Meadows*, divenuto il più noto documento *Limits to Growth* (Meadows *et al.*, 1972), si delineavano due questioni importanti: la questione legata alle disuguaglianze, e quella inerenti la redistribuzione delle risorse. Un punto di partenza funzionale dell'analisi di dati che potevano essere una riflessione necessaria per la società che si andava delineando in quegli anni: si prospettava sempre più poteva la riduzione delle risorse a disposizione ma anche la necessità di porre l'attenzione sui cambiamenti *in fieri*. Ancora oggi lo studio è uno strumento fondamentale per la nostra comprensione di economia e di prosperità. A questo primo studio, sono susseguiti una serie di importanti lavori scientifici che hanno dato vita a movimenti ambientalisti, 'ecologisti', ma anche a strategie funzionali a tutelare l'ecosistema del pianeta e l'attivismo di una parte della popolazione. Seppure persiste la difficoltà di redistribuire le risorse la complessità di attuare processi di transizione industriale e, di conseguenza, economica, sono stati redatti importanti documenti da parte delle organizzazioni internazionali, tra cui *Il Rapporto Brundtland* del 1987, che ingloba ciò che poi diverrà il dibattito sullo Sviluppo Sostenibile: è in questa sede, infatti che lo si definisce come *lo sviluppo che soddisfa le esigenze del presente senza compromettere la capacità delle generazioni future di soddisfare le loro proprie esigenze*. Queste premesse puntano a delineare un confine di responsabilità con una matrice antropocentrica a cui dobbiamo però includere la domanda su cosa accadrà al genere umano e quali sono le soluzioni da adottare per gestire nuove forme di economia, di progresso scientifico e di adattamenti necessari all'accelerazione dei cambiamenti. Le successive strategie messe in atto, come la Conferenza di Rio del giugno del 1992, *United Nations Conference on Environment and Development - Il*

² *L'ecological foot print*, è un indicatore complesso che valuta il consumo della popolazione umana sugli ecosistemi terrestri.

³ Ricordiamo che il Club di Roma venne costituito nel 1968 per volontà dell'illuminante attività di Aurelio Peccei e da Alexander King, con la collaborazione di intellettuali di quel periodo che provenivano da tutte le parti del mondo, tra cui Premi Nobel, economisti, demografi e politici. L'attuale sede del Club è situata a Winterthur, in Svizzera.

*Summit sulla Terra*⁴ - pone le indicazioni urgenti ed emergenti affinché sia lo sviluppo, che la sostenibilità, diventino centrali nelle agende internazionali, con le conseguenti ricadute dei cambiamenti da apportare sul piano economico e politico. A questo importante incontro seguirà *Conferenza delle Nazioni Unite sullo sviluppo sostenibile, Rio + 20*⁵, ma molto è ciò che resta ancora da fare (Sannella, 2018). Se questo poteva essere stato lo snodo del conflitto economico, sociale, e politico degli anni Novanta (Kolm, 1971; Rawls, 1972), ci sono dei limiti di sostenibilità evidenti nella crescita delle popolazioni che a ottobre 2019 si attesta intorno ai 7.7 miliardi di persone, con un aumento di circa 2 miliardi di persone previste nel 2050 (UN, 2010; Giovannini, Speroni, 2019, p. 96). Inoltre, un recente studio di Michele Brunetti, evidenzia la differenza tra la generazione *Millenials* e la X, e quanto i secondi abbiano vissuto il ‘gap’ dovuto al surriscaldamento globale rispetto ai primi. Dagli anni Settanta, infatti, la temperatura media in Italia è salita di 0,25 gradi (Fig. 1).

Fig. 1 - Il cambiamento del clima 1971-2000



Fonte: Michele Brunetti Isac-CNR. Da un'idea di Riccardo Reitano. Anno 2019. Sito ASviS⁶.

Tutti questi aspetti sono destinati ad accentuarsi, in modo accelerato nel prossimo decennio: si sollevano importanti interrogativi sia riguardo alle strategie da utilizzare per contrastare le crisi climatiche - e le conseguenze che ne derivano -, che per arginare la spinta antropocentrica. La proposta è quella di un'azione collettiva in grado di educare alla valorizzazione all'impegno e alla reciprocità. Un *New deal globale* nella proposta di Rifkin, dove gli individui dovranno avere una coscienza "biosferica" (Rifkin, 2019), e ancor di più, non pensarsi come monadi autopoietiche, ma come comunità. Se il mutamento rappresenta una normale evoluzione storica, sarà utile stimolare l'attenzione al cambiamento per la generazione dei *Millenials*, e rinforzare la *ola* ecologista della generazione 'Z' che, per inclinazione alla

⁴ Il *Protocollo di Kyoto* del 1997 ha avuto l'obiettivo di creare strategie di contrasto al riscaldamento del pianeta, all'effetto serra, all'emissione dei gas tossici ecc. Importante momento storico ha rappresentato il fulcro del dibattito per delineare le differenze nell'ecosistema.

⁵ Per un maggiore approfondimento sul tema si veda: <https://sustainabledevelopment.un.org/rio20>

⁶ Si veda il sito web: <https://asvis.it/home/46-4720/la-rivoluzione-dei-bambini-il-primato-va-ai-diritti-sociali-e-ambientali#.XmNLhZnKhQI>

con-divisione, al viaggio e all'innovazione tecnologica, manifestano senza esitare per il diritto di poter avere un pianeta in cui vivere. Ne sono testimonianza i molteplici movimenti internazionali creati intorno al fenomeno *Fridays for future*⁷.

Per valicare il confine che rende l'individuo miope rispetto alla complessità del fenomeno, tra le diverse strade che si intersecano, nella necessità di virare verso modelli di economia circolare, transizioni industriali, mobilità sostenibile e politiche ambientali che favoriscano una possibilità di sopravvivenza dell'uomo sulla terra, oltre alla proposta di un urgente cambio di paradigma (Nocenzi, Sannella, 2020) e di uno sviluppo e di una sostenibilità letti congiuntamente, c'è l'emergenza di perseguire una giustizia sociale. Vale a dire, far progredire le condizioni dei meno abbienti e ampliare lo spettro dei diritti (Piketty, 2014), contrastare le disuguaglianze esistenti e quelle che si potrebbero amplificare a seguito dei cambiamenti climatici: carestie, guerre per l'acqua, o per detenere territori coltivabili. In un recente lavoro l'UNESCO denuncia che attualmente sono 263 i conflitti per le cosiddette 'guerre per l'oro blu' *The United Nations world water development report 2019: leaving no one behind* (UNESCO, 2019, pp. 17-34-43).

In questo delicato *frame* la prospettiva di poter perseguire lo sviluppo sostenibile, e l'importante sfida per contrastare le crisi climatiche e per adattarsi al *novocene* Lovelock (Lovelock, Appleyard, 2019), sono state poste all'attenzione dell'Agenda delle Università, sia sul piano nazionale che internazionale. L'insieme dei tanti Atenei ha fatto nascere nei network volti alla possibilità di creare una sinergia di sforzi verso un cambiamento radicale, sia nell'organizzazione che nelle attività di ricerca, didattica e terza missione di cui parleremo nel presente lavoro. L'educazione diviene così la sfida pervasiva per il raggiungimento degli obiettivi sostenibili, considerando questo percorso come un elemento del *campo* di bourdieuriana memoria. Utile in questo senso il rimando è alla teoria del costruttivismo strutturalista dell'autore francese in virtù del rapporto che lega l'individuo alla struttura che come «la grammatica condiziona ma non determina il nostro linguaggio, così la struttura condiziona ma non determina il nostro agire». La proposta di poter attuare azioni collettive di sviluppo sostenibile, cambiare il paradigma di riferimento, agire in modo collettivo, è possibile attraverso la promozione dei 17 SDGs dell'ONU.

2. Una rete per sostenere lo sviluppo

L'approccio integrato delle scienze rende le università in una posizione privilegiata per poter trasferire i messaggi di sostenibilità alle generazioni future con un approccio plurale e inclusivo. Nell'ultimo decennio, in particolare, abbiamo assistito a una importante evoluzione circa il concetto di sviluppo sostenibile, i 17 goals individuati dall'ONU e ai 169 target correlati, hanno coinvolto le università per contribuire ad *invertire la rotta dei nostri modelli di crescita continua, materiale e quantitativa, che oggi si sono diffuse in tutte le culture e le società del pianeta* (Bologna, 2019, p. 38).

La prima declinazione dell'importante ruolo delle università all'interno del dibattito viene proprio individuato nell'art. 3 della *Magna Charta Universitatum Europaeum* firmato a Bologna nel 1998 dove viene sancito che *l'università deve assicurare alle generazioni future un'educazione e una formazione che consenta di contribuire al rispetto dei grandi equilibri dell'ambiente naturale e della vita*. Sebbene il valore della sostenibilità sia ampiamente riconosciuto negli atenei, la pos-

⁷ Si veda il sito web: <https://www.fridaysforfutureitalia.it/cambiamento-climatico>

sibilità di condivisione di prospettive è ancora spinosa. In un recente studio Leal Filho (2010) dimostra come la possibilità di poter trasferire i concetti sulla sostenibilità nelle università sia correlata anche alle esigenze di formazione del personale che possa essere equamente diffusa anche nelle aree dove il livello di innovazione è meno avanzato. Molto è stato fatto in questo senso negli ultimi anni. Ne è un esempio fondamentale il caso della creazione della Rete delle Università Sostenibili (RUS) nel 2015, fortemente voluta dalla Conferenza dei Rettori delle Università Italiane (C.R.U.I.), con l'impegno ad orientare le proprie attività istituzionali verso gli obiettivi di sostenibilità integrata e a partecipare attivamente al raggiungimento degli obiettivi istituzionali della Rete. Dalla lista aggiornata al 17 gennaio 2020, degli Atenei italiani aderenti, risulta che sono 73 gli atenei che hanno deciso di far parte della Rete della RUS, con una distribuzione eterogenea sul territorio (Fig. 2), condividendo gli obiettivi istituzionali e le attività ad essi correlati.

Fig. 2 - Rete delle Università per lo Sviluppo Sostenibile in Italia



Fonte: RUS/Google Maps

L'adesione alla RUS, oltre alla condivisione dei valori costitutivi, per molti Atenei italiani ha comportato una opportunità per poter individuare piani di approccio transdisciplinare per la ricerca e lo sviluppo. Gli obiettivi della RUS sul piano istituzionale sono importanti e così declinati come si evince dalla Tab. 1.

Il 30 maggio 2019 a Udine, durante *I magnifici incontri CRUI 2019 – Le Università per la sostenibilità* Bernardi (2019) - organizzata dalla CRUI - è stato sottoscritto il *Manifesto per la sostenibilità*⁸, promosso dalla RUS, con l'obiettivo di ripensare le politiche e il ruolo degli atenei nell'ottica della sostenibilità, per affrontare le sfide future con una visione sistemica e per attuare l'Agenda 2030 dell'ONU (CRUI 2019) a cui hanno aderito 69 università sul territorio nazionale. Gli intensi lavori durati due giorni, hanno evidenziato, tramite il *Manifesto* l'importante ruolo che le Università possono avere nell'attuazione degli SDGS e suggerisce la realizzazione di azioni concrete (Bernardi 2019). Sull'onda dell'attenzione a un pianeta che sappia preservare le generazioni future, ricordiamo il lavoro di molte università-

⁸ Per un maggiore approfondimento sul Manifesto si rimanda alla homepage della CRUI.

tà, pioniere sul tema dello sviluppo sostenibile, che in Italia sono già ‘Atenei Sostenibili’.

Tab. 1 - Le attività istituzionali della Rete delle Università Sostenibili

Armonizzazione delle attività istituzionali e miglioramento della gestione degli aspetti ambientali e sociali degli aderenti, anche attraverso un osservatorio permanente dello stato della sostenibilità degli Atenei e la definizione di un <i>framework</i> condiviso e di metriche appropriate per il monitoraggio delle prestazioni ambientali, sociali ed economiche degli Atenei e relativa attività di <i>benchmarking</i> .
Creazione di una community capace di sviluppare/disseminare/trasferire/adattare <i>best practices</i> nazionali e internazionali e di rappresentare adeguatamente gli aderenti e la Rus stessa a livello nazionale e internazionale, con la particolare attenzione alle dimensioni di sostenibilità nei ranking internazionali e al raggiungimento dei <i>Sustainable Development Goals</i>
Promozione all'interno della rete di progetti già sperimentate con successo da uno più aderenti e sviluppo congiunto di iniziative relative a nuove progettualità, nei campi del trasferimento di conoscenze e competenze, della didattica e dell'attività di conduzione e gestione degli Atenei con un'ottica di apprendimento e contaminazione <i>multi-stakeholder</i> e multidisciplinare.
Sviluppo della dimensione educativa transdisciplinare dei programmi universitari al fine di contribuire a far crescere la cultura dello sviluppo sostenibile e di incidere sull'adozione di corretti stili di vita da parte degli studenti, usando anche nuovi approcci pedagogici e ideando iniziative coinvolgenti innovative.
Formazione e aggiornamento sui temi dello sviluppo sostenibile per il personale (docente, tecnico amministrativo e collaboratori ed esperti linguistici) tutti gli Atenei italiani, eventualmente anche per i docenti degli altri ordini e gradi di scuole.
Sviluppo di iniziative di sensibilizzazione e promozione a dimensione locale, nazionale e internazionale, in ottica di <i>stakeholder engagement</i> .
Incremento delle collaborazioni con le istituzioni pubbliche e il mondo delle università pubbliche private per le finalità proprie della Rus nell'ottica della terza missione dell'Università.

Fonte: Sito RUS

2.1. Il case study dell'Università di Cassino

Dal punto di vista organizzativo le Università hanno fatto germogliare nuove funzioni nel governo di Ateneo, e attività, che potessero includere lo sviluppo sostenibile nelle strategie universitarie.

Nella fattispecie, saranno illustrate alcune ‘buone pratiche’ promosse dall'Università di Cassino e del Lazio Meridionale che ha aderito alla RUS già dal 2015 con il fine di perseguire gli obiettivi di sviluppo sostenibile, alla luce dei valori dell'*ethos* (ἦθος) disciplinare. «Come Diogene, abbiamo deciso di tenere in mano la lampada per portare avanti un progetto per il futuro partendo dal presente, accendendo il discorso sui temi dell'innovazione e della sostenibilità, nel quadro dello sviluppo della conoscenza di cui l'Accademia detiene il percorso privilegiato» (Sannella, Finocchi, 2019, p. 8). L'impegno della comunità accademica è stato indirizzato ad affrontare la sfida di poter delineare il futuro sul pianeta in modo sostenibile. Per meglio declinare le attività da intraprendere, nel novembre del 2017 è stato organizzato una conferenza dal titolo: *Sviluppo Sostenibile e innovazione nell'Università. Un binomio possibile?* Nella cornice della città di Cassino, si sono confrontati scienziati provenienti da diversi ambiti disciplinari, tra cui l'economista Enrico Giovannini, portavoce dell'Alleanza Italiana per lo Sviluppo Sostenibile (ASVIS). Un'occasione questa, di analisi congiunta tra la comunità scientifica e la

società civile, con il fine di intraprendere la strada del cambiamento di rotta del paradigma economico ‘classico’, ormai arrivato al collasso. La proposta di poter dare inizio all’avvio della cosiddetta ‘economia della ciambella’ (Raworth, 2017), l’economia circolare e la possibilità di poter sviluppare le società del futuro in modo sostenibile è stato un comune segnale emerso dal dibattito congressuale. In virtù di questi risultati, nel marzo del 2018 è stato costituito il Comitato di Ateneo per lo Sviluppo Sostenibile (CAsE)⁹ con l’idea di elaborare strategie di *policy* e di sviluppo sociale nell’ottica della sostenibilità sulle attività di ricerca, didattica e attività di terza missione. Con l’intento di poter perseguire gli obiettivi istituzionali della RUS (vd. Tab.1), nel maggio del 2018 è stato pertanto avviato, in modalità *Mutual Learning*, un incontro tra i docenti dell’ateneo in modo da poter scambiare le diverse esperienze di ricerca sul tema. Successivamente è stata svolta una *web survey* rivolta a personale docente dell’Università di Cassino. I duecentosessantuno docenti dell’Ateneo sono stati inviati a partecipare alla *survey* tramite l’invio di una e-mail, su invito del Rettore, su cui sono state esplicitate le finalità di ricerca e il link di riferimento al questionario anonimo (su piattaforma Google). La somministrazione per autocompilazione è avvenuta dal 15 giugno al 30 luglio del 2018. Il questionario, costruito *ad hoc* dal gruppo di lavoro del Comitato di Ateneo, ha avuto lo scopo di favorire la conoscenza delle attività svolte dai docenti in relazione agli SDGs, attraverso una serie di domande (prevalentemente a risposta chiusa), e ha contemplato le variabili relative ai goal perseguiti suddivisi in base alle proprie attività di ricerca, didattica e terza missione. I vantaggi e i limiti delle rilevazioni online sono ben note e, le probabilità che rispondano solo i più motivati è una evidenza replicata: hanno infatti risposto al questionario il 21,07% degli intervistati con età media pari a $53,27 \pm 6,9$ ds. e nel 69,1% il campione di riferimento risulta essere di sesso maschile. Hanno risposto al questionario il 20% di Professori di I Fascia, e il 34,% di II Fascia, mentre i Ricercatori sono stati il 34 % e Ricercatori tipo A e B e Assegnisti solo l’11%. Si evidenzia chiaramente l’eterogeneità scientifica e disciplinare con cui sono affrontate le diverse tematiche inerenti i 17 SDGs seppure si registra una concentrazione rilevante di intervistati, il 48%, che persegue il goal n.4 ovvero: *Garantire un’istruzione di qualità inclusiva ed equa e promuovere opportunità di apprendimento permanente per tutti*. Di rilievo anche l’attività di disseminazione svolta attraverso conferenze sul tema per il 45% degli intervistati, ma anche attraverso la programmazione didattica dove sono inclusi *topic* inerenti i diversi SDGs (Digennaro *et al.*, 2019, pp. 148-151). Prevale sicuramente tra gli intervistati l’importante ruolo svolto nella propria produzione scientifica nel perseguire gli SDGs, come nel caso di 20 degli intervistati che riconoscono nel proprio lavoro un contributo innovativo. L’ambiziosa sfida transdisciplinare proposta dall’Agenda dell’ONU, in relazione alle complessità delle crisi ambientali, pone il dibattito scientifico aperto all’incontro delle scienze umane e le *hard science* così come si evince dai molti prodotti della ricerca pubblicati sul tema ‘sviluppo sostenibile’ dai docenti dell’Ateneo. Tra le altre importanti strategie intraprese dalla realtà cassinata, tra le altre, ricordiamo il nuovo *Statuto di Ateneo* emanato nel luglio del 2018 il quale prevede lo sviluppo sostenibile all’art. I.2; nonché il piano strategico che include tematiche comprensive i pilastri dell’Agenda 2030: ambientali, sociale, economico e istituzionale, e non ultima l’adesione al Festival per lo Sviluppo Sostenibile. Questo breve *résumé* ha avuto l’ardire di poter rappresentare solo una parziale porzione delle molteplici attività svolte dal nostro, come da molti altri atenei italiani.

⁹ La scrivente è attualmente Referente alla RUS per l’Ateneo di Cassino e Coordinatrice del Comitato di Ateneo per lo Sviluppo Sostenibile (CAsE).

Conclusioni

Il futuro è un grande interrogativo che pone le basi su un presente che deve indirizzarsi verso società che possano garantire lo sviluppo e la sostenibilità delle generazioni future. Secondo l'OCSE, il 65% dei bambini che frequenta la scuola oggi, non svolgerà il lavoro per cui ha studiato, e i fattori che influiranno su queste generazioni saranno: tecnologia e internet, riscaldamento globale e invecchiamento della popolazione (Giovannini, Speroni: 2019). Le soluzioni adottabili in grado di gestire questa transizione verso società più sostenibili si rilevano ancora insufficienti. La realtà come noto è densa di complessità e i diversi approcci individuati che necessitano di un approccio integrato. «L'integrazione, infatti, rappresenta un elemento imprescindibile della disciplina sociologica, che nasce dalla "crescente specializzazione, dalla segmentazione, dalla frammentazione, che caratterizza in maniera sempre pressante i problemi di conoscenza scientifica» (Lombi, 2014, p. 226). La realtà contemporanea è densa di complessità e si modifica nel quadro dei cambiamenti climatici, economici e sociali che, in modo accelerato rispetto al passato, si manifestano all'attenzione del ricercatore. È importante quindi partire dai dati derivanti dai progressi delle diverse discipline per riuscire a rielaborare le categorie di analisi tradizionali, analizzare i *fatti sociali* (Nocenzi, Sannella, 2020), contrastare le disuguaglianze e perseguire la giustizia sociale (Barca, 2019). Se nella *digital society* il concetto di patria è destinato a scomparire, quello di formazione universitaria e di Accademia è in continuo divenire, esposto al più dibattuto dei critici: le nuove generazioni, a cui dobbiamo garantire un futuro più sostenibile.

Bibliografia di riferimento

- Barca, F. (2019) (a cura di). *Cambiare rotta*. Roma-Bari: Laterza.
- Bernardi, G. (2019)(a cura di). *I Magnifici Incontri CRUI 2019 - Le Università per la Sostenibilità*. Udine: Forum.
- Bologna, G. (2019). "Antropocene. È ancora possibile la sostenibilità? ". In Nocenzi M. (2019)(a cura di). *Verso una società sostenibile*. Roma: La Nuova Cultura.
- Digennaro, S., Ferrara, M., Sannella, A. (2019). "Passi per la ricerca". In A. Sannella & R. Finocchi (a cura di), *Connessioni per lo sviluppo sostenibile. Le attività dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale*. Cassino: EdU.
- Meadows, D.H., Meadows, D.L., Randers, J., Behrens III, W.W. (1972). *The Limits to Growth. A report for the club of Rome's project on the predicament of mankind*. New York: Universe Books.
- Lombi, L. (2014). "Integrazione metodologica". In R. Memoli (a cura di), *Intersezioni tra discipline. Elaborare concetti per la ricerca sociale*. Milano: FrancoAngeli.
- Lovelock, J. & Appleyard, B. (2019). *Novacene: The Coming Age of Hyperintelligence*. Boston: The MIT Press.
- Filho, L. (2010). Teaching Sustainable Development at University Level: current trends and future needs. *Journal of Baltic Science Education*, 9(4), pp. 273-284.
- UN (2019). *World Population Prospects 2019: Highlights*.
- Giovannini, E., Speroni, D. (2019). *Un mondo sostenibile in 100 foto*. Roma-Bari: Laterza.
- UNESCO (2019). The United Nations world water development report 2019: leaving no one behind UNESCO 2019. Geneve: UN.
- Nocenzi, M., Sannella, A. (2020) (ed). *New perspectives for a social theory and research of the sustainability*. Cham: Springer.
- Peccei, A. (1976/2014). *La qualità umana*. Roma: Castelvecchi.
- Piketty, T. (2014). *Disuguaglianze*. Milano: UBE (ed. or. *L'économie des inégaux*, Paris, La Découverte, 1997).
- Raworth, K. (2017). *L'economia della ciambella*. Milano: Ambiente.

- Rifkin, J. (2019). *Un Green New Deal globale*. Milano: Mondadori (ed. or. *The Green New Deal: Why the Fossil Fuel Civilization Will Collapse by 2028*. London: Macmillan, 2019).
- Sannella, A. (2019). Introduzione. In L. Maciocia, A. Sannella, *Crescere sostenibili e in salute. Strumenti per la promozione e lo sviluppo*. Milano: FrancoAngeli.
- Sannella, A., Finocchi, R. (2019). "Perseguire i 17 Goals". In A. Sannella, R. Finocchi (a cura di), *Connessioni per lo sviluppo sostenibile. Le attività dell'Università di Cassino e del Lazio Meridionale* (pp. 6-13). Cassino: EdU.
- Szabo, S., Nicholls, R., Neumann, B., Renaud, F., Matthews, Z., Sebesvari, Z., AghaKouchak, A., Bales, R., Ruktanonchai, C., Kloos, J., Georgiou, E., Wester, P., New, M., Rhyner, J. & Hutton, C.. (2016). Making SDGs Work for Climate Change Hotspots. *Environment: Science and Policy for Sustainable Development*, 58(6), pp. 24-33. Doi: 10.1080/00139157.2016.1209016

Agenda 2030 tra Sviluppo Sostenibile e cultura della sostenibilità: una lettura sociologica

Agenda 2030 between Sustainable Development and the Culture of Sustainability: A Sociological Reading

Angelo Falzarano

University "Federico II" of Naples, Italy

E-mail: angelo.falzarano[at]unina.it

Abstract

In an international context in which cultural policies are increasingly moving away from a political and social tradition to become a secondary element of economic development strategies, the integration of a social interpretation of culture into debates on sustainable development would contribute to improving benefits of social and environmental cultural actions. This type of perspective is reflected in the work of some authors which deals with the notion of a culture of sustainability (values, norms and social conventions associated with sustainable practices) and ways in which the arts can inform and promote processes of social transformation. The role of culture (as a system of values and norms) in sustainable development is based on the ability to process development models deriving from the 17 objectives and 169 goals of the UN 2030 Agenda. The purpose of this work is to outline and comment on the specific ideas that Various authors have developed around this problem over the last decade.

Keywords: Culture, Sustainable development, Goals 2030, Sustainability values.

Diverse correnti di pensiero in Sociologia hanno considerato i fattori culturali come importanti leve di sviluppo, che influenzano lo sviluppo economico. A riguardo, l'approccio quantitativo di Bornschiefer (2005) è particolarmente interessante perché, tra l'altro, dimostra come gli stessi fattori culturali non producono i medesimi effetti sulla crescita economica in congiunture diverse. La domanda costante è se ci siano culture, o fattori culturali, più di altri favorevoli allo sviluppo economico. Stante la nozione di sviluppo, inteso come un *continuum* di cambiamenti, "un processo globale, economico, sociale, culturale e politico che mira al costante miglioramento del benessere dell'intera popolazione e di tutti gli individui" (ONU, 1986), non esiste uno stato normativo naturale, neutro o universale dei sistemi socio-economici.

Data per acquisita la nozione di sviluppo socio-economico a questa si aggiunge quella di sostenibilità. Sebbene tale termine trovi le proprie origini in ambito di studi ecologici e rimandi al "potenziale di un ecosistema di sussistere nel tempo, senza alcun cambiamento" (Jabareen, 2008, p. 181) è anche vero che la tematica della sostenibilità richiama immediatamente in causa differenti campi del sapere: ambientali, ecologici, economici, sociali e culturali. "Al centro dell'idea di sostenibilità, quindi, vi è la concezione per la quale le attuali decisioni non dovrebbero danneggiare le prospettive di mantenimento o accrescimento degli standard di vita per il futuro" (Anand & Sen 2000, p. 2033). Ciò è possibile preservando le risorse naturali (*l'ambiente*), garantendo la crescita senza mettere in pericolo il pianeta (*l'economia*), migliorando le condizioni di vita (*il sociale*).

Tuttavia, esiste una frattura tra i contributi scientifici dedicati ai legami tra la cultura e lo sviluppo economico e quelli riguardanti la cultura e lo sviluppo sostenibile. Le idee di valore incluse negli aspetti sociali e ambientali dello sviluppo sostenibile influenzano quelle contenute nella dimensione economica e viceversa, dato che nel concetto di sviluppo sostenibile sono implicite le esigenze di tutela e salvaguardia delle risorse dell'umanità, il raggiungimento di una migliore qualità della vita, la diffusione di una prosperità crescente ed equa, il conseguimento di un uso e conservazione ambientale non dannoso per l'uomo e per le altre specie viventi e nel quale sia possibile una più equa accessibilità alle risorse.

Per Weber (1961), infatti, la cultura ha il ruolo di facilitare il mantenimento o la trasformazione dell'ordine sociale, due aspetti complementari nella costruzione delle società. Sul piano concettuale, l'applicazione della prospettiva weberiana al concetto di sviluppo sostenibile consente di comprenderlo come un fenomeno culturale, capace di sollecitare idee di valore specifiche, che non solo differiscono da quelle sottostanti al concetto ortodosso di sviluppo ma, che addirittura, hanno il potenziale per trasformarle, enfatizzandone il carattere particolare e non universale¹.

Il lavoro accademico che integra la cultura con riflessioni, politiche e studi sullo sviluppo sostenibile è stato oggetto di diversi tipi di categorizzazione. L'obiettivo di questa esposizione non è quello di sviluppare un'analisi e una critica di ciascuna delle categorie stabilite, ma piuttosto di evidenziare i modi in cui la cultura è stata inserita nelle politiche legate allo sviluppo sostenibile.

Come definito da Hawkes (2001, p. 36), la pianificazione culturale non si limita al processo che consente lo sviluppo di quadri specifici per la gestione pubblica delle arti e del settore culturale, ma può essere inteso come il processo che definisce i valori su cui è costruita l'intera pianificazione delle politiche pubbliche. Essendo stato uno dei primi a concepire la cultura come il *quarto pilastro* dello sviluppo sostenibile, Hawkes (2001, p. 4) comprende la cultura come: a) i valori e le aspirazioni; b) i processi e i mezzi con cui questi vengono trasmessi; c) manifestazioni tangibili e intangibili di questi valori e aspirazioni nel mondo. Pertanto, secondo questo autore, se la cultura si riferisce a sistemi di valori, una delle sfide più importanti dei governi è quella di creare meccanismi che consentano lo sviluppo, l'espressione e l'applicazione dei valori alla base delle società che 'governano'.

Il risultato di una tale prospettiva teorica inverte l'angolo di analisi generalmente utilizzato nei lavori riguardanti il legame tra cultura e sviluppo. Questo contributo non cerca di indagare come la cultura, rappresentata da valori come la fiducia, il rispetto delle norme o la tolleranza, influenzi lo sviluppo; piuttosto, cerca di identificare alcuni dei valori alla base della sostenibilità, al fine di comprendere come la cultura modella questa nozione tanto quanto le pratiche e le politiche ad essa associate.

1. Sviluppo sostenibile e cultura della sostenibilità nell'Agenda 2030

Attraverso un'analisi degli obiettivi dell'Agenda di sviluppo 2030 delle Nazioni Unite è possibile realizzare una costruzione *ideal-tipica* del concetto di sviluppo sostenibile. Il fine è mettere in evidenza il ruolo delle idee, dei valori e, quindi, del-

¹ La corrente neoclassica presuppone che per soddisfare i bisogni, le scelte individuali sono sempre dirette a massimizzare i profitti. Attraverso un calcolo dei costi e dei benefici, la razionalità strumentale elimina i fattori culturali perché sarebbe universale, cioè appartenente a tutti gli uomini indipendentemente dalla loro origine geografica e storica.

la cultura come elementi normativi dinamici nella definizione e nel perseguimento di processi di sviluppo sostenibile. Il nuovo programma di sviluppo per il 2030 è presentato, come un programma ambizioso, sia diversificato che olistico, il cui successo si basa non solo sul raggiungimento di un'ampia varietà di obiettivi a livello sociale, ambientale ed economico, ma anche sul come gestire le interdipendenze tra questi obiettivi, che non sono vincolanti: la loro attuazione dipende, infatti, dalla volontà degli Stati nel creare politiche, piani e programmi per raggiungerli.

Tuttavia, nonostante la natura non vincolante dell'Agenda 2030 per lo sviluppo sostenibile, essa ha un forte peso a livello mondiale. I SDGs sono il risultato di un lungo processo di negoziazione e di redazione collettiva realizzato dall'ONU (2015). A differenza degli MDG sviluppati da un gruppo ristretto di esperti, essi incarnano meglio di qualsiasi altro documento l'intesa sia a livello di Paesi sviluppati che in via di sviluppo su ciò che è considerato come sostenibile e sulla definizione stessa dello spirito dello sviluppo sostenibile.

Lo scenario degli SDGs non è, quindi, che una rappresentazione ideal-tipica del consenso internazionale sul futuro con lo scopo di fornire un quadro conciso degli elementi fondamentali, che definiscono lo spirito dello sviluppo sostenibile come costruito concettuale. In tali obiettivi, le dimensioni sociali, economiche e ambientali sono sia interconnesse che interdipendenti: non esistono pratiche, misure, politiche o iniziative legate allo sviluppo che possano corrispondere ad una sola di queste tre dimensioni. Pur non essendovi tra loro alcuna relazione gerarchica, l'interdipendenza inclina, per certi aspetti, l'equilibrio verso una prospettiva etica orientata ai bisogni umani, in cui la protezione dell'ambiente non è tanto un obiettivo in sé, quanto, piuttosto, un mezzo per trovare modi di sviluppo, al contempo, validi e sostenibili. La sua natura sostenibile si riferisce principalmente a un cambiamento normativo, associato, da un lato, ai tipi di strutture sociali e mentali preferite e, dall'altro, ai mezzi di produzione, di industrializzazione e di governance che derivano da tali strutture.

Secondo il testo degli SDGs, oltre alle sue tre dimensioni, lo sviluppo sostenibile comprende cinque campi fondamentali: (1) l'umanità, (2) il pianeta, (3) la prosperità, (4) la pace e (5) i partenariati. I primi tre campi possono essere abbinati rispettivamente, più o meno direttamente, alle dimensioni sociali, ambientali ed economiche.

Tuttavia, la natura interdipendente dei 17 obiettivi che costituiscono gli SDGs ostacola una delimitazione esatta e inequivocabile di questi in base alla loro appartenenza alle dimensioni *sociale* (obiettivi da 1 a 7), *economica* (8-9-10-12), *ambientale* (11-13-14-15), *trasversale* (16-17). Procedendo con eccessiva semplificazione, i collegamenti tra i 17 SDGs e i vari campi o dimensioni dello sviluppo sostenibile possono essere illustrati utilizzando un triangolo in cui ciascun vertice rappresenta una delle tre dimensioni tradizionali (sociale, economica e ambientale); ogni lato rappresenta la convergenza tra due di queste dimensioni; il nucleo del centro rappresenta sia la dimensione trasversale alla base del testo del programma dell'orizzonte 2030 (pace e partenariati) che la convergenza delle tre dimensioni tradizionali.

All'interno del triangolo, ogni obiettivo può, quindi, essere collocato in base alla sua relazione con le quattro dimensioni stabilite. Gli *obiettivi sociali* riguardano tre aree: a) la salute (3), la parità di genere (5) e, in misura minore, l'educazione (4) sono più vicini al vertice sociale; b) la fame (2), l'accesso all'acqua (6) e l'energia (7) convergono sulla dimensione ambientale ma, a seconda della loro relazione con quella economica, possono spostarsi verso il centro del triangolo; c) l'eliminazione della povertà è posizionato ai limiti della dimensione sociale ed economica. Gli o-

biettivi economici sono distribuiti su tre aree: a) l'obiettivo su infrastrutture, industrializzazione e innovazione (9) è il più vicino al proprio vertice; b) quello legato alla produzione e al consumo sostenibile (12) si posiziona verso la dimensione ambientale; c) quelli associati alla crescita e all'occupazione (8) nonché alla disuguaglianza (9) sono collocati più verso la dimensione sociale. Gli *obiettivi ambientali* sono divisi in due zone: una in prossimità del vertice ambientale, che integra gli obiettivi dedicati ai cambiamenti climatici (13), alla salvaguardia degli oceani e mari (14) ed ecosistemi terrestri (15); e l'altra vicino al centro del triangolo, che incorpora l'obiettivo riguardante le città sostenibili (11). Infine, gli *obiettivi trasversali*, pace, giustizia e istituzioni (16) e partenariati (17) si trovano all'interno della dimensione trasversale posta al centro del triangolo.

Quanto proposto consente, inoltre, di identificare cluster "interdimensionali", che servono a comprendere meglio le interconnessioni e le interdipendenze tra i diversi obiettivi e dimensioni.

È proprio per l'enfasi posta sulla sostenibilità sociale, economica e ambientale che lo sviluppo sostenibile diventa tanto un *concetto* quanto un *progetto* sociale, che lo allontanano dalla concezione ortodossa di sviluppo. Pertanto, lo sviluppo sostenibile sarebbe un costrutto teorico, determinato culturalmente, basato su una *razionalità assiologica* informata da un sistema di valori e norme sostenibili. All'interno dell'agenda 2030, ciò è particolarmente evidente nelle sezioni riguardanti, implicitamente, la "*necessaria educazione/trasformazione culturale per lo sviluppo sostenibile*", che sottolineano l'esigenza di adottare un reale cambiamento culturale per accedere fattivamente ai processi di sviluppo sostenibile (Parodi, A-yestaran & Banse, 2011; Beddoe *et al.*, 2009; Kagan, 2011).

Questo spostamento sul culturale, rappresentato da nozioni come *cultura della sostenibilità* o *cultura dello sviluppo sostenibile*, implica, quindi, una traduzione pratica e un'istituzionalizzazione collettiva di tutti i valori contenuti nella nozione di sviluppo sostenibile (Parodi, 2011, p. 78). Una sorta di dichiarazione della preminenza di alcuni valori su altri (il benessere dell'uomo, la conservazione dell'ecosistema, il capitale economico).

La cultura della sostenibilità (im)pone la direttiva di non danneggiare il futuro: un dover essere, un obbligo morale e generale di preservare la possibilità di benessere, un'ingiunzione a non soddisfare i nostri bisogni a svantaggio dell'impovertimento dei nostri successori (Anand & Sen, 2000). Una sorta di "buona condotta generale" che si riflette anche nella vita personale dei singoli. La tematica principale è l'*equità* (inter o intragenerazionale), ma anche una condizione necessaria di *giustizia* (Barry, 2003), un obbligo morale da soddisfare incondizionatamente. Potremmo, quindi, affermare in maniera sintetica, rispetto alle caratteristiche della nozione di sostenibilità sinora evidenziate, che essa "trova le sue radici in tre giudizi di valore: uguaglianza di diritti per le future generazioni; [...] trasmissione fiduciaria di una *natura intatta*; [...] giustizia internazionale" (Tiezzi, Marchettini, 1999, pp. 41-42).

In alcune prospettive teoriche (Nau, 2005) viene sottolineato, che -nonostante la ricerca di obiettivi simili di sviluppo- le specificità culturali delle diverse società possono foggare i loro processi di sviluppo in vari modi. Pertanto, l'esistenza di una cultura della sostenibilità non implicherebbe, necessariamente, un modo universale di sviluppo sostenibile ma, piuttosto, una molteplicità di modi (culturali) di tradurre in pratica questa cultura condivisa della sostenibilità: non esiste, quindi, un gruppo unico di idee, ma una diversità di idee di valore e di elementi normativi.

Da ciò discende che lo sviluppo sostenibile è determinato culturalmente anche perché molte di queste idee, così come le loro configurazioni, possono variare a se-

conda del contesto socioeconomico e storico in cui sono generate (Ayestaran, 2011). Di conseguenza, nonostante un apparente (ri)avvicinamento tra l'idea di uno "spostamento verso una cultura della prosperità economica" e uno "verso una cultura della sostenibilità", è evidente che le basi teoriche di questi due tipi di contributi si fondano su ipotesi non sempre compatibili. Il passaggio culturale verso lo sviluppo sostenibile richiede un aggiornamento e una costante riflessione su tale concetto e degli indicatori che lo sostengono, ma anche un adattamento e un adeguamento alle specificità culturali dei contesti locali. In breve, non esiste una soluzione universale e fissa al concetto di cultura della sostenibilità.

2. Il ruolo della cultura come necessario quarto pilastro

Alcuni autori, tra cui Escobar (1995) e Sachs (1992), danno una lettura critica allo sviluppo sostenibile. L'obiettivo è di sottolineare che il concetto di sviluppo e le pratiche che ne derivano si basano su norme e valori, che appartengono a un particolare contesto culturale e storico. Ecco perché un'analisi rigorosa del legame tra cultura e qualsiasi tipo di sviluppo deve problematizzare la nozione stessa di sviluppo come un costrutto determinato culturalmente. Prendiamo ad esempio, le prospettive che utilizzano il capitale sociale, rappresentate da valori come fiducia (Fukuyama, 2001), tolleranza, affidabilità (Bornschieer, 2005; Petrakis, 2014).

Il concetto di capitale sociale non enfatizza a priori né il carattere multiplo né il carattere universale dei fattori culturali che facilitano lo sviluppo. Ciò consente, quindi, una certa flessibilità per quanto riguarda la definizione di valori specifici che possono favorire lo sviluppo identificando, al contempo, determinati valori chiave, compresi ad esempio la fiducia e il rispetto degli standard, che per alcuni autori sarebbero essenziali per il successo dei processi di sviluppo.

Per Putnam il capitale sociale è definito dalla sua funzione, è "[...] l'insieme di quegli elementi dell'organizzazione sociale - come la fiducia, le norme condivise, le reti sociali - che possono migliorare l'efficienza della società nel suo insieme, nella misura in cui facilitano l'azione coordinata degli individui" (Putnam, 1993 p. 169). Per Fukuyama (2000), la fiducia è il valore più importante che caratterizza il capitale sociale, in quanto incoraggia l'efficienza delle attività di un gruppo o di un'organizzazione. Le differenze nel livello del capitale sociale delle diverse società si basano in particolare sul "raggio di fiducia", vale a dire l'ampiezza del gruppo di individui all'interno del quale i valori di fiducia, onestà e reciprocità sono condivisi. Le norme informali create dal capitale sociale sono importanti, secondo Fukuyama, non solo nella sfera economica, dove contribuirebbero in particolare a ridurre i costi di transazione, ma anche nelle sfere politica e sociale, dove consentirebbero la creazione e il mantenimento di una sana società civile, un elemento essenziale per il corretto funzionamento della democrazia.

È chiaro che una valutazione approfondita del legame tra il capitale sociale e lo sviluppo non può semplicemente analizzare come i livelli di fiducia e di tolleranza facilitano o ostacolano i processi di sviluppo, riducendo i costi di transazione o facilitando l'adozione più rapida delle innovazioni (Bornschieer, 2005). Una tale riflessione deve anche indagare le resistenze e le sinergie tra le idee di valore che governano le strutture sociali e mentali dell'ordine socio-economico delle società target e quelli alla base del tipo di sviluppo oggetto di studio (nel caso di ricerca) o che si vuole raggiungere (nel caso delle politiche di sviluppo).

Il dibattito sulle connessioni tra cultura, sviluppo economico e sviluppo sostenibile mostra come questi argomenti possano essere affrontati da molteplici punti di

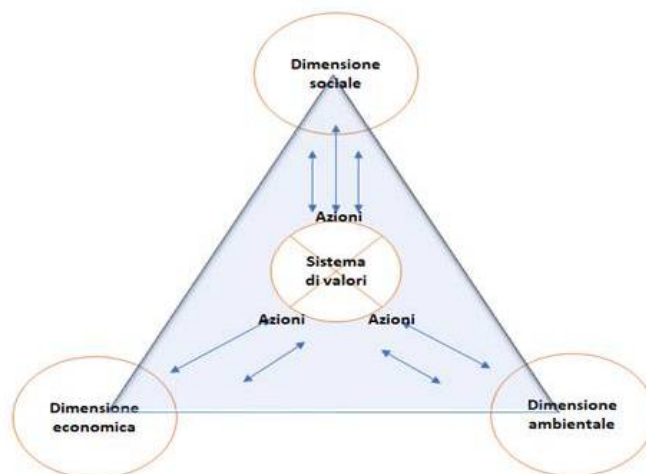
vista, che riguardano, innanzitutto, il prodotto del carattere polivalente della cultura e, in secondo luogo, dei vari soggetti di studio e delle prospettive teoriche che ne derivano.

Purtroppo, a livello internazionale, le politiche culturali sembrano allontanarsi sempre più da una tradizione politica e sociale per diventare un elemento associato alle strategie di sviluppo socio-economico (Bouquillion, 2014; Flew & Swift, 2014; Throsby, 2008). Per evitare una visione centrata principalmente sui benefici in termini di crescita economica sarebbe necessaria una estesa integrazione del *quarto pilastro* 'cultura' nei dibattiti sullo sviluppo sostenibile. A riguardo Lucas (2012, p. 59) considera il quarto pilastro come lotta politica contro la scomparsa di senso e di valori all'interno delle strategie di sviluppo; uno sforzo pubblico per resistere alla cultura dell'indifferenza alle questioni collettive. La prospettiva di alcuni autori, tra cui Kagan (2011) è definire il concetto di cultura della sostenibilità (gruppo di valori, norme e convenzioni sociali associate a pratiche più sostenibili).

La carenza di riferimenti espliciti alla cultura nel testo degli SDGs è il prodotto non solo di una mancanza di volontà politica per la cultura nel processo che ha dato vita a questo programma di sviluppo internazionale (Vlassis, 2015), ma anche l'assenza di un argomento forte e coerente, e, quindi, sufficientemente convincente, in grado di sottolineare l'importanza della cultura come volano per mobilitare una massa critica di attori.

Dal canto loro, l'UNESCO e l'UCLG concentrano il proprio lavoro specificamente sul settore culturale, il cui ruolo nello sviluppo sostenibile è necessariamente inserito in un contesto ampio e diffuso. Il loro sforzo sulla cultura come *quarto pilastro* integra gli effetti dei punti di vista sostenuti nella letteratura scientifica e accademica. Le arti, le industrie culturali, l'artigianato, il patrimonio materiale e immateriale, ecc. svolgono, altresì, un ruolo importante da svolgere nella creazione e l'attuazione di pratiche e politiche di sviluppo sostenibile, pertanto esse vanno integrate, nel quarto pilastro. Il riavvicinamento tra cultura e sviluppo sostenibile si riflette nell'emergere di progetti concreti realizzati dalle comunità locali, dalle strutture culturali o da altri attori coinvolti nelle politiche di sviluppo locale.

Fig. 1 - La cultura come quarto pilastro dello Sviluppo Sostenibile



Geometricamente, nell'Agenda 2030, lo sviluppo sostenibile può essere rappresentato da un triangolo (Fig. 1) composto agli estremi dalle tre dimensioni dello sviluppo sostenibile (sociale, economica e ambientale); al centro, invece, è possibi-

le concepire una quarta dimensione - quella culturale (Hawkes, 2001) - formata da un insieme dinamico di indicatori complessi in costante processo di rigenerazione e di trasformazione, orientato alla costruzione di un quadro di riflessione sui valori da promuovere e da applicare a tutte le politiche pubbliche.

Tale modello ha il vantaggio di illustrare il ruolo della cultura come dimensione fondamentale dello sviluppo sostenibile, altrettanto utile per immaginare i modi in cui i processi di sviluppo sostenibile possono differire in base non solo ai valori considerati sostenibili, ma anche alle caratteristiche specifiche dei diversi contesti sociali, economici, storici e geografici. La cultura e le capacità tecniche e materiali modellano le strutture sociali ed interagiscono all'interno dei vari processi, in un *pattern* costituito da flussi eccentrici esercitati dalla cultura, flussi concentrici esercitati dalle capacità tecniche e materiali e flussi eccentrici e concentrici esercitati da tutte le azioni degli agenti (individui, governi, settore privato, società civile, organizzazioni internazionali).

3. L'attuazione degli SDGs: una sfida difficile

È nel testo degli SDGs come lista di aspettative e nell'elaborazione di modelli di sviluppo guidati dagli SDGs che il riconoscimento del ruolo fondamentale della cultura nello sviluppo sostenibile rivela tutta la sua importanza. Per Koehler (2015), l'approccio degli SDGs -pur essendo olistico a livello concettuale- risulta frammentario sul piano concreto delle politiche pubbliche, perché i conflitti tra diversi obiettivi e target non vengono affrontati. I 232 indicatori sviluppati nel 2017 e associati ai 169 traguardi servono da guida per monitorare gli SDGs e valutare i progressi gradualmente. Questi indicatori sono soprattutto strumenti di valutazione, che possono rivelare delle criticità, date, ad esempio, dal confronto tra gli SDGs nella costruzione tra modelli di *produzione e di consumo sostenibili* (obiettivo 12) in grado di promuovere, nel contempo, una crescita economica *duratura, inclusiva e sostenibile* (obiettivo 8).

Secondo Abbas (2016), il divario tra i modelli di sviluppo esistenti e gli obiettivi stabiliti dagli SDGs è rilevante, oltre ad apportare adeguamenti tecnici, essi devono essere rinnovati. A differenza degli MDG, che non si sono allontanati dai programmi standard di aggiustamento macroeconomico, l'attuazione degli SDGs richiede l'elaborazione di nuovi quadri di analisi e di azione a livello politico (Abbas, 2016; Moore, 2015).

Come fa rilevare Gore, le diverse realtà socioeconomiche ed ecologiche emergenti richiedono un cambiamento di paradigma (Gore, 2015). È difficile immaginare un modo per cambiare un tale paradigma senza *sfidare* gli indicatori alla base degli odierni modelli di sviluppo sostenibile. Secondo Moore (2015), senza un tale cambiamento di paradigma, le politiche di sviluppo sostenibile difficilmente riusciranno a creare un nuovo ordine socioeconomico sostenibile; anzi, il rischio è di perpetuare l'ordine già stabilito.

Come indica Maréchal (2005) - sottolineando la centralità delle questioni normative legate alle dimensioni sociali e ambientali- la nozione di sviluppo sostenibile contribuisce a reintrodurre la preoccupazione etica, ovvero la questione del senso, nell'ambito dell'analisi economica. Pertanto, l'individuazione del legame indissociabile tra cultura, come sistema di valori e sviluppo sostenibile, come concetto si traduce in un invito a riconoscere i valori come una componente essenziale dell'analisi economica. L'idea di integrare i valori e la preoccupazione etica nell'analisi economica risale al XX secolo. Venendo ai nostri giorni Stiglitz (2013)

e Krugman (2009), sulle orme di Keynes, sottolineano i fallimenti delle politiche economiche incentrate su una mano invisibile poco compresa come l'importanza dell'intervento statale nel mantenere alti livelli di occupazione e ridurre le disuguaglianze. Swedberg (1998), riprendendo le idee di Weber, sostiene la (re)introduzione degli elementi sociali nell'analisi economica, così come Zelizer (2010) propone di sostituire il paradigma neoclassico dell'analisi di mercato con un modello multiplo in grado di integrare i fattori culturali e strutturali con quelli economici. Altri, come Sen (2003) e Walzer (1997), si oppongono fermamente ad un'economia basata su una prospettiva utilitaristica. Solo di rado nelle ricerche accademiche la connessione tra cultura e sviluppo sostenibile viene presa in attenta valutazione nei documenti e nelle relazioni internazionali.

Conclusione

In queste note è stato affrontato il dibattito sul rapporto tra cultura, sviluppo e sviluppo sostenibile al fine di proporre una prospettiva capace di mobilitare la cultura come una vera dimensione orientante alla base dello sviluppo sostenibile. Nonostante l'assenza di una linea guida in grado di facilitare il dialogo tra la diversità dei lavori relativi ai legami tra cultura, sviluppo economico e sviluppo sostenibile, la letteratura presa in considerazione consente l'elaborazione di una chiave di lettura, che ha il vantaggio di identificare divergenze e punti di incontro tra i diversi contributi accademici e istituzionali. Lo stretto rapporto tra il lavoro dell'UNESCO e l'UCLG cerca di rendere la cultura un pilastro dello sviluppo sostenibile. Tuttavia, si rileva una carenza di collegamenti tra le idee proposte dagli Organismi Internazionali e i contributi accademici incentrati sui fattori culturali in grado di facilitare i processi di sviluppo economico e operare, così, la trasformazione culturale per raggiungere lo Sviluppo sostenibile

In questo contributo sono stati proposti alcuni commenti come anticipazione della problematizzazione della nozione stessa di sviluppo sostenibile, in quanto fenomeno culturale, e le chiavi di lettura per interpretarlo. Lo sviluppo sostenibile si presenta, come una costante ricerca di processi più sostenibili di sviluppo, essendo la sostenibilità stessa associata a un processo e non ad uno stato che può essere raggiunto definitivamente. Di conseguenza, almeno per il momento, non esiste una *società sostenibile*, che, inserita nell'attuale ordine capitalistico, potrebbe servire da esempio empirico per identificare gli elementi culturali che avrebbero contribuito all'emergere della sua *sostenibilità*. Il che potrebbe porre il problema di come poter analizzare i legami tra la cultura di una società e un tipo di sviluppo che non esiste nella realtà empirica.

Tuttavia, la domanda non è tanto se ci siano culture più favorevoli allo sviluppo di altre, quanto piuttosto, dal punto di vista dei modelli volti a promuovere lo sviluppo sostenibile, sapere quali sono i valori inerenti al tipo di sviluppo che si vuole raggiungere e come possono essere adottati, adattati, istituzionalizzati e, probabilmente, trasformati all'interno delle società interessate. Ecco perché la cultura - rappresentata da un sistema di valori all'origine tanto di un concetto quanto del funzionamento di una società- non può essere altro che una dimensione centrale o pilastro dello sviluppo sostenibile. Un maggiore riconoscimento a livello internazionale del legame tra cultura, nel suo senso sociale e sviluppo sostenibile potrebbe, quindi, essere utile al fine di rafforzare la considerazione del settore culturale nelle politiche che promuovono questo tipo di sviluppo.

Bibliografia di riferimento

- Abbas, M. (2016). «Réflexions sur les Objectifs de Développement Durable des Nations Unies», Cycle facultaire de la faculté de Science politique et droit, Montréal: Université de Québec à Montréal, 8 avril.
- Anand, R.S. & Sen, A. (2000). Human Development and Economic Sustainability. *World Development*, 28(12), pp. 2029-2049.
- Ayestaran, I. (2011). Science, Responsibility and Global Sustainability: Steps toward a New Ethical Paradigm?. In O. Parodi, I. Ayestaran & G. Banse (dir.), *Sustainable Development - Relationships to Culture, Knowledge and Ethics* (pp. 213-226). Karlsruhe: Karlsruhe Institute of Technology.
- Barry, B. (2003), Sustainability and Intergenerational Justice, in Light A. e Rolston H. III (a cura di), *Environmental Ethics: An Anthology*, Malden, Blackwell, pp. 487-489.
- Beddoe, R. et al. (2009). Overcoming systemic roadblocks to sustainability: The evolutionary redesign of worldviews, institutions, and technologies. *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, 106(8), 2483-2489.
- Bornschieer, V. (2005). *Culture and politics in economic development*. Abingdon: Routledge.
- Bouquillion, P. (2014). Francophone Perspectives on Creative Industries and the Creative Economy, *Canadian Journal of Communication*, 39(1), pp. 55-71.
- Escobar, A. (1995). *Encountering Development. The making and Unmaking of the Third World*. Princeton: Princeton University Press.
- Flew, T. & Swift, A. (2014). Cultural Policy. In R. Towse & C. Handke, *Handbook on the Digital Creative Economy* (pp.155-161). Cheltenham : Edward Elgar.
- Fukuyama, F. (2000). Social Capital. In L.E. Harrison & S.P. Huntington (Éd.), *Culture Matters: How Values Shape Human Progress* (pp. 98-111). New York: Basic Books.
- Fukuyama, F. (2001). Social capital, civil society and development. *Third World Quarterly*, 22(1), pp. 7-20.
- Gore, C. (2015). The post-2015 moment: towards sustainable development goals and a new global development paradigm. *Journal of International Development*, 27, pp. 717-732.
- Harrison, L.E. & Huntington, S.P. (Éd.) (2000). *Culture Matters: How Values Shape Human Progress*, New York: Basic Books.
- Hawkes, J. (2001). *The Fourth Pillar of Sustainability: Culture's essential role in public planning*. Melbourne: Cultural Development Network (Vic.) in association with Common Ground Publishing.
- Jabareen, Y. (2008). A New Conceptual Framework for Sustainable Development, *Environment, Development and Sustainability*, 10(2), pp. 179-192.
- Kagan, S. (2011). *Arts and Sustainability: Connecting Patterns for a Culture of Complexity*. Bielefeld: Transcript.
- Koehler, G. (2015). Seven decades of 'development', and now what?. *Journal of International Development*, 27, pp. 733-751.
- Krugman, P. (2009). *The Return of Depression Economics and the Crisis of 2008*. New York: W.W Norton.
- Lucas, J.-M. (2012). *Culture et développement durable. Il est temps d'organiser la parole...* Paris: Irma éditions.
- Maréchal, J.-P. & Quenault, B. (2005). *Le développement durable : Une perspective pour le XXIe siècle*. Rennes: Presses universitaires de Rennes.
- Moore, H. (2015). Global prosperity and sustainable development goals. *Journal of International Development*, 27, pp. 801-815.
- Nau, H.H. (2005). Institutional, Evolutionary and Cultural Aspects in Max Weber's Social Economies» *L'Hamartan: Cahiers d'économie politique*, 2(49), pp. 127-142.
- ONU (1986). *Dichiarazione sul diritto allo sviluppo*. Risoluzione dell'Assemblea Generale delle Nazioni Unite 41/128 del 4 dicembre.
- ONU (2015). A/RES/70/1, *Transforming our world: the 2030 agenda for sustainable development*. Resolution adopted by the General Assembly on 25 September.
- Parodi, O., Ayestaran, I. & Banse, G. (2011). *Sustainable Development - Relationships to Culture, Knowledge and Ethics*. Karlsruhe: Karlsruhe Institute of Technology.

- Petrakis, P. (2014). *Culture, growth and economic development policy*. Heidelberg: Springer-Verlag.
- Putnam, R.D. (1993). *La tradizione civica delle regioni italiane*. Milano: Mondadori.
- Sachs, W. (1992). *The Development Dictionary: A Guide to Knowledge as Power*. London: Zed Books Ltd.
- Sen, A. (2003). *Un nouveau modèle économique: développement, justice, liberté*. Paris: Éditions Odile Jacob.
- Stiglitz, J.E. (2013). *Il prezzo della disuguaglianza*. Torino: Einaudi.
- Swedberg, R. (1998). Max Weber's Vision of Economic Sociology. *Journal of Socio-Economics*, 27 (4), pp. 535-555.
- Throsby, D. (2008). Modelling the Cultural Industries. *International Journal of Cultural Policy*, 14(3), pp. 217-232.
- Tiezzi, E., Marchettini, N. (1999). *Che cos'è lo sviluppo sostenibile? Le basi scientifiche della sostenibilità e i guasti del pensiero unico*. Roma: Donzelli Editore.
- Vlassis, A. (2015). Culture in the post-2015 development agenda: the anatomy of an international mobilisation. *Third World Quarterly*, 36(9), pp. 1649-1662.
- Weber, M. (1961). *Economia e Società*. Milano: Edizioni di Comunità (ed. orig. 1922).
- Walzer, M. (1997). *Sphères de justice. Une défense du pluralisme et de l'égalité*, Paris, Seuil.
- Zelizer, V.A. (2010). *Economic Lives: How Culture Shapes the Economy*. Princeton: Princeton University Press.

*Empowerment delle donne e well-being dei bambini:
un approccio allo sviluppo umano*

*Empowerment of Women and Well-being of Children:
An Approach to Human Development*

Alba Francesca Canta

University of Rome Three, Italy
E-mail: incanta26[at]gmail.com

Abstract

The purpose of this essay is to briefly examine the discriminations against women and the possible relation between women's empowerment and children's well-being. The study is based on a different approach, the capability approach, set up by Amartya Sen in 1980 that describe a new way to assessing a country's wealth: dignity, rights and opportunities to live a life of value. Capabilities, functioning, agency and empowerment are the main pillars of this concept which is proposed as an alternative of a traditional paradigm. Indeed, the latter value people's life only in terms of owned assets considering them only as an end and never as a mean to reach something else.

Key words: Women's empowerment, Children's well-being, Capability approach.

1. L' empowerment delle donne e capability approach

Il presente è uno di quei periodi in cui svanisce ciò che normalmente sembra costituire una ragione di vita, e si può chiedere se esista un ambito della vita pubblica o privata dove le sorgenti della stessa attività e della speranza non siano avvelenate dalle condizioni nelle quali viviamo. Il lavoro non viene più eseguito con la coscienza orgogliosa di essere utili ma con il sentimento umiliante e angosciante di possedere un privilegio concesso da un favore passeggero della sorte, privilegio dal quale si escludono parecchi esseri umani per il fatto stesso di goderne (Weil, 2003, p. 11).

Questo è quello che succede in quasi tutti i paesi del mondo: l'emarginazione e l'esclusione di parte della popolazione è un problema ormai che desta la preoccupazione di tanti, dalle organizzazioni non governative alle istituzioni. Particolarmente gravosa è la situazione delle donne, escluse dai processi di *decision-making* e *problem-solving*¹ della società di cui fanno parte e sottoposte a pratiche di discriminazione basate solamente sull' assunto culturale che la donna abbia meno capacità e abilità degli uomini.

L'inferiorità attribuita alla donna (*gender gap*²), diviene così un problema di portata mondiale, che tocca tutti gli ambiti in cui si articola la gestione di un paese:

¹ Con tali due termini si fa riferimento rispettivamente al potere di prendere decisioni e a quello di proporre soluzioni per determinati problemi.

² Con il termine *gender gap* si fa riferimento al divario esistente tra uomini e donne in differenti ambiti e che impattano profondamente sulla vita quotidiana del soggetto e sul suo svolgimento, come la salute, l'educazione, il lavoro, l'accesso alle attività economiche, la paga ricevuta e così via. Si differenzia sostanzialmente in base all'area geografica presa in considerazione dal momento che la

dalla rappresentazione politica alle politiche di supporto per le donne, dall'accesso al lavoro all'adeguatezza del salario, dalla rappresentazione mediatica al linguaggio di genere (World Economic Forum, 2020).

Le donne, nella maggior parte dei paesi, non dispongono di risorse e supporto per le fondamentali funzioni della vita umana. Sono meno nutrite degli uomini (ciò è vero soprattutto nei paesi poveri), sono meno in salute, più vulnerabili e soggette a violenze fisiche, mentali e abusi sessuali. Ancora, sono meno favorite nell'istruzione e nell'accesso alle carriere lavorative. Per queste ragioni incontrano molti più ostacoli in tutti gli ambiti della propria vita e subiscono discriminazioni (Nussbaum, 2000). Aborto selettivo, mutilazioni genitali femminili, *missing women* sono tutte pratiche e problemi che rendono pari a nulla la vita delle donne e delle bambine e che hanno portato a puntare i riflettori sulle stesse e sulla loro condizione di inferiorità.

È proprio da questi problemi che emerge l'importanza del concetto di autodeterminazione, potere decisionale, in termini sia di *gender equality* che di *gender equity*, intesi, il primo come eguale godimento delle risorse da parte di uomini e donne e come equivalenza di *outcome*, mentre il secondo come quel processo di 'essere' equi tra uomini e donne redistribuendo potere e risorse in base alla situazione che ognuno vive, a prescindere dal genere. Tenere, infatti, in considerazione la diversa situazione di ogni persona non significa discriminarla, ma anzi essere giusti. Si pensi, per esempio, a una persona che vive delle disabilità (Sen 1999).

Queste dilaganti (e preoccupanti) discriminazioni hanno portato alla necessità di rivolgersi a nuove forme di valutazioni che includessero tali problematiche e, quindi, alla definizione di un nuovo paradigma di sviluppo umano (*capability approach*) non più fondato sull'aspetto economico-monetario della ricchezza né sull'idea che il reddito sia l'unico metodo di misurazione del benessere di un paese, ma piuttosto sulla considerazione della qualità di vita delle persone. Amartya Sen, pioniere nei primi anni Ottanta di una nuova concezione di ricchezza, critica proprio l'economia tradizionale e, nell'elaborazione del *capability approach*, sottolinea la fondamentale connessione tra sviluppo economico e sviluppo umano, testimoniando come non sia possibile isolare la questione economica senza curarsi di altri aspetti fondamentali.

In tale ottica è quindi centrale la relazione che lega questa ricchezza con la possibilità effettiva di vivere una vita di valore facendo scelte 'a ragion di valore' – termine volutamente utilizzato da Amartya Sen e Martha Nussbaum per fare riferimento alla possibilità di un soggetto di prendere decisioni di valore, ossia ragionate. Ragionare, infatti, sull'entità di una scelta e sul benessere che la stessa può apportare alla propria vita diviene di primissima importanza per l'appagamento del soggetto stesso.

L'approccio delle *capabilities* poggia su tre corollari fondamentali: le *functionings*, le *capabilities* e l'*agency*.

Le *functioning* sono "composti di stati di essere e di fare" (Sen, 1992). Sono, quindi, gli stati (e.g. essere nutrito, essere in buona salute, essere amato, essere rispettato) e le attività (e.g. viaggiare, giocare, leggere) che una persona compie e che costituiscono la sua essenzialità di essere umano.

cultura di riferimento di un paese influisce profondamente sulle discriminazioni di genere praticate. L'India, per esempio, è nota soprattutto per le sue discriminazioni dal punto di vista di pratiche culturali e tribali, violenze sessuali e traffico degli esseri umani. I paesi occidentali si differenziano soprattutto per disuguaglianze di genere in ambito lavorativo: differenza salariale tra uomini e donne, tasso di disoccupazione femminile molto alto, accesso negato a posizioni di carriera (Save the children, 2019).

Lecapabilities vengono definite da Sen (1992) come l'insieme delle risorse di cui una persona dispone e come la capacità che questa ha di usufruirne e di trasformarle in funzionamenti (*Idem*). Sicché è chiaro che le *functioning* e le *capabilities* sono legate da un rapporto di bilateralità necessaria, in quanto le prime non sono effettive senza le seconde, e le seconde sono diretta esplicazione delle prime.

Martha Nussbaum (2006), a tal proposito, individua tre tipi di capacità: quelle fondamentali, quelle interne e quelle combinate. Le prime sono le facoltà innate degli individui (e.g. avere una buona nutrizione e salute) e sono necessarie allo sviluppo di *capabilities* più avanzate. Le seconde, invece, rappresentano stadi di sviluppo della persona, come la capacità di parlare la propria lingua e di “funzionare sessualmente”. Infine, le capacità combinate sono il frutto dell'interazione tra capacità interne ed esterne: quest'ultime creano le condizioni materiali per tutelare e promuovere attivamente le prime, garantendo tale protezione anche e soprattutto a livello politico (Nussbaum, 2000; 2001).

Ultimo dei tre pilastri del *capability approach* è la possibilità di agire, appunto l'*agency*. Essa viene definita come quell'azione promossa dall'agente che cerca e porta il cambiamento in base alle proprie priorità e obiettivi e si riferisce a qualcosa che ognuno sceglie di fare, non solo per recare benessere a sé stesso ma anche e soprattutto per la comunità intera (Sen 1992).

Proprio l'*agency*, unitamente all'*opportunity structure* di un paese, dà vita a diversi livelli di *empowerment*.

L'*opportunity structure* fa riferimento all'opportunità, da parte degli individui, di usufruire dei servizi che le organizzazioni e le istituzioni costruiscono *ad hoc* per gli stessi, conformandoli alle loro esigenze. Esistono dei servizi tipicamente considerati essenziali all'interno di una società come avere un lavoro che permetta di vivere dignitosamente, ricevere una paga adeguata al lavoro che si svolge, avere accesso a una buona istruzione, possedere le risorse economiche per potere usufruire dei servizi offerti, avere accesso a un buon sistema sanitario. Altri servizi vengono considerati altrettanto importanti per avere una vita di valore ed essere felici e fanno riferimento alla partecipazione ad associazioni culturali, politiche, religiose, sportive o, per esempio, il dedicarsi a forme d'arte (Crossman, 2018).

L'*empowerment*, allora, si riferisce a una pluralità di situazioni che comprendono in sé il potere sostanziale delle persone di essere considerate parte della società e, soprattutto, soggetti degni di prendere decisioni e di influenzare sé stesse e la comunità tutta e come processo di mutamento nelle relazioni di potere³ a livello individuale, familiare, comunitario, istituzionale e di mercato (European Institute for Gender Equality, 2018).

Proprio nel momento in cui un paese non offre opportunità o limita/esclude una parte della popolazione dalla partecipazione ai servizi, dunque, sarà un paese che limiterà l'*empowerment* delle persone e la loro *agency*.

Quello che succede a molte donne nel mondo fa riferimento proprio al dis riconoscimento delle loro libertà, alla negazione dei diritti di accesso a un ambito della vita pubblica, nonostante non vi sia alcuna legge che vieti la partecipazione delle donne, e, quindi di conseguenza, alla negazione della loro *agency* ed *empowerment*. Non è, infatti, detto che il riconoscimento *de iure* dei diritti delle donne implichi automaticamente la possibilità di godere di tali diritti, a causa di strutture e consuetudini sociali discriminatorie, che persistono ancora oggi.

³ Il termine potere in questo contesto non assume un'accezione negativa ma fa riferimento alla 'presa di coscienza' della donna all'interno di tutte le relazioni.

Per esempio, nel lavoro, esiste una segregazione di genere verticale e orizzontale fortemente radicata: quella verticale fa riferimento alla scarsa presenza occupazionale delle donne ai livelli più alti della scala gerarchica mentre quella orizzontale si riferisce alla concentrazione femminile in un ristretto numero di professioni e settori (AFIPL, 2018).

Tra i fattori di conversione delle risorse possedute e delle opportunità vissute in *input* vi sono, infatti, proprio quelli sociali che si riferiscono alla società in cui si vive e, in particolare, alle politiche pubbliche, alle norme sociali, al funzionamento delle istituzioni. A ciò si aggiungono anche fattori ambientali, che derivano dall'ambiente geografico in cui si vive (clima, inquinamento) e fattori propri della persona (condizione fisica, intelligenza). Diventa prioritario, dunque, porre attenzione alle istituzioni e al loro operato, anche quando non sembrano direttamente legate all'*empowerment* delle donne.

Le *capabilities* a cui fa riferimento il nuovo paradigma di sviluppo umano, allora, non si riferiscono solo all'intelligenza propria della donna, ma alla combinazione di fattori interni ed esterni (quindi *l'opportunity structure*) che permettono il loro sviluppo (Zupi, 2016).

Non esistono, tra l'altro, evidenze empiriche che le donne siano meno capaci di gestire e sapersi muovere in contesti che gli uomini hanno riservato solo per sé per lunghi anni (Sen, 1999; Duarte Reyes & Fattori, 2019). Similmente non esistono evidenze empiriche del fatto che la loro partecipazione al mercato del lavoro e all'economia globale non porti a una crescita economica e al benessere di molti.

In alcuni progetti di microcredito⁴ avviati nei paesi sottosviluppati come il Bangladesh (Connell, 2011) è stato dimostrato proprio il contrario (tenendo conto di tutti i limiti che il microcredito porta con sé): le donne spendono le risorse in maniera più consapevole rispetto agli uomini e si preoccupano di spendere le ricchezze per i figli, per la casa o per l'istruzione (Yunus, 2008), apportando benefici per tutti.

Intervenire in una comunità tramite servizi di microfinanziamento, tra l'altro, si configura come molto importante dal momento che raccoglie in sé più responsabilità di quanto si pensi. Non significa solamente offrire prodotti e servizi finanziari, ma assumersi una responsabilità più grande, comprendere cosa significa 'autodeterminazione' in uno specifico contesto, definire il ruolo delle donne nello stesso, disegnare servizi e programmi per le donne e provvedere, infine, a realizzare anche servizi non finanziari che possano trasformare o sfidare le strutturali diseguglianze di genere di una società (Duarte Reyes & Fattori, 2019).

Tali iniziative di inclusione finanziaria delle donne risultano di fondamentale importanza sia come mezzo di miglioramento per lo *status* femminile che come mezzo di benessere di altri, come i figli e le figlie, favorendo, così, la famosa *agency* di cui abbiamo parlato prima. Si può parlare, in tal senso, di processo di diffusione dell'*empowerment*: dalle donne ai propri bambini e bambine. Amartya Sen (1992), Martha Nussbaum (2000) e molti altri economisti nei propri studi e ricerche hanno sottolineato tale fondamentale connessione e l'arricchimento che ne deriverebbe. Volendo dare seguito a tali studi, si cercherà, nel secondo paragrafo, di illustrare tale connessione e la nuova accezione che si propone del bambino che, inserito nel quadro teorico del *capability approach*, assume un significato nuovo.

⁴ La *Grameen Bank* è un esempio di banca del microcredito ed è stata fondata nel 1976 da Mohammed Yunus in Bangladesh. Sia in paesi sottosviluppati che in paesi sviluppati, come quelli europei, si sono avviati progetto di micro-finanziamento che permettessero alle donne e alle persone meno abbienti di avere un accesso al credito che le banche tradizionali non sempre permettono.

2. Le conseguenze dell'*empowerment* sull'educazione del bambino

Molto tempo si è dedicato allo studio della relazione tra *empowerment* della madre e futuro *empowerment* dei bambini e delle bambine, riportando forti evidenze (che verranno presentate di seguito) di tale relazione, nonostante le politiche pubbliche programmate a partire da tali evidenze non si siano sufficientemente avvicinate all'obiettivo di inclusione e partecipazione di tali soggetti all'interno della società.

L'attenzione che le donne naturalmente riservano ai più piccoli della famiglia, cui dedicano molta parte del proprio tempo, ha evidenziato l'assoluta imprescindibilità dei due soggetti e la necessità dei bambini e delle bambine, già dai primi anni di vita, di essere educati all'uguaglianza di genere, divenendo così adulti migliori e più consapevoli.

Dal momento che il bambino/a, soprattutto se in tenera età, necessita di una guida, l'accompagnamento della madre diviene fondamentale. Evidenze empiriche dimostrano, infatti, quanto questo percorso sia favorito da una equità di genere e dallo stesso *empowerment* femminile: una donna, per esempio, che ha avuto la possibilità di studiare intuirà l'importanza di avere una buona nutrizione, di alimentarsi con una dieta sana e ricca, adottandola sia per sé che per i suoi figli. Una ricerca empirica condotta in India e in Nigeria (Ibrahim, Kumar & Tripathi, 2015; Bessant 2014) ha evidenziato l'importanza del potere decisionale femminile all'interno della famiglia per la salute dei propri figli/e in termini di elevato *status* di immunizzazione e *status* nutrizionale degli stessi. Anche un'altra ricerca condotta (Heckert, Onley, Ruert 2019) conferma tale ipotesi. Conducendo lo studio su due campioni *random* del Burkina Faso si è analizzata la relazione tra miglioramento della salute dei bambini/e dai tre ai dodici mesi di vita, in termini di emoglobina e riduzione delle carenze alimentari, e quello dell'*empowerment* femminile, misurato come decisione e comunicazione col partner, libertà di decisioni d'acquisto in famiglia, decisioni relative alla salute e pianificazione delle decisioni familiari. Soprattutto la comunicazione con il partner e la libertà di espressione delle proprie idee con lo stesso ha contribuito a migliorare decisamente la vita del bambino e il suo *status* di salute.

Inoltre, la madre si occupa sempre della salute dei suoi bimbi e ne tiene conto anche più della sua stessa salute, tenta di ritardare l'età del matrimonio e della prima gravidanza e di far passare più tempo tra una gravidanza e l'altra (Yunus, 2008).

Non sottovalutando ovviamente il ruolo del padre, che comunque mantiene una posizione importante per l'educazione delle figlie/i, uno studio condotto in Bangladesh (Malapit et al., 2017) si è preoccupato di indagare l'effetto dell'*empowerment* sia maschile che femminile sull'istruzione e la nutrizione dei figli/e, distinguendoli per sesso.

L'istruzione del padre è risultata associata a elevati *status* nutrizionali ed educativi per i bambini più piccoli, ma le ragazze più giovani (6-10 anni) e i ragazzi più grandi (11-17 anni) hanno maggiori probabilità di ricevere più istruzione quando le madri sono più istruite. I risultati, in definitiva, suggeriscono che l'emancipazione dei padri può riflettere un effetto di "ricchezza", investito nella nutrizione e nell'educazione dei bambini, quando sono giovani, mentre l'emancipazione delle madri diventa più importante nell'educazione delle ragazze in generale e nel mantenere i bambini più grandi a scuola, indipendentemente dal genere.

Inserire il fanciullo in un tale approccio e una tale relazione con la madre presuppone un cambiamento culturale e una visione degli stessi completamente diversa.

A tal proposito, Sen (1992) e la Nussbaum (2001) hanno proposto una nuova visione del bambino e hanno suggerito di parlare di sviluppo del fanciullo come processo che facilita la capacità dello stesso di fare scelte consapevoli e di valore, non essendo obbligati a subire situazioni che altri hanno loro imposto. Il modo migliore di realizzare ciò è quello di rispettare l'*agency* delle persone fin dalla loro tenera età (Nussbaum, 2001). È proprio durante il periodo infantile e adolescenziale che gli esseri umani acquisiscono lo sviluppo cognitivo ed emotivo atto a plasmare la loro identità futura (Tisci, 2016).

Dotare i bambini di *empowerment* significa, infatti, equipaggiarli di abilità, conoscenza, responsabilità sociale che aiuta loro ad essere i principali attori del cambiamento, guidarli verso un processo di informazione della realtà e delle possibilità che si hanno, attribuire un ruolo rilevante al gioco e alle emozioni del bambino e offrire loro tutti gli strumenti necessari per essere persone consapevoli e mature. Significa misurare la percezione che essi stessi hanno del loro benessere dandogli la possibilità di dar voce alle loro stesse abilità.

Martha Nussbaum, ancora, sottolinea l'importanza dell' 'educabilità' umana e dello sviluppo come auto-realizzazione, riferendosi all'importanza dello sviluppo di almeno tre capacità educative del bambino: esame critico (o pensiero critico), abilità cosmopolita e immaginazione narrativa.

“La capacità di esame critico, di sé stessi e delle proprie tradizioni, è necessaria per vivere ciò che, seguendo Socrate, possiamo definire la vita esaminata. Questo significa una vita che non accetta alcuna credenza come autorevole semplicemente perché è stata tramandata dalla tradizione o è diventata familiare con l'abitudine, una vita che mette in discussione tutte le credenze, le dichiarazioni e gli argomenti e accetta solo quelli che sopravvivono alla richiesta di coerenza della ragione” (Nussbaum, 2006, p. 286).

La capacità di esame critico conduce direttamente all'abilità cosmopolita definita da Martha Nussbaum come capacità del soggetto di non percepirsi semplicemente cittadino di una regione o gruppo locale ma anche, e soprattutto, di riconoscersi come cittadino del mondo, legato ad altri essere umani con cui poter condividere pensieri e preoccupazioni o avere pensieri diversi. Ciò risulta fondamentale per una partecipazione democratica alla società che si fonda sull'uguaglianza e il rispetto di ogni soggetto.

La terza e ultima capacità, l'immaginazione narrativa, si rifà molto alla prima capacità e sottolinea l'abilità di essere lettore e lettrice di altre anime, di altre storie, “significa avere la capacità di pensare come potrebbe essere nei panni di una persona diversa da sé stessa, di essere un lettore intelligente della storia di quella persona e di comprendere le emozioni e i desideri che una persona così collocata potrebbe avere” (Nussbaum, 2006, p. 295).

Queste tre capacità non sono il risultato di uno sviluppo spontaneo, ma emergono dall'interazione tra abilità proprie del soggetto e fattori esterni tipici del contesto in cui vive. Tra questi fattori, l'educazione è uno dei principali.

Tra l'altro, il benessere e la promozione del futuro *empowerment* dei propri figli, grazie all'autodeterminazione materna, permetterebbe, sempre tramite un processo di diffusione a catena, di sviluppare le libertà anche degli altri bambini/e. In definitiva promuovere l'autodeterminazione delle donne significherebbe produrre un 'doppio dividendo', per sé stessi e per tutti i bambini/e.

Conclusioni

Malgrado gli studi evidenziati suggeriscano di includere maggiormente il bambino/a nelle valutazioni politiche e nella costruzione di nuove linee strategiche, si è fatto poco concretamente affinché esso diventi il protagonista del proprio tempo. Vuoi per la difficoltà di misurare variabili difficilmente osservabili (e.g. gioco, felicità, emozioni) vuoi per la poca importanza che si dà al più piccolo della società, pochi sono gli indicatori che misurino il benessere del bambino⁵ e che si preoccupino della sua *agency* presente. E lo stesso accade con le donne e tutte le persone socialmente escluse. Nonostante, in tal caso, vi siano diversi indicatori che includano la misurazione del benessere femminile, vi è molta indifferenza nei confronti di tali temi. Il percorso per *l'empowerment* di donne e bambini è ancora lungo e faticoso, e non sarà possibile sconfiggere l'oppressione che ricade su di loro finché non saranno sconfitte le cause che stanno alla base di tale oppressione, sradicando così finalmente il problema fin dalle sue radici.

Bibliografia di riferimento

- AFIPL (2018). *La segregazione occupazionale delle donne*. Disponibile al sito web: <https://www.iflow.it/afi-ipl/guidline-it/magazin.php?ZID=73&AID=308&TOPIC=Segregazione#.XiGRtchKg2w> (Consultato, il 17/01/2020).
- Bessant, J. (2014). A dangerous idea? Freedom, children and the capability approach to education. *Critical Studies in Education*, 55(2), pp. 138-153.
- Connell, R. (2011). *Questioni di genere*. Bologna: il Mulino.
- Crossman, A. (2018). Definition of Opportunity Structure. *ThoughtCo*, Jul. 22. Disponibile al sito web: <https://www.thoughtco.com/opportunity-structure-theory-3026435> (Consultato, il 20/01/2020).
- Duarte Reyes, L.A. & Fattori, G. (2019). Microfinance as a Means for Women Empowerment in the Colombian Post Conflict Scenario: Transformational Development or a Tool for Better Managing Poverty?. *Peace Human Rights Governance*, 3(1), pp. 127-16.
- European Institute for gender equality (2018). Empowerment of women. Disponibile al sito web: <https://eige.europa.eu/thesaurus/terms/1102> (Consultato, il 15/01/2020).
- Heckert, J., Olney, D.K., Rute, M.T. (2019). Is women's empowerment a pathway to improving child nutrition outcomes in a nutrition-sensitive agriculture program? Evidence from a randomized controlled trial in Burkina Faso. *Social Science and Medicine*, 233, pp. 93-102.
- Ibrahim, A., Kumar, A., Tripathi, S. (2015). The Effect of Women's Empowerment in Child Health Status: Study on Two Developing Nations. *International Journal of Scientific and Research Publications*, 5(4), pp. 1-8.
- Malapit, H.J., Sraboni, E., Quisumbing, A.R. & Ahmed, A.H. (2017). Gender empowerment gap in agriculture and Children's well-being in Bangladesh. *IFRI discussion paper*, p. 40.
- Nussbaum, M. (2000). *Women and Human Development: The Capabilities Approach*. New York: Cambridge University Press.
- Nussbaum, M. (2001). *Diventare persone. Donne e universalità dei diritti*. Bologna: il Mulino.
- Nussbaum, M. (2006). Education and democratic citizenship: Capabilities and quality education. *Journal of Human Development*, 7(3), pp. 385-398.

⁵ Un esempio è quello progettato dall'UNICEF nel 2007 per i paesi sviluppati.

- Save the children (2019). *Gender Gap: la situazione in Italia*. Disponibile al sito web: <https://www.savethechildren.it/blog-notizie/gender-gap-la-situazione-italia> (Consultato, il 16/01/2020).
- Sen, A.K. (1992). *Inequality Reexamined*. New York-Oxford: Russell Sage Foundation Clarendon Press.
- Sen, A.K. (1999). *Development as Freedom*. Oxford: University Press.
- Tisci, R. (2016). Il capability approach applicato all'infanzia. *Focus Note*, 5. Disponibile al sito web: <http://www.semionlus.com/Focus%20Note%205.pdf> (Consultato, il 19/01/2020).
- Weil, S. (2003). *Riflessioni sulle cause della libertà e dell'oppressione sociale*. Milano: Adelphi Edizioni
- World Economic Forum (2020). *Close the 100 Year Gap*. Disponibile al sito web: <https://www.weforum.org/reports/gender-gap-2020-report-100-years-pay-equality> (Consultato, il 18/01/2020).
- Zupi, M. (2016). *La misurazione dell'empowerment delle donne. Il dibattito sugli indicatori*. Roma: Osservatorio di politica internazionale, CeSpi.
- Yunus, M. (2008). *Un mondo senza povertà*. Milano: Feltrinelli.